

HL2 MET ACCENT OP ONDERWIJS



Beleidsnotitie

10 januari 2018

UNIVERSITEIT TWENTE

HUMAN RESOURCES

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Opdrachtformulering.....	3
3. Criteria voor HL2 met accent op onderwijs.....	4
4. Implementatieplan HL2 met accent op onderwijs	6
5. Vervolg stappen	7
6. Advies.....	8
Bijlage: Criteria voor HL2 met accent op onderwijs.....	10

1. Inleiding

De UT wil de waardering voor onderwijsprestaties binnen de Universiteit verbeteren. Hiertoe zijn de afgelopen jaren een drietal lijnen uitgezet:

1. Professionaliseringsaanbod ter ondersteuning van onderwijsprestaties is verbeterd en aangevuld (o.a. BKO aangescherpt; Senior Kwalificatie Examinatoren gestart; Senior Kwalificatie Onderwijs pilot gestart; Leergang Onderwijskundig Leiderschap gestart).
2. Meer waardering voor onderwijsprestaties binnen gehele WP. Het streven is dat elke academisch medewerker en hun leidinggevenden het goede gesprek voeren over onderwijsprestaties. Goede onderwijsprestaties zouden beter erkend en gewaardeerd moeten worden.
3. Doorgroeimogelijkheden onderwijstalent vergroten. Voor de specifieke doelgroep bestaande uit wetenschappelijke high potentials (zij leveren goede prestaties in zowel onderzoek als onderwijs en hebben potentie tot uitstekende prestaties op onderwijs) willen we de mogelijkheid creëren om in de loop van hun wetenschappelijke carrière accent te leggen op onderwijs naast onderzoek.

Ten aanzien van de doorgroeimogelijkheden voor onderwijstalent (punt 3) wil het College van Promoties mogelijkheid creëren om onderwijstalent binnen de UT door te laten groeien tot en met de functie van hoogleraar. Wens van het CvP is om binnen de bestaande Wetenschappelijke loopbaan, ná benoeming tot UHD1, méér accentverschil mogelijk te maken tussen onderzoek en onderwijs. Het CvP vraagt HR om mee te denken over het formuleren van criteria voor HL met accent op onderwijs en de implementatie daarvan.

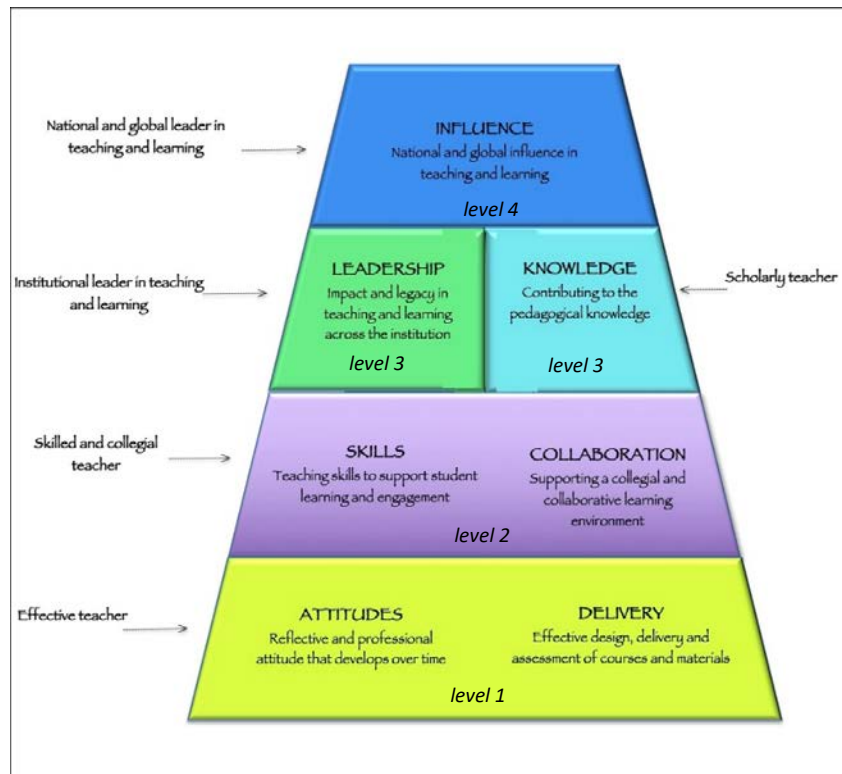
In deze notitie zullen we de opdrachtformulering en de uitwerking daarvan nader toelichten.

2. Opdrachtformulering

Opdrachtgever	Rector Magnificus. Namens College van Promoties (Decanen).
Opdracht	Formuleer criteria voor HL2 met accent op onderwijs.
Deelopdracht	Vertaal dit initiatief naar beleid en zorg voor ondersteuning bij implementatie.
Randvoorwaarden	Uitgangspunt is een geïntegreerd WP-talentbeleid: Géén aparte loopbaan pad voor enerzijds onderwijs HL en anderzijds onderzoek HL, maar één WP-carrière pad waarbinnen onderzoek, onderwijs en organisatie van belang zijn. Binnen dit WP-loopbaan pad is ruimte voor accentverschillen.

3. Criteria voor HL2 met accent op onderwijs

Op basis van het verzoek van het College van Promoties een set van criteria ontwikkeld voor wetenschappelijk personeel in de functie van UHD1 die een functie van HL2 met accent op onderwijs ambiëren. Voor hen gelden de criteria op niveau 4 uit het Framework van Ruth Graham (zie figuur 1).



Figuur 1: Framework for evaluating and rewarding teaching achievement in an academic environment (Ruth Graham)

Bij het uitwerken van de criteria is gebruik gemaakt het “Framework for evaluating and rewarding teaching achievement in an academic environment” (zie figuur 1). Dit model maakt duidelijk wat de logische stappen zijn in de ontwikkeling van onderwijstalent. Dit Framework for Teaching Excellence is uitvoerig besproken binnen de UT en wordt als krachtig erkend.

In het rapport “Does Teaching advance your academic career?” (Ruth Graham, Royal Academy of Engineering, February 2016) zijn deze stappen gespecificeerd naar criteria.

Ten behoeve van de implementatie binnen de UT zijn deze criteria in opdracht van het CvP uitgewerkt en gekoppeld aan de UFO-profielen van HL2. De UT is een onderzoeksuniversiteit en kiest daarmee in de wetenschappelijke loopbaan voor een combinatie van onderzoek en onderwijs. Dat betekent dat de hoogleraar met accent op onderwijs op het gebied van onderzoek ten minste actief dient te zijn op UHD1 niveau. De onderwijsgerelateerde criteria voor bevordering naar hoogleraar zijn in tabel 1 weergegeven.

UFO-profile with focus on education	Level 4 Ruth Graham	entrance level
Professor 2 with focus on education	vision	has a vision on innovation of education on faculty level
	authority	is known to a small audience as a person who contributes to national committees, sig's and conferences and has some impact
	expertise and quality	(a) participates as a member in committees of educational quality and quality of assurance on national level; (b) is acquainted with evidence based educational innovations between study programme(s); (c) is able to recognise complex problems and to cooperate in educational innovations in curricula on national level; (d) is willing to apply for international fellowships
	leadership	strengthens and contributes to national dialogues in teaching and learning, advancing cooperation and partnership inside and outside e their institution

Tabel 1: Criteria voor benoeming van HL2 met accent op onderwijs

Om de praktische toepasbaarheid te vergroten zijn deze criteria verder aangevuld met concrete beschrijvingen van prestaties die nog niet afdoende zijn 'below entrance level' en beschrijvingen die ondersteunend zijn bij het maken van verdere ontwikkelafspraken 'professional growth level'. Het 'professional growth level' maakt duidelijk welke ambities beoogd worden met deze functie van HL2 met accent op onderwijs. Ook is een indicatie gegeven van mogelijkheden om aan te tonen dat het vereiste niveau is bereikt ('evidence'). Zie de bijlage voor het complete overzicht.

De wijze waarop het framework van Graham binnen de UT wordt toegepast is geschetst in figuur 2.

	HUIDIGE SITUATIE	VOORSTEL CvP
	(minimum threshold for progression to the level)	(minimum threshold for progression to the level)
4. National and global leader in teaching and learning		HL2 met accent op onderwijs
3. Scholarly teacher/		
3. institutional leader in teaching and learning		
2. Skilled and collegial teacher		
1. Effective teacher	UD/UHD/HL	UD/UHD/HL

Figuur 2: Koppeling van de criteria uit het Framework van Ruth Graham aan de UFO-profielen in de huidige situatie en aan het voorstel van het College van Promoties.

4. Implementatieplan HL2 met accent op onderwijs

Stap 1: Beleid formaliseren

Na besluitvorming

- Definitieve beleid opnemen in huidige documenten
 - o.a. aanpassingen doorvoeren in Hooglerarenbeleid, Hooglerarenbrochure, Tenure Track beleid.

Stap 2: Selectie, beoordeling en benoeming

Deadline: medio 2018

- HR-managers hebben zicht op:
 - HL2 met accent op onderwijs?
 - Welke Faculteit heeft een UHD1 die op basis van de onderwijscriteria in aanmerking komt voor de HL2 met accent op onderwijs?
 - Én is bereid deze UHD1 ter beoordeling voor te leggen aan CvP en BAC?
 - Beoordeling- en benoemingsprocedure starten.
 - Communicatie nieuwe HL2 met accent op onderwijs (intern en extern)

Stap 3: Training en begeleiding BAC's

Deadline: medio 2018

Realisatie van onderstaande producten en diensten zullen bijdragen aan een effectieve implementatie van niveau 4 voor HL2 met accent op onderwijs:

Selectie, beoordeling en bevordering:

- Training waarin leden uit selectie-, beoordelings- en bevorderingscommissies middels een korte module toelichting krijgen op de onderwijscriteria en de toepassing daarvan binnen bevordering en selectie.
- Onderwijsexpertise in de BAC: Aan de BAC wordt een (in- of externe) onderwijsexpert (kan ook de OLD zijn) toegevoegd die expliciet tot taak heeft te bewaken of onderwijsprestaties op kwalitatief goede wijze worden besproken en meegewogen in de besluitvorming. Het is aan te bevelen dat deze onderwijsexpert status heeft binnen de BAC en fungeert als een rolmodel voor HL2 met accent op onderwijs.

Stap 4: Monitoren van voortgang

Eind 2018 zal door HR nagegaan worden:

- hoeveel hoogleraren met accent op onderwijs zijn door de faculteiten op de UT zijn aangesteld,
- op basis van welke criteria deze benoemingen hebben plaatsgevonden,
- hoe de BAC's gewerkt hebben met de geformuleerde criteria,
 - o waren de criteria werkbaar
 - o waren ze haalbaar
 - o zijn er suggesties voor verbetering van de criteria, en
- hoe de BAC's waren samengesteld.

5. Vervolg stappen

Sinds de invoering van de verplichte BKO is het huidige niveau voor onderwijs gestegen van niveau 1 naar onderdelen van niveau 2 uit het Framework van Graham. Uit de eerdere pilots bij ITC en EWI en uit de feedback gesprekken over dit plan blijkt dat men het wenselijk vindt om deze trend voort te zetten en het bereiken van niveau 2 voor iedereen die onderwijs geeft, na te streven.

In figuur 2 zien we dat niveau 2 'Skilled and collegial teacher' grotendeels wordt gedekt door de vereiste BKO-kwalificaties, maar niet volledig. Een ander deel wordt gedekt door SKO, maar die kwalificatie is niet voor elke docent verplicht. Het doen van de BKO is daarnaast een eenmalige actie en daarmee is een continue ontwikkeling van onderwijskwaliteit slechts ten dele geborgd in het huidige loopbaanpad.

Voor een kleine groep wetenschappelijk personeel met talent voor onderwijs is de functie van HL2 met accent op onderwijs bedoeld. Hiervoor is het ook nodig dat de hoogleraar naast het onderzoek in het eigen vakgebied, ook onderzoek verricht naar disciplinespecifiek onderwijs.

Daarnaast zien we in figuur 2 dat niveau 3 van het model van Ruth Graham niet expliciet aan de orde komt in bovengenoemd beleidsvoorstel. Niveau 3 betreft de 'scholarly teacher' en de 'institutional leader in teaching and learning'. Dit zijn docenten die inspirerend kunnen zijn voor hun collega's als het gaat over onderwijsinnovaties, die daar ook onderzoek naar doen en dat onder de aandacht brengen van vakgenoten en andere geïnteresseerden én die onderwijsinnovatietrajecten kunnen leiden. Dit wordt niet verwacht van elke docent, maar het zou mooi zijn als in elk docententeam één of twee docenten actief zijn die aan dit profiel voldeden.

Het ontbreken van niveau 3 in de huidige onderwijsseisen brengt een risico met zich mee, namelijk dat er geen of niet voldoende kandidaten te vinden zijn die aan de criteria op niveau 4 voor HL2 met accent op onderwijs voldoen.

Om er zeker van te zijn dat er een continue stroom van onderwijstalent op de UT aanwezig is en dat er een structuur bestaat waarin er een traject is uitgezet voor personeel met onderwijstalent, heeft HR een carrière pad voor onderwijstalent ontwikkeld dat start bij PhD en loopt tot aan HL2.

Na de formalisering van de positie 'HL2 met accent op onderwijs' is de volgende stap het implementeren van een duidelijkere set onderwijscriteria voor alle UD/UHD/HL en voor docenten. Ook is het raadzaam het bijbehorende carrière pad voor onderwijstalent vast te stellen en tot uitvoering te brengen. De op het model van Ruth Graham gebaseerde criteria zijn reeds uitgewerkt.

6. Besluit

Door akkoord te gaan met deze beleidsnotitie formaliseert het CvB de positie van HL met accent op onderwijs

Ambitie van de UT

1. In 2018 vindt de benoeming plaats van de eerste 'hoogleraren (HL2) met accent op onderwijs' die daarvoor in aanmerking komen op basis van de hiervoor genoemde criteria (niveau 4 'national and global leader in teaching and learning' volgens het model van Ruth Graham).
2. In de komende jaren worden om en nabij 2 hoogleraren met accent op onderwijs per faculteit benoemd.

Uitvoering

1. Bestaande documenten (Hooglerarenbrochure en TT brochure) worden aangepast aan dit beleid.
2. Een interfacultaire samenwerking tussen de hoogleraren met accent op onderwijs t.b.v. onderwijsinnovatie op instituutsniveau zal worden gestimuleerd.
3. Benoemingsadviescommissies worden getraind in het hanteren van de criteria (genoemd bij punt 1).
4. Jaarlijks zal gemonitord worden in welke mate de ambities zijn waargemaakt.
5. Een structurele *aanwas* van onderwijstalent vanuit de UT zal worden opgepakt (zie next steps).

Next steps

De vervolgstappen hebben betrekking op het aanbieden van een *carrière pad* voor WP met accent op onderwijs waarbij het volgende wenselijk is:

- Onderwijs wordt meer besproken en gewaardeerd aan de hand van de Teaching Excellence criteria, waarbij niveau 1 en 2 geldt voor *al* het (wetenschappelijk) personeel dat onderwijs verzorgt.
- Niveau 3 en 4 geldt voor een kleine selecte groep uit het wetenschappelijk personeel dat talent heeft voor onderwijs.
- Ook medewerkers in de functies van docent 1, 2, 3 en 4 worden hierbij betrokken.

Bijlage: Criteria voor HL2 met accent op onderwijs

UFO-profile with focus on education (a few)	performances tasks	Ruth Graham level	criteria titles	rubrics			evidences
				below entrance level	entrance level	potential growth level	
Professor 2 with focus on education (a few)	(inter-)national authority in vision on education, educational innovation and passing rates	4 national and global leader in teaching and learning	vision	has a general vision on educational development, but not related to specific situation of the university	has a vision on innovation of education on faculty level	has a clear vision on educational development related to (a) innovation of study programmes on institutional level and to (b) passing and progression rates on institutional level	<i>reports and passing rates data on institutional level; LCL</i>
			authority	contributes to national committees, sig's and conferences, but has little impact	is known to a small audience as a person who contributes to national committees, sig's and conferences, and has impact with a domain focus	is recognised as a national authority in research and/or design in teaching and learning, influencing practice with high impact across their field of expertise and/or the higher education sector	<i>(a) publications, citations, research grants and income; (b) keynote speaker on national conferences on teaching and learning; (c) is member of national organisation committees and special interest groups on education; (d) national press coverage; (e) awards, prizes</i>
			expertise and quality	(a) is responsible for the teaching and the educational quality of one study programme; (b) implements enthusiastically and successfully educational innovations within one study programme ; (c) is able to solve problems and to design educational innovations in one study programme; (d) is able to generate finances for own study programme	(a) participates as a member in committees of educational quality and quality of assurance on national level ; (b) is acquainted with evidence based educational innovations between study programme(s); (c) is able to recognise complex problems and to cooperate in educational innovations in curricula on national level ; (d) is willing to apply for international fellowships	(a) is responsible for the internal and external coherence and the implementation of the teaching and the educational quality and quality of assurance on national level ; (b) implements enthusiastically and successfully (evidence based) educational innovations between study programme(s); (c) is able to solve complex problems and to design educational innovations in curricula on institutional level; (d) is able to generate finances from national fellowships	<i>proposals for educational change; reports; evaluation results; accreditation reports; annual report of exam committee; approval of fellowships; LCL</i>
			leadership	participates in national dialogues in teaching and learning, advancing cooperation and partnership inside and outside their institution.	strengthens and contributes to national dialogues in teaching and learning, advancing cooperation and partnership inside and outside e their institution	Strengthens and contributes to institutional and national dialogues in teaching and learning, advancing cooperation and partnership inside and outside their institution and informing practice elsewhere.	<i>(a) chairing groups that are responsible for national educational change programmes; (b) consulting and/or chairing groups that are responsible for educational change on international level; LCL</i>