

Update LOVUM OR-SR Open Universiteit (oktober 2016)

Nieuwe collegevoorzitter

Per 1 juni heeft de Open Universiteit (OU) een nieuwe collegevoorzitter: mr. Arent van der Feltz. Van der Feltz volgt drs. Sander van den Eijnden op, die sinds 1 maart 2016 voorzitter is van het College van bestuur van de Hogeschool Leiden.

Nieuwe fase vernieuwing OU-onderwijs

Sinds 1 september 2014 heeft de OU de Masterprogrammering vernieuwd. Belangrijkste aanleiding daartoe is het verhogen van het studierendement. Belangrijkste didactische vernieuwingen zijn: kwartielencyclus, meer begeleiding en structuur, cohortonderwijs, beperking tentamenmogelijkheden. Wat de onderscheidende vrijheid van studeren aan de OU betreft, is het adagium nu: 'je kan op elk moment met een opleiding beginnen en op elk moment studeren'. Uit evaluatieonderzoek lijkt de aanpak voor studenten goed uit te pakken, echter zowel de OR en zeker de SR blijven de duurzaamheid van dit succes, maar ook de mate van flexibiliteit kritisch volgen. Per 1 september 2016 is de vernieuwing van het Bacheloronderwijs van start gegaan. In tegenstelling tot de integrale vernieuwing van het MA-onderwijs in één keer, wordt voor de vernieuwing van het BA-onderwijs 3 jaar uitgetrokken, te beginnen bij de propedeuse. De OU typeert haar onderwijs nu als 'activerend online onderwijs'.

Bij de vaststelling van de OER is er een conflict ontstaan tussen de SR en het CvB inzake de invulling door het CvB van de voorwaarden waaronder de instemming door de GV is verleend. Tevens is de SR van mening dat het beeld dat het CvB heeft bij de vernieuwingen te rooskleurig is. In juli heeft de SR dan ook een studentenenquête uitgezet inzake het nieuwe Onderwijsmodel. Per 1 september zijn tussentijdse resultaten bepaald en deze cijfers laten inderdaad een ander (minder positief) beeld zien dan uit de cijfers van het CvB naar voren komt. Tot 15 oktober kan de enquête nog worden ingevuld en hierna zal een eindrapport worden opgemaakt. Na deze datum zal in gesprek gegaan worden met het CvB om duidelijkheid te krijgen over de verschillen inzake onderzoeksresultaten en te onderzoeken of en zo ja welke mogelijkheden er zijn om de gesignaleerde problemen op te lossen. Het behoud van flexibiliteit binnen het nieuwe onderwijsmodel is voor de SR van essentieel belang. Door het onderscheidend profiel van de OU ten opzichte van andere universiteiten is het voor een specifieke groep studenten mogelijk om een universitaire studie te volgen naast maatschappelijke carrière, gezin, chronische ziekte, topsport enz. Voor deze groep zal het nieuwe onderwijsmodel voldoende mogelijkheden moeten bieden, of anders gezegd: de OU zal haar onderscheidende profiel moeten waarborgen.

Vestigingsbeleid: studiecentra

Het College van bestuur bezint zich, al langer, op een herpositionering van de over het land verspreide (15) studiecentra. De gewijzigde didactische opzet van het onderwijs (zie hiervoor) vragen om een andere infrastructuur, ook voor het onderzoek. Uitgangspunten voor onderzoek vormen concentratie en academische massa. Zo wil het CvB onderzoek op twee vestigingen concentreren, naast Heerlen ook in Utrecht. Onderwijs/tentaminering zouden (vraaggericht) dicht bij de studenten moeten worden georganiseerd. De OR steunt de keuze om onderzoek te concentreren in twee vestigingen, maar wil een nadere analyse van onderwijsactiviteiten en locatiekeuze. Ook wil de OR duidelijkheid over financiële en personele implicaties. Op dit moment wordt namens het CvB aan een voorstel voor besluitvorming gewerkt. Het streven is dat in oktober 2016 het CvB een voorlopig besluit neemt en dat voor advies aan de medezeggenschap voorlegt.

De SR is van mening dat de plannen zoals deze door het CvB in eerste instantie zijn voorgelegd zowel beleidsmatige als financiële onderbouwing missen. In de ogen van de SR kan er eerst over het al dan niet bestaan van een noodzaak voor het maken van (nieuw) vestigingsbeleid worden gesproken wanneer deze onderbouwing wordt gegeven. Het bereikbaar blijven van onderwijs- en tentamenmogelijkheden, zeker ook in de regio, is voor de SR een belangrijk aandachtspunt alsmede ook de herkenbaarheid van de OU. De SR is in afwachting van de analyses van het CvB.

Instemmen op hoofdlijnen begroting

De GV heeft tot 2 maal toe geen instemming gegeven op de hoofdlijnen begroting 2017. De GV is van mening dat door het CvB (ook na herhaald verzoek) onvoldoende inzicht is gegeven in de verdeling van de middelen voor 2017 op hoofdlijnen, zelfs niet voor de domeinen die door de wetgever expliciet benoemd zijn; dat er onvoldoende de noodzaak van een extra investering voor ICT-ontwikkeling is aangetoond; dat er onvoldoende informatie is verschaft over de impact van deze ICT-investering op de toekenning van middelen aan andere beleidsterreinen; en dat de Open Universiteit in algemene zin onvoldoende sturing heeft op de besteding van middelen voor ICT, terwijl ICT-systemen van strategische waarde zijn voor onze instelling die activerend online onderwijs wil aanbieden.

Verkiezingen

Dit najaar vinden er verkiezingen plaats voor een hernieuwde OR die per 1 januari 2017 aantreedt voor een 2-jarige zittingsperiode. Er zijn 13 zetels te verdelen (op basis van een OU-populatie van iets meer dan 600 medewerkers). Om te beginnen, is het zaak om kandidaten te mobiliseren. Nadrukkelijk wp-ers zijn ondervertegenwoordigd binnen de OR. Een bijkomend probleempje voor de kandidatenwerving voor de (centrale) OR binnen de 'kleine OU' vormt het toenemend succes van de in 2014 ingestelde twee Medezeggenschapsraden (Onderdeelcommissies) bij respectievelijk de faculteit Psychologie en onderwijswetenschappen en de ondersteunende dienst van de Gemeenschappelijke Service Organisatie. Inmiddels vormen die MR's een *good practice* voor de twee andere faculteiten en de Bestuursdienst die nog geen MR kennen. In hoeverre zijn medewerkers echter nog bereid om zich in te zetten voor de centrale OR respectievelijk de OU-brede dossiers?