

Aandachtspunten uit de overlegvergadering van 25 september 2013 van de Universiteitsraad

Kritische Reflectie Instellingstoets Kwaliteitszorg

(besluit genomen in de interne vergadering van 18 september 2013)

De Universiteitsraad,

gezien:

- de verschillende versies van *Kritische reflectie instellingstoets kwaliteitszorg Universiteit Twente*
 - o versie 2.4 van 10 juni 2013
 - o Versie 3.0 van 30 augustus 2013
 - o Versie 3.2 van 10 september
- Het commentaar van de Uraad op de versies 2.4 en 3.0 (bijlage 1 en 2: UR 13 – 124 en UR 13 - 146);

gehoord:

- het verloop van de proefvisitatie en de conclusie uit de proefvisitatie;
- de discussie in de overlegvergadering van 18 september 2013;

overwegende:

- dat de proefvisitatiecommissie o.a. heeft aangegeven dat:
 - o De toon van de zelfevaluatie kritischer mag;
 - o De relatie OLD-OWD – decanen –CvB (UCO en SB) niet voldoende helder is, met name qua besluitvorming en bevoegdheden;
 - o Er geen geformuleerd beleid is t.a.v. functie- en studiebeperking, met name voor TOM;
 - o De sluiting van de PCDA cyclus niet voldoende is aangetoond;
- dat de Universiteitsraad deze punten in het voorgaande traject al meerdere malen heeft aangegeven;

besluit:

het college te adviseren de punten van de proefvisitatiecommissie en de eerder door de Universiteitsraad aangegeven suggesties te verwerken.

Roadmap Ontwikkeling TOM

De Universiteitsraad brengt ten aanzien van een tweetal punten een ongevraagd advies uit. A. *Beleidsontwikkeling rond studeren met een functiebeperking.*

De Uraad adviseert het college:

- op korte termijn breed uit te dragen dat de UT:
 - o ook onder TOM, studeren met een functiebeperking zal blijven faciliteren;
 - o ook onder TOM, met in acht name van wederzijdse redelijkheid, zal meewerken aan het vinden van praktische oplossingen voor studenten die hun studie willen combineren met andere door de UT hoog gewaardeerde activiteiten zoals topsport en medezeggenschap;
- op korte termijn duidelijkheid te verschaffen over de wijze waarop in voorkomende gevallen uitzonderingen kunnen worden aangevraagd en over de wijze waarop over dergelijke uitzonderingsaanvragen wordt beslist (procesgang en verantwoordelijkheidstoedeling);
- op afzienbare termijn toe te werken naar een heldere visie en een meer expliciet instellingsbeleid op dit terrein;
- in de tussentijd bij te dragen aan enige coördinatie in de bottom-up ontwikkeling van beleid, bijvoorbeeld door het organiseren van interfacultair overleg of door het aanwijzen van een functionaris die faculteiten in concrete gevallen kan adviseren.

B. *Planningscyclus TOM*

Om te voorkomen dat modulecoördinatoren, docenten en faculteitsraadsleden onnodig onder tijdsdruk worden gezet adviseert de URaad het college om de planningscyclus zo aan te passen dat medezeggenschap bij de vaststelling van het onderwijs- en examenreglement gewaarborgd blijft en dat coördinatoren en docenten van modules in het tweede semester voldoende tijd krijgen om evaluatieresultaten over hun onderwijs in de bijstelling van hun onderwijs voor het volgende jaar te betrekken.

Het college geeft aan het tot nu toe gevoerde beleid op het gebied van studeren met een functiebeperking ook onder TOM te willen vasthouden en zelfs te willen verbeteren. Daartoe zal zij de UCO vragen in de aanstaande oktobervergadering een coördinator aan te wijzen die de faculteiten in voorkomende gevallen kan adviseren en coördineren. Een en ander zal helder gecommuniceerd worden richting de examencommissies en studieadviseurs. Voorts bestaat het voornemen dit punt aan het einde van het eerste jaar TOM te evalueren. Naar aanleiding van de hierop volgende algemene discussie over het dilemma van de examencommissies, nl. enerzijds onafhankelijk en anderzijds gebonden aan de UT informatievoorziening, zegt het college toe dit laatste probleem nogmaals te zullen bezien. Hierbij wordt tevens de mogelijkheid van toegang tot MISUT voor de examencommissies meegenomen.

Ten aanzien van de onderwijsplanning (het tweede advies) zegde het CvB toe dat majeure wijzigingen in de planning van vakken van het 2^e semester, mits kort na de zomer aangegeven, nog steeds mogelijk zijn.

Investeringsbeleid onderzoek – een procesbeschrijving

Gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot departementsvorming, meldt het college dat de uitgangspunten ten aanzien hiervan onverkort gehandhaafd blijven. In het najaar zal naar verwachting hiervoor een tijds kader verschijnen.

Rondvraag

Desgevraagd bevestigt het college haar eerder ingenomen standpunt met betrekking tot het *promovendibeleid*. Het CvB wil haar tot nu toe gevolgde beleid op dit punt niet wijzigen. Wel wil men ook de beursstudent blijven bedienen.

Het college zal binnenkort de raad een lijst/document aanbieden met richtlijnen op het gebied van *taalbeleid*.