

Vastgesteld 12 juni

<b>Vergadering</b>	<b>verslag interne vergadering 10, 17, 24 april en 8 mei 2013</b>
<b>Verslag door</b>	L. Tijink
<b>Kenmerk</b>	UR 13-076
<b>Datum</b>	24 mei 2013
<b>Aanwezig UR</b>	<u>Campus Coalitie</u> : H. Wormeester, G. Brinkman, V. de Graaff, A. Stoorvogel, J. Tijhuis J. Svensson, F. van den Berg, W. Gerbens-Leenes <u>UReka</u> : R. Lagerwerf, R. Buijs, J. Boter, H. Wolswinkel, N. Tax, L. de Vries <u>PvdUT</u> : G. Olthuis
<b>Afwezig Griffie</b>	B. Köbben, M. Hulsebosch, J. Ribberink, F. Lagendijk (vergaderleider)

5

1. **Opening en vaststelling agenda**

De vergadering wordt geopend en de raadsleden worden welkom geheten.

2. **Mededelingen uit het overleg van 8 mei**

- 10
- 14 mei is de deadline voor het aanleveren van nieuwsitems voor de URaad Nieuwsbrief en UT Info mail.
  - Er wordt op woensdag 3 juli een extra commissievergadering OOS ingepland om het agendapunt Kritische Reflectie Instellingstoets met het CvB te bespreken.
  - Aansluitend aan het presidium van woensdag 22 mei vindt er een extra interne commissievergadering OOS plaats in Spiegel 440.
- 15

**Externe commissies**

- Beleidsmedewerker Erik van Dijk zal in de Werkgroep Afstudeerregelingen Frans van Klaveren tijdelijk opvolgen. De eerstvolgende bijeenkomst staat volgende week gepland.
- Buijs meldt dat er mogelijk sprake is van een fusie tussen de UCO en het kernteam.

20

3. **Verslag vorige vergadering (UR 13-051)**

Tekstueel: geen opmerkingen.

N.a.v. : pag.3, regel 42: Het college heeft de huidige decaan van CTW gevraagd om tot 1 september 2013 aan te blijven.

25 *Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

4. **Ingekomen/uitgegane post bijgewerkt t/m 2 april (UR 13 - 002)**

Geen opmerkingen.

30 5. **Actiepuntenlijst (UR 13 - 001)**

Reeds afgehandeld in de commissievergaderingen.

6. **Toekomstige Onderwijsorganisatie (UR 13-043)**

35 **Extra interne vergadering 10 april**

Naar aanleiding van de discussie met het CvB op 27 maart jl. over het agendapunt de Toekomstige Onderwijsorganisatie heeft de raad besloten om met een alternatief voorstel te komen in lijn met deze discussie. Daarnaast zal men een besluit proberen te formuleren dat gedragen wordt door de hele raad. Stoorvogel en Wormeester zijn onlangs door Ron Mazier benaderd voor een inhoudelijke gesprek inzake dit onderwerp. Er volgt een korte samenvatting van dit gesprek. Het belangrijkste bezwaar van de raad, dat ook in het gesprek aan de orde is gesteld, zijn de clusters. Er zijn geen argumenten gehoord voor de keuze van clusters in plaats van faculteiten. Stoorvogel vindt het bovendien onbegrijpelijk dat de functionaris die de samenhang tussen de opleidingen moet bewaken, zich niet met de inhoud kan bemoeien. Wormeester heeft naar aanleiding van dit gesprek een alternatief voorstel (UR 13-065) en een negatief besluit (UR 13-064) geformuleerd dat nu ter discussie voorligt. In reactie hierop hebben Brinkman en Van den Berg besloten om op 9 april een 2<sup>e</sup> voorstel in te dienen (UR 13-066), dit verschilt op enkele punten wezenlijk van het 1<sup>e</sup> voorstel. Brinkman heeft hiermee vooral ingezet op een herdefiniëring van de taken van een decaan en op de onwenselijke tussenmanagement laag die gecreëerd wordt. UReka heeft vervolgens op 10 april een 3<sup>e</sup> voorstel (UR 13-068) voor een alternatieve lijn aan de raad voorgelegd. De voorzitter concludeert na enige discussie dat er geen overeenstemming bereikt kan worden over één van de voorliggende voorstellen.

40

45

50

De raad is het wel eens geworden over de volgende 3 punten:

- het onderwijs dat langs de facultaire lijn georganiseerd moet worden;

- 5 - de decaan die zijn verantwoordelijkheid op het gebied van onderwijs moet nemen.  
- de manager die verantwoordelijk is voor o.m. onderwijscoördinatie, moet niet boven de OLD geplaatst worden.

10 Vanuit de raad zal er een schrijfgroep worden gevormd die aan de hand van deze discussie minimum eisen zal formuleren. Er wordt tevens besloten om op 8 mei een extra interne vergadering te houden aansluitend aan de commissievergadering OOS, ter bespreking en vaststelling van het conceptbesluit.

#### **Extra interne vergadering 17 april**

15 Het UR besluit (UR 13-064) inzake de Toekomstige Onderwijsorganisatie ligt ter vaststelling voor. De voorzitter geeft aan dat alle input van de raad meegenomen is in het voorliggend besluit. Er volgen enkele tekstuele voorstellen waarover gediscussieerd wordt. De suggesties waarover men overeenstemming bereikt zullen in de definitieve versie van het besluit verwerkt worden. De vergaderleider stelt vast dat de gehele raad akkoord gaat met het besluit bestaande uit de volgende 4 hoofdbezwaren:

20 Het aanstellen van de OWD leidt tot uitholling van opleidingsbestuur en tot een ongewenste scheiding van verantwoordelijkheden;

- De onduidelijke bestuurlijke positionering van de MB-opleidingen TBK, GWZ en BIT;
  - De onnodige complexiteit van de nieuwe organisatiestructuur;
  - Onvolledig voorstel; voorziet niet in een transitiefase en bevat niet het grotere plaatje van de UT
- 25 organisatie.

Het besluit wordt als volgt geformuleerd: *niet in te stemmen met het voorstel zoals verwoord in de 'Toekomstige Onderwijsorganisatie UT d.d. 25 maart 2013.*

30 De voorzitter gaat vervolgens over tot het document Ontwerpkader Onderwijsorganisatie (UR 13-071), bestaande uit 13 punten. Het organogram, dat ter verduidelijking van de tekst is meegestuurd, wordt uit het besluit geschrapt, daar het veel discussie oproept. Er volgt een inhoudelijke discussie over de hoofdlijnen. Van den Berg stelt de vraag waarom er überhaupt een Onderwijscoördinator / Onderwijsdirecteur nodig is op de aangegeven posities naast de Opleidingsdirecteuren. De verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van de OLD zoals aangeduid bij punt 6 zullen scherper geformuleerd worden, aldus Köbben.

35 De vergaderleider vat de discussie samen en gaat over tot de amendementen. Het amendement van Buijs bij punt 12 wordt, nadat het in stemming is gebracht, door de raad verworpen.

Punt 12. blijft gehandhaafd als zodanig: *Gezien punt 1 moet de OLD een hoogleraar zijn met een rol met een omvang van 0,2 - 0,4 fte.*

40 Het amendement van Brinkman bij punt 13 wordt na stemming door de meerderheid aangenomen. Dit punt wordt als volgt: *de coördinerende taken tussen de opleidingen moeten worden uitgevoerd als een rol vanuit het WP (dit is ook de UCO vertegenwoordiger).*

Het ontwerp kader wordt met deze wijzigingen vastgesteld en zal aan het CvB worden gestuurd.

#### **Extra interne vergadering 24 april**

45 Het college heeft op 18 april kennis genomen van het negatieve UR besluit en zijn voorstel voor een nieuw Ontwerpkader Onderwijsorganisatie, bestaande uit 13 punten. De voorzitter meldt dat het CvB volgende week met een formele reactie komt. Derhalve wordt er afgesproken om voorafgaand aan de overlegvergadering van 8 mei een extra interne vergadering te houden. De griffier zal het college op  
50 de hoogte stellen van de aangepaste vergadertijden.

#### **Extra interne vergadering 8 mei**

55 De raad bespreekt de CvB reactie op het ontwerp kader onderwijsorganisatie van 25 april (UR 13-078). Het college geeft hierbij aan een aantal punten in het ontwerp kader te willen wijzigen. Er volgt een discussie aan de hand van het document 'vergelijking kader onderwijsorganisatie'. De voorzitter geeft aan dat de belangrijkste wijzigingen betrekking hebben op punt 6 en punt 10. De raad gaat akkoord met de wijzigingen voor wat betreft punt 6.

Bij punt 10 heeft het CvB een nieuw tekstvoorstel ingebracht waarvan de raad vindt dat het te veel over de invulling gaat en niet zozeer het kader betreft.

60 Svensson is bereid om in te stemmen met de OWD op faculteitsniveau op voorwaarden dat het management van de faculteit niet in omvang zal toenemen.

Het is duidelijk dat het CvB met deze tekst een managementfunctie in het kader wil schuiven, daar een 'rol' expliciet verdwenen is terwijl dit juist de inzet was van de raad, aldus Brinkman.

- 5 In de overlegvergadering zal de raad benadrukken dat een 'rol' in de tekst moet blijven staan i.p.v. van managementfunctie. Het punt 10a. zal verduidelijkt moeten worden, daar het op verschillende manieren te interpreteren is.  
Brinkman noemt het billijk dat er een transitiefase is; het zou opgenomen moeten worden in een begeleidende brief en niet in het kader. Na enige discussie concludeert de voorzitter dat de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup>
- 10 alinea geschrappt moeten worden. Hij stelt tevens voor om alle wijzigingen van het CvB in de overlegvergadering aan de orde te stellen. Een deel van het kader zal uiteindelijk moeten leiden tot een verandering in het BBR. De vergaderleider rond de discussie af en gaat over tot het bespreken van een procedurevoorstel voor de overlegvergadering.
157. **Inschrijvingsregeling 2013 – 2014 incl. collegegelden (UR 13-060)**  
Raadslid Olthuis geeft een nadere toelichting op één van de overwegingen uit het conceptbesluit. De raad was voornemens om in te stemmen met het voorgenomen collegebesluit totdat er uit de Mastergids bleek dat het instellingscollegegeld voor bèta masters van de 3TU partners beduidend lager is dan dat van de UT, terwijl in het stuk vermeld staat dat dit
- 20 vastgesteld is in 3TU-verband. Olthuis zal in de overlegvergadering om opheldering vragen op dit punt alvorens er een definitief besluit geformuleerd wordt. Het voorliggend conceptbesluit blijft vooralsnog gehandhaafd.
8. **UT Evaluatiekader voor modules (UR 13 - 062)**
- 25 De raad heeft nog geen besluit genomen over de verdere afhandeling van het agendapunt. Wormeester en Van den Berg zullen in een gesprek met Hans Romkema nog een aantal vragen stellen. Het stuk heeft een sterke EWI signatuur, daarbij is het nog maar de vraag hoe het kader binnen alle andere UT opleidingen past. De raad zal t.z.t. geïnformeerd worden over de uitkomsten van het gesprek.
- 30 Brinkman uit zijn zorg over de laconieke wijze waarop het CvB in de commissievergadering de vragen inzake de ICT-systemen heeft beantwoord. De rector heeft hierin aangegeven tevreden te zijn als minimaal 50% van de systemen draaien. Echter, de raad vindt het van essentieel belang dat de kwaliteitszorgsystemen naar behoren functioneren, zodat men in september de modules goed kan evalueren. Bij de opleiding BMT heeft het driekwart jaar geduurd voordat er een evaluatie was, aldus
- 35 Stoorvogel. De reeds gestelde vragen zullen gespecificeerd worden voor de overlegvergadering. Na enige discussie besluit de raad om dit punt alsnog te agenderen voor de overlegvergadering. Wormeester is woordvoerder in de overlegvergadering.
9. **Stavaza TOM**
- 40 De raad zal het college erop wijzen dat nog niet alle docenten kennis hebben genomen van de evaluatieresultaten van de pilots EE en BMT.
10. **Stavaza 3TU**  
Met het vertrek van Anne Flierman op 1 mei zal het voorzitterschap van 3TU Federatie overgaan naar
- 45 TU Eindhoven. Dit geldt tevens voor het voorzitterschap en het secretarisschap van 3TU Medezeggenschap.
- Stavaza UT**  
Het college zal gevraagd worden om de hoofdpunten van de bestuurlijke agenda voor de komende
- 50 periode nader toe te lichten. Ook zal men de brief stavaza UT (UR 13-053) opnieuw agenderen.
- Van den Berg meldt dat het college een besluit genomen heeft voor wat betreft S&O 2.0. De heren Wennink en Van der Drift zijn op 26 maart door het CvB benoemd tot het kwartierteam met daarbij de opdracht om een geheel andere invulling aan het huidige S&O te geven.
- 55 Het college moet ervoor zorgen dat er op korte termijn duidelijkheid komt, temeer omdat hier veel onrust over is ontstaan. Is dit een voornemen tot reorganisatie en wat is de rol van de medezeggenschap?
11. **Stavaza NONed**  
Het Convenant UT – RUG en de deellovereenkomst UT – RUG - UMCG Technologie & Gezondheid zal pas in de juni cyclus behandeld worden, aangezien het stuk te laat aangeleverd is.

5

12. **Schriftelijke rondvraagpunten (UR 13 - 073)**

UT Studenten die gebruik willen maken van hun UT-mailadres zullen vanaf heden inloggen bij Google Apps. Voor een kleine groep buitenlandse studenten is dit een probleem, gezien het feit dat Google in bepaalde landen niet toegankelijk is. Köbben zal naar aanleiding van dit probleem vragen formuleren voor de overlegvergadering.

10

De door UReka voorgestelde vragen hebben betrekking op collegegeldvrij besturen. Na enige discussie blijkt dat er binnen de raad verdeeldheid is over de vragen. Men vindt dat de vragen breder getrokken moeten worden gezien het feit dat TOM weinig ruimte biedt voor extra curriculaire activiteiten. UReka zal zich nog beraden over de vragen.

15

Daarnaast zijn er door de fractie ook vragen geformuleerd ten aanzien van het parkeerprobleem op de campus. De vraag om extra tijdelijke parkeerplaatsen toe te wijzen wordt niet gedragen door de hele raad. De geconstateerde problemen hebben eerder te maken met handhaving, aldus Stoorvogel.

20

Mensen moeten ontmoedigd worden om met de auto te komen, om die reden wil het CvB niet nog meer parkeerplaatsen realiseren. De Vries zal zijn vragen herformuleren en ze in de overlegvergadering toelichten.

13. **Rondvraag**

25

De commissievoorzitter FPB verzoekt de leden rekening te houden met het groot aantal agendapunten voor de commissievergaderingen.

30

Vanwege de afwezigheid van de rector op de reguliere commissievergadering OOS van 5 juni heeft men besloten om dit overleg te verschuiven naar 29 mei. Het college heeft reeds toegezegd de vergaderstukken tijdig aan te leveren.

35

Svensson haalt een artikel aan in de NRC van 28 maart jl. over de bestuurlijke crisis aan de Vrije Universiteit in Amsterdam. Hij herkent in de geschetste problematiek zaken die ook bij de UT een rol spelen. Zoals de manager die alleen op financiën stuurde en inhoudelijk niet op de hoogte is. In de overlegvergadering zal dit punt ter discussie worden gebracht bij het agendapunt Stavaza UT.

14. **Sluiting 10.01 uur.**