

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 13 - 029	fax	
Datum	11 februari 2013	e-mail	j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Toekomstige onderwijsorganisatie		

Geacht college,

Met interesse hebben wij kennis genomen van uw instemmingsverzoek t.a.v. de nieuwe onderwijsorganisatie. Na veelvuldig overleg met u hierover en zorgvuldige afweging van alle voors en tegens is de URaad tot het besluit gekomen niet in te stemmen met dit voorgenomen besluit. Graag lichten wij ons standpunt hieronder toe.

Kern van ons bezwaar is dat u met het instellen van een onderwijsdirecteur (OWD) een aantal wezenlijke parameters voor besturing van een opleiding (didactisch concept, kwaliteitsborging en budgettaire verantwoordelijkheid) buiten het opleidingsbestuur plaatst en in handen geeft van een OWD die boven meerdere opleidingen staat. Daarmee wordt het normale begrip *opleidingsbestuur* uitgehold door een kunstmatige en zeer onwenselijke splitsing van verantwoordelijkheden en bevoegdheden t.a.v. het onderwijs in een opleiding. De eindtermen van een opleiding zijn leidend voor de inrichting van een opleiding, zoals de inhoud, de (werk)vorm en kwaliteit(sborging) van de opleiding. In uw voorstel is de OLD (het opleidingsbestuur) verantwoordelijk voor de eindtermen en inhoud van de opleiding. De OWD is verantwoordelijk voor o.a. het didactisch concept, werkvormen en kwaliteitsborging van de opleiding en zal hiertoe eigen keuzes maken. Zoals u ook aangeeft kunnen deze keuzes afwijken van de wensen die een OLD heeft op deze terreinen, gebaseerd op inhoudelijke afwegingen ten aanzien van een geaccrediteerde opleiding. Dergelijke tegenstrijdige belangen tussen opleiding- en clusterniveau zullen leiden tot conflicten. Het voorgestane model biedt weinig garanties voor een gepaste beslechting hiervan. De veel grotere doorzettingsmacht van de OWD (die immers niet alleen de bevoegdheden, maar ook veel meer tijd beschikbaar heeft) betekent dat de OWD gelijk krijgt. Het alternatief is dat alle conflicten bij de decaan komen te liggen, die juist geen tijd heeft om zich met elke individuele opleiding bezig te houden. De onwerkbaarheid van de tweede uitkomst betekent dat de eerste op zal treden. Hiermee zal dus het aandachtsgebied van de OWD, de vorm van de opleiding, gaan prevaleren boven de inhoud van de opleiding. Dit vinden wij een volstrekt onaanvaardbare situatie met grote risico's voor de kwaliteit van het onderwijs aan de UT.

Uw notitie geeft op een aantal punten ook geen duidelijkheid, waar deze duidelijkheid terdege gewenst is. Dit betreft allereerst de positie van de drie MB-opleidingen die in een cluster zijn geplaatst waarvan een andere faculteit dan hun eigen penvoerder is.

UNIVERSITEIT TWENTE.

Alhoewel dit probleem slechts drie opleidingen betreft, moet er ook voor hen een werkbare situatie ontstaan op zowel de korte als de langere termijn. In de huidige constructie kan de decaan van de faculteit MB feitelijk niet meer invulling geven aan zijn wettelijke verantwoordelijkheid voor de opleiding, omdat belangrijke beslissingen over die opleidingen door een OWD in een andere faculteit genomen worden en bij conflicten de penvoerende decaan beslist. Daarnaast is de medezeggenschap voor deze drie opleidingen niet correct geregeld. In uw voorstel gaat de FR van de penvoerende faculteit over alle opleidingen in het cluster. De studenten en medewerkers van deze drie MB-opleidingen zijn daardoor niet vertegenwoordigd in het medezeggenschapsorgaan dat over hun opleiding gaat. Dat vinden wij onacceptabel en is ook duidelijk in strijd met in ieder geval de geest van de WHW op dit terrein voor een adequate medezeggenschap.

Een andere onduidelijkheid is de overgangssituatie. Deze transitie is niet beschreven waardoor vooral voor de onderwijsondersteunende staf (zoals onderwijscoördinatoren en studieadviseurs) een spagaat ontstaat. In uw voorstel vallen deze personen direct onder de OWD. De onderwijsvorm die op dit moment bij de opleidingen gebruikt wordt zal de komende jaren afgebouwd worden en de opleidingen zullen juist in die transitieperiode de ondersteuning van deze functionarissen hard nodig hebben. Deze afbouw periode is echter expliciet niet belegd bij de OWD's, maar bij de huidige OLD's. Door de afwezigheid van een beschrijving van de transitie ontstaat een potentiële bron van conflicten en onduidelijkheid.

De OWD heeft als functie daarnaast een sterk duale rol. Aan de ene kant heeft de OWD uitvoerende taken om de OLD te ontlasten van zaken als kwaliteitszorg, waarbij de OWD aangestuurd zou moeten worden door de OLD die hiervoor duidelijk de eindverantwoordelijkheid zou moeten hebben. Aan de andere kant moet de OWD zorgen voor synergie binnen een cluster en moet hiervoor slagkracht hebben om bij tegengestelde belangen van de OLD's toch een zekere mate van uniformiteit te kunnen realiseren. Daarmee is de OWD enerzijds aanstuurder van de OLD, maar anderzijds wordt hij aangestuurd door de OLD, een onmogelijke situatie.

De URaad erkent dat een betere governance van de UT nodig is, waarvan de onderwijsorganisatie, met een eenvormige definitie van functies, een wezenlijk onderdeel is. Het huidige plan, dat sterk lijkt op het plan van september 2012, heeft weinig draagvlak gezien bijvoorbeeld de reacties van vrijwel alle faculteitsraden en opleidingscommissies. Ten aanzien van de onderwijsorganisatie verwacht de URaad een voorstel waarin het opleidingsbestuur ook daadwerkelijk kan besturen, dus alle verantwoordelijkheden en bijbehorende bevoegdheden heeft die daartoe noodzakelijk zijn. Een dergelijk voorstel moet o.i. mede gebaseerd zijn op een analyse van de problemen in de huidige situatie en wellicht kan ook geleerd worden van de wijze waarop andere universiteiten dit hebben ingericht. De door u genoemde Delftse methode kan daarbij interessant zijn. De onderwijsorganisatie kan echter niet los gezien worden van de totale universitaire organisatie, zeker niet als de planvorming voor een verandering van deze organisatie op dit moment al in gang is gezet.

Onderwijs is een van de kerntaken van de UT. Goed onderwijs verdient een daarbij passende goede onderwijsorganisatie. De URaad kijkt met belangstelling uit naar uw voorstel hiervoor.

UNIVERSITEIT TWENTE.

CONCEPT-BESLUIT:

De Universiteitsraad,

gezien:

- UR 13 007 Toekomstige OW organisatie;
- UR 13 025 Nadere toelichting CvB op instemmingsverzoek onderwijsorganisatie;
- UR 13 015 Voorbereiding cie overleg Nieuwe Onderwijsorganisatie;

gehoord:

- het overleg met het CvB in de commissie SI dd. 24-01-2013 en 30-01-2013;
- de beraadslagingen;

overwegende dat:

- de voorgestelde onderwijsorganisatie een ongewenste splitsing in de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de bacheloropleidingen tot gevolg zou hebben;
- voor de opleidingen GZW, BIT en TBK een te complexe situatie ontstaat waardoor zowel de facultaire verantwoordelijkheid voor een opleiding als de betrokken medezeggenschap in de vorm van faculteitsraad en opleidingscommissie onvoldoende gewaarborgd zullen zijn;
- de governance van de UT als totaal ter discussie staat en op dit moment niet duidelijk is hoe dit voorstel binnen het totaalplaatje past;
- gezien de reacties van faculteitsraden en opleidingscommissies voldoende draagvlak voor dit plan binnen de organisatie ontbreekt;

besluit:

niet in te stemmen met het voorstel Toekomstige onderwijsorganisatie.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad

dr. ir H. Wormeester,
voorzitter