

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 12 - 179	fax	
Datum	31 oktober 2012	e-mail	j.ribberink-vanmiddelhoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Clustering Bachelor opleidingen		

Geacht college,

Uw instemmingsaanvraag voor clustering van de Bachelor opleidingen (kenmerk S&B/393.132/bl) hebben wij in goede orde ontvangen. Uw specifieke vraag hierbij is om "in te stemmen met de clustering van Bacheloropleidingen (majors) binnen de zeven hiervoor genoemde clusters".

Het voorstel is besproken met de rector in de commissie OOS op 17 oktober en later in beperkt overleg op 24 oktober.

De voorzitter van de UR heeft in het voortraject contact opgenomen met de voorzitter van uw college over de precieze instemmingsvraag. Op dit moment wordt in de stukken bij de instemmingsvraag een sterk verband gelegd met een door u voorgenomen verandering van de onderwijsorganisatie waarover u ons informatie heeft toegestuurd. Zoals uit de reacties van OLC's, Faculteitsraden en de Universiteitsraad in de vorige cyclus is gebleken, is eerst een nadere discussie over dit punt van de governance noodzakelijk. Om deze reden moet voor de vraag wat een cluster is, teruggevallen worden op de op dit moment bestaande formulering waarover college en Universiteitsraad overeenstemming hebben. Dit is de definitie van een cluster zoals verwoord in de notitie met kenmerk 396.955/pov, van 14 mei 2012. De daar gehanteerde notitie van een cluster is als volgt: *"verbonden bachelor opleidingen om de complexiteit van de ontwerpvrage (van modules) te reduceren. Per cluster is één OLD als clustertrekker aangesteld, die in samenspraak met collega's een set modules definieert."*

De verbondenheid van opleidingen kan volgens u daarbij al aanwezig zijn of juist worden beoogd. Het doel van de clustering is volgens de rector meer gezamenlijkheid in de opleidingen te brengen zodat het onderwijs efficiënter kan worden en zodat studenten gemakkelijker binnen een cluster kunnen overstappen.

In uw instemmingsvraag geeft u aan dat de indelingscriteria zijn "inhoudelijke samenhang van de opleidingen" en "vergelijkbare omvang van instroom 1e jaarsstudenten". Voor dit laatste punt heeft de rector aangegeven dat dit moet worden uitgelegd als 'vergelijkbare orde van grootte'. Wat het eerste criterium, inhoudelijke samenhang, betreft, had de UR verschillende vragen over de precieze indeling, met name voor wat betreft de opleidingen GZW en TBK. In de toelichting erkende de rector dat de opleiding GZW ook veel inhoudelijke samenhang heeft met de opleidingen BK

UNIVERSITEIT TWENTE.

en BSK die in andere clusters dan GZW zitten, maar dat de opleiding GZW zich goed kan identificeren met de inhoudelijke focus van het cluster Health (nl. technologie voor zorg). Voor TBK gaf de rector aan dat deze opleiding weliswaar veel inhoudelijke overeenkomsten heeft met de opleiding TW en BIT die in het cluster ICT zitten, maar dat het gewenst is dat de opleiding TBK een extra variant zou ontwikkelen die inhoudelijk dichter bij het engineering cluster staat (specifiek WB) en dat WB inhoudelijk ook aspecten van de huidige TBK-opleiding zou overnemen. Als opmerking gaf de rector aan dat de opleiding TBK als tussenoplossing in 2 clusters geplaatst zou kunnen worden. Tot slot gaf de rector aan dat de huidige indeling van clusters voor dit moment een goed startpunt is, en dat in de toekomst de indeling gewijzigd kan worden indien dat beter aansluit bij de omstandigheden. Gezien de implicatie hiervan voor de richting van een opleiding zou een dergelijke wijziging mede gebaseerd moeten zijn op een advies van de betrokken OLC.

Tot slot heeft de URaad kennis genomen van het besluit van de decaan MB tot het aanstellen van een zogenaamde kwartiermaker. Uit de betreffende mail die de decaan MB hierover heeft verstuurd, zou de indruk kunnen ontstaan dat deze persoon verantwoordelijkheden en bevoegdheden krijgt die heel sterk lijken op bevoegdheden die u aangeeft bij de door u voorgestelde nieuwe functionaris Onderwijsdirecteur (door de formulering "*but most of their organisational tasks will be handed over to the kwartiermaker*"). In uw reactie op het overleg van 24 oktober geeft u expliciet aan dat "een kwartiermaker geen bevoegdheden heeft in de aansturing van het lopende, reguliere onderwijs". Voorts geeft u aan dat er niet vooruitgelopen kan worden op de besluitvorming van de onderwijsorganisatie en dat derhalve een kwartiermaker niet met operationele taken voor het nieuwe onderwijs belast kan worden. Op deze twee punten is de URaad het met u eens.

Wellicht ten overvloede merkt de URaad nogmaals op dat hij voor dit moment blijft uitgaan van hetgeen waarmee eerder is ingestemd: "Per cluster is één OLD als clustertrekker aangesteld, die in samenspraak met collega's een set modules definieert."

CONCEPTBESLUIT:

De Universiteitsraad,

gezien:

- de instemmingsaanvraag clusterindeling (kenmerk S&B/398.132/bl);
- de adviezen van de OLC's en FR'en;
- het positieve advies van de OLC-TBK over de indeling binnen het cluster Engineering;
- de schriftelijke reactie van het college van 24 oktober 2012 (UR 12 – 183);

gehoord:

- de toelichting van de rector in de OOS-vergadering van 17 oktober;
- de toelichting van de voorzitter en lid CvB in het ingelaste overleg van 24 oktober;
- de beraadslagingen;
- de opmerking van het college dat zij de zinsnede "De procedure start na instemming van de URaad op de clusterindeling van de Bachelor opleidingen" en de daar naar verwijzende opmerkingen, ingetrokken heeft;

UNIVERSITEIT TWENTE.

overwegende dat:

- indeling van Bachelor opleidingen in clusters gebaseerd is op aanwezige dan wel gewenste inhoudelijke overeenkomst tussen die opleidingen;
- het doel van de clusterindeling is te komen tot meer gezamenlijkheid in de opleidingen;
- deze gezamenlijkheid moet leiden tot grotere efficiency in het onderwijs door het delen van modules;
- de voorgestelde indeling van Bachelor opleidingen in de clusters als startpunt voor dit moment geldt;
- de indeling in de toekomst gewijzigd kan worden, wanneer de omstandigheden dat vragen;
- het huidige karakter van de opleiding TBK goed is en behouden dient te blijven;
- vanuit GZW een goede inhoudelijke borging van belang is bij een participatie in het Health cluster;
- ieder cluster een OLD als clustertrekker heeft die als primus inter pares in samenspraak met collega's het ontwerp van modules verder vorm dient geven;
- de brief van de decaan MB over het aanstellen van een kwartiermaker tot veel onduidelijkheid in de organisatie heeft geleid;
- het belangrijk is dat het college de hele UT goed informeert over de stand van zaken tav de onderwijsorganisatie en de plannen op dat gebied;

gehoord de toezeggingen van het college:

- 1. dat de voorgestelde indeling er niet toe zal leiden dat opleidingen niet meer kunnen samenwerken met opleidingen uit andere clusters;*
- 2. dat de clusters getrokken worden door een clustertrekker, die voldoet aan en functioneert conform de eerder gemaakte afspraken (een OLD die optreedt als primus inter pares);*
- 3. dat het college vóór 21 november UT-breed verklaart dat verdere stappen in het kader van een aangepaste onderwijsorganisatie niet genomen zullen worden voordat de UR heeft ingestemd met plannen hiervoor;*

besluit:

in te stemmen met de clusterindeling

Daarnaast adviseert de URaad om de naam van het huidige cluster BMT-TG-GZW te wijzigen, aangezien de huidige naam niet de volle breedte van de samenstellende opleidingen dekt.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad

dr ir H. Wormeester
voorzitter