

Aan: College van Bestuur

FACULTEIT TECHNISCHE NATUURWETENSCHAPPEN

KENMERK
S&OA-TN12/eb/1463

DATUM
28 september 2012

PAGINA
1 van 1

ONDERWERP
Advies n.a.v. Nota Commissie Onderwijsorganisatie

Geachte leden van het College van Bestuur,

De Opleidingscommissie Technische Natuurkunde/Applied Physics (OLC-TN/APH) heeft in haar vergadering van 20 september 2012 de adviesnota van de Commissie Onderwijsorganisatie besproken. In de begeleidende brief wordt advies gevraagd met betrekking tot de voorgenomen clusterindeling van de Bacheloropleidingen. Naast het gevraagde advies, wordt tevens ongevraagd advies gegeven ten aanzien van de hoofdlijnen voor de toekomstige onderwijsorganisatie.

Voor de OLC-TN/APH is met name de positie van TN binnen de clusterindeling relevant. De OLC-TN/APH adviseert positief ten aanzien van de voorgenomen clustering waarin de opleidingen Scheikundige Technologie, Advanced Technology en Technische Natuurkunde ondergebracht worden in het cluster Science & Technology. Wel willen we benadrukken dat de band met de opleiding BioMedische Technologie (BMT) sterk is; BMT heeft een duidelijke meerwaarde voor de bacheloropleiding TN. Tevens is er een nauwe band met de opleiding Toegepaste Wiskunde, welke tot op heden veel van het ondersteunende wiskunde onderwijs heeft aangeleverd. Tevens is er een beperkte overlap met de opleiding Electrical Engineering. We gaan ervan uit dat in de nieuwe clusterindeling deze koppelingen clusteroverschrijdend zal blijven bestaan.

Ook is uitgebreid stilgestaan bij de beoogde structuur van de onderwijsorganisatie, zoals die wordt geschetst in de adviesnota. Hoewel hierover geen concreet advies wordt gevraagd, willen we ten aanzien van dat deel wel onze zorgen en reserveringen toelichten. In de nieuwe organisatiestructuur zijn vier functies omschreven, hetgeen impliceert dat er effectief twee organisatielagen bijkomen. Momenteel is er per opleiding een opleidingsdirecteur, met onder zijn/haar verantwoordelijkheid de docenten die feitelijk de uitvoering van het onderwijs verzorgen. De voorgestelde uitbreiding lijkt weinig effectief. Op basis van de beperkte functieomschrijvingen en de nu nog ontbrekende bevoegdheden, achten we een dergelijke uitbreiding niet wenselijk.

Een aantal concrete suggesties:

- Beschouw de modules als een omvangrijk vak dat door meerdere docenten wordt verzorgd, zoals nu ook het geval is. Eén van de docenten kan de rol van hoofddocent vervullen, en zou daarmee alleen inhoudelijk verantwoordelijk moeten zijn voor de aansturing van de overige docenten. De ondersteuning met betrekking tot onderwijsorganisatie (roosters, zaalreserveringen, cijferadministratie) zou volledig en effectief aan anderen moeten worden overgelaten. Overigens blijkt dit laatste momenteel een struikelblok in veel gevallen; de

DATUM
28 september 2012

PAGINA
2 van 2

organisatorische last wordt door veel docenten nu al als een probleem ervaren bij vakken met een aanzienlijk kleinere omvang.

- Nauw gerelateerd aan het vorige punt: Wat wordt de rol van de huidige Opleidingscoördinatoren? Als zij blijven bestaan (in het stuk wordt deze functie nergens genoemd), kunnen zij de organisatorische zaken coördineren.
- De rol van opleidingshoogleraar (OLH) is een vreemde ingevoegde functie die weinig toevoegt. Er is omschreven dat de OLH onder andere het curriculum ontwerpt en onderhoudt. Echter, in het beoogde onderwijsmodel wordt veel gezamenlijk met andere majors binnen het cluster gedaan, hetgeen een major-overschrijdende visie verlangt. Ook vragen we ons ten eerste af hoe men denkt hier geschikte kandidaten voor te vinden, aangezien het een omvangrijke taak betreft. Concreet advies is dan ook om de taken van de OLH bij de clustertrekker, de onderwijsdirecteur (OWD) onder te brengen.
- De functie van OWD is een voltijdsfunctie, die de taken van de huidige 22 opleidingsdirecteuren (met een deeltijdaanstelling) over zal nemen. In de voorgestelde structuur wordt gesteld dat de OLH de inhoudelijke verantwoording van de opleidingen bewaakt. Echter, wij achten het essentieel dat deze inhoudelijke kennis bij de OWD aanwezig is, waarmee de rol van OLH niet meer nodig is. Dit betekent dat naar onze mening de functie van OWD een veel meer inhoudelijke functie betreft, waar het in de beoogde structuur met name een managementfunctie betreft met gedelegeerde inhoudelijke verantwoordelijkheden.
- Bij de functieomschrijving van de OWD staat vermeld dat 'BOZ activiteiten worden aangestuurd'. Mede gezien de huidige problematiek ten aanzien van de vaak gebrekkige onderwijsondersteuning door S&O is het essentieel dat duidelijk wordt omschreven wie welk onderdeel aanstuurt en dat daarbij ook de bevoegdheden concreet worden omschreven. Dat impliceert dat de gehele organisatiestructuur van S&AO duidelijk moet zijn, zodat alle betrokkenen weten wat centraal en wat lokaal aangestuurd wordt.
- Tot onze verbazing komen (naast de opleidingscoördinatoren) de opleidingscommissies (OLCs) niet voor in de beoogde organisatiestructuur. De adviestaken van de OLH ten aanzien van indeling van modules en eventueel inzet van onderwijsstaf kan ook door deze commissie vervuld worden. Met andere woorden, naast het bovenstaand advies om de rol van OLH te laten vervallen en onder te brengen bij de OWD, suggereren wij om de OLCs hier een grotere rol te laten vervullen. Derhalve adviseren wij om aan iedere opleiding (dus binnen het cluster S&T 3 OLCs) te laten bestaan.

Tot slot, meer algemeen, willen wij onze zorg uiten met betrekking tot het beoogde tijdpad waarin alle ontwikkelingen omtrent onderwijsvernieuwing en governance geïmplementeerd worden. In veel gevallen leidt de volgorde van de concrete problemen. Waar HR momenteel bezig is met het opstellen van een functieprofiel voor de OWD, en de werving nog moet plaatsvinden, is het tevens essentieel dat curricula en daarmee roosters uiterlijk in het begin van 2013 concreet ingevuld worden. Een ander punt betreft de bachelorvoorlichting in november, waar we aankomende studenten een getrouw beeld van het toekomstige onderwijs moeten geven, terwijl er op dat moment zeer weinig concreet bekend is.

Met vriendelijke groet,

dr. E.S. Kooij, voorzitter Opleidingscommissie TN/APH

cc.:

prof.dr. G. van der Steenhoven, Decaan TNW
dr.ir. M.M.J. Wijnhout-Letteboer, Opleidingsdirecteur TN/APH
dr.ir. G. Koster, voorzitter Faculteitsraad TNW
dr. W. Verboom, voorzitter Opleidingscommissie ST
dr. R. Luttge, voorzitter Opleidingscommissie AT
prof.dr. W. Vos, voorzitter Examencommissie TN/APH
dr. H. Wormeester, voorzitter Universiteitsraad