

MONITORING VAN DE PILOTS EN HET PROCES VAN INVOERING VAN HET NIEUWE ONDERWIJSMODEL VOOR DE BACHELORS

Definitief voorstel; 1 oktober 2012

1. VOORAF

CvB en UR hebben afspraken gemaakt over de monitoring van de verdere ontwikkeling en implementatie van het Twentse Onderwijsmodel. Het CvB zal er zorg voor dragen dat de UR hier regelmatig rapportages over ontvangt. Zowel UR als CvB hebben daarbij aangegeven dat het van groot belang is dat alle partijen overtuigd zijn van de representativiteit van de gegevens, zodat het gesprek kan gaan over de interpretatie van deze gegevens en de acties die eventueel nodig zijn.

Om een voorstel te doen voor vorm en planning van deze rapportages is een commissie samengesteld, bestaand uit Herbert Wormeester, Jelmer Boter, Frank van den Berg, Mirjam Bult en Tom Mulder (in de laatste bijeenkomst vervangen door Stephan Maathuis). De commissie legt met dit document haar voorstel neer.

VERSCHILLENDE TYPES INFORMATIE

In het gesprek tussen CvB en UR zijn een aantal onderwerpen benoemd die iig in de rapportages terug moeten komen:

- i. Belasting en vertrouwen van de staf (regelmatige, gestandaardiseerde steekproeven; grootheden en werkwijze samen met UR vast te stellen);
- ii. Studenttevredenheid, uitval en studievoortgang in pilots (evaluatie pilots BMT en EE door OD);
- iii. Geschatte kostenreductie (op basis van pilots BMT en EE, met correctie voor aanloop- en instelproblemen);
- iv. Inhoudelijke ontwikkeling van het model, met nadrukkelijke aandacht voor inhoud en kwaliteit van de modules, toetskaders en onderwijs- en examenreglement (regelmatige rapportage door clustertrekkers en OLDs);
- v. Ontwikkeling van HR-beleid gericht op waardering voor onderwijsprestaties (rapportage door concerndirectie HR).

Deze laten zich verdelen in vier types informatievoorziening: voortgangsrapportages (IV, V), metingen (I), pilot-resultaten (II en III) en kostenanalyse (III + referentie). In paragraaf 2 wordt per type beschreven hoe de commissie de rapportage aan wil pakken.

De resultaten van de verschillende rapportages worden in verband met elkaar besproken, op basis waarvan kan worden bepaald of eventuele interventies nodig zijn.

Naast de UR hebben 'lagere' medezeggenschapsniveaus en verschillende commissies ook een rol in het monitoren van de voortgang. De commissie is van mening dat dit niet op het niveau van UR en CvB moeten worden overgedaan, maar dat de UR zich er wel van moet kunnen vergewissen dat decentrale gremia hun rol

UNIVERSITEIT TWENTE.

kunnen spelen. Dit zal echter geen onderdeel zijn van de rapportages als bedoeld in dit document, tenzij blijkt dat er structurele problemen (dreigen) te ontstaan.

RELATIE MET VERGADERPLANNING UR

De commissie constateert dat de reguliere vergadercyclus en agendavoorbereiding van de UR het niet op een zinvolle wijze mogelijk maakt om de rapportages in de overlegvergadering te behandelen. Het voorstel van de commissie is om primair te rapporteren naar de Commissie OOS. Vanuit OOS wordt daartoe een subcommissie samengesteld, die vaker bij elkaar komt in een informele setting. Het is aan OOS om aan te geven of een rapportage aanleiding geeft voor bespreking in de overlegvergadering.

EXPERTCOMMISSIE MONITORING

Met name voor de metingen die gedaan moeten worden, maar ook om de onafhankelijkheid van de rapportages in hun geheel te waarborgen, stelt de commissie voor een monitoringscommissie in te stellen. In deze commissie zouden geen leden benoemd worden vanwege bestuurlijke verantwoordelijkheid, maar vanwege expertise.

Expertises die vertegenwoordigd zouden moeten zijn:

- *verandermanagement*
- *bedrijfsvoering*
- *survey-research*
- *hoger onderwijs(incl. ontwikkeling en kwaliteitszorg)*

De monitoringscommissie ziet toe op de uitvoering van de rapportages en evaluaties en draagt zorg voor integriteit en representativiteit van de gegevens. De resultaten van de verschillende rapportages worden in verband met elkaar besproken. Op basis van de uitkomsten van de rapportages en evaluaties kan de commissie advies uitbrengen aan CvB en UR.

RELATIE IKS EN INSTELLINGSAUDIT

In *steady state* is het monitoren van onderwijskwaliteit en –ontwikkeling een reguliere taak van de instelling. De monitoring moet dus ook zodra dat kan overgaan van de meer projectaanpak in dit voorstel naar de reguliere kwaliteitszorg. Deze overgang is onderwerp van bespreking met de UR in het kader van de ontwikkeling van het IKS.

De rapportages zoals die hier voorgesteld wordt, en de manier van samenwerken en communiceren in het onderhavige verandertraject in het algemeen, zal naar verwachting op zich onderwerp van gesprek zijn bij de instellingsaudit in 2013. De aanpak van beoogde veranderingen in het onderwijs zal een prominente plaats innemen bij de toets. Het zal dus van belang zijn ook naar de auditcommissie geloofwaardig te maken dat de organisatie transparant is m.b.t. de verschillende onderwijsvernieuwingprojecten.

UNIVERSITEIT TWENTE.

2. TYPES RAPPORTAGES

VOORTGANGSRAPPORTAGES

Aan de UR wordt gerapporteerd over de voortgang van zowel de implementatie als de verdere ontwikkeling van het model. Bijzondere nadruk ligt daarbij op:

- kwaliteit van de modules,
- toetskaders en aanverwante aspecten van onderwijs- en examenregelingen,
- communicatie met zittende studenten (bijzondere aandacht voor cohort '12-13) en functioneren van overgangsregelingen,
- HR-beleid,
- besteding projectmiddelen/ontwikkelbudgetten.

De rapportages over deze onderwerpen worden voorbereid door het programma-bureau in samenspraak met de monitoringscommissie. Dit wordt gedaan aan de hand van een vast te stellen planning. Hiervoor wordt in paragraaf 3 een voorzet gedaan.

METINGEN

Belasting en vertrouwen van de staf worden gemeten middels regelmatige, gestandaardiseerde steekproeven die kunnen worden 'gebenchmarkt' ten opzichte van vergelijkbare processen in vergelijkbare organisaties. In het contract met KPMG voor de externe begeleiding van de onderwijsvernieuwing zijn reeds voorzieningen opgenomen voor dit deel van de monitoring. Het voorstel voor deze zogenaamde 'people barometer' is opgenomen als bijlage 1.

PILOT-RESULTATEN

Uit de lopende pilots bij BMT en EE moeten twee verschillende soorten conclusies worden getrokken:

- doelstellingen met betrekking tot studenttevredenheid, uitval en studievoortgang;
- extrapolatie van de kostenontwikkeling naar *steady state* instellingsbreed

De eerste gegevens worden opgehaald door de OD, als onderdeel van hun bredere opdracht om de pilots te monitoren en ervaringen en *best practices* te inventariseren. De aanpak van deze pilot studies is opgenomen in bijlage 2.

KOSTENANALYSE

Extrapolatie van de kostenontwikkeling zal een eenmalig onderzoek zijn, dat tijdig moet worden uitgevoerd. Een meting na het eerste semester, op basis van de reguliere bedrijfsvoering informatie van de betrokken faculteiten en diensten ligt voor de hand. Onderzocht wordt of op basis van de 2011-2012 pilot BMT ook al een kostenontwikkeling te maken is die geschikt is voor extrapolatie. Daarnaast is ook een referentieberekening nodig, beredeneerd vanuit de beschikbare middelen. Deze beiden kunnen vervolgens met elkaar worden vergeleken om te bezien of er interventies nodig zijn. De extrapolatie en referentieberekening kunnen worden uitgevoerd door FEZ, in directe samenspraak met de monitoringscommissie. Het programmabureau Onderwijsvernieuwingen geeft opdracht voor de referentieberekening na het akkoord van het CvB op dit monitoringsvoorstel.

UNIVERSITEIT TWENTE.

OVERIG: EVALUATIEPLAN EN IKS PLAN VOOR MONITORING EN VERBETERING

In de overlegvergadering van 19 december wordt een evaluatieplan met tijdspad, verantwoordelijkheden en toetsbare criteria ter instemming aan de UR voorgelegd. Basis voor het evaluatieplan zijn de ontwerp- en financiële kaders van het Twentse onderwijsmodel. Uiterlijk in april 2013 wordt de UR een plan voorgelegd voor monitoring en verbetering van modules met eenduidige prestatienormen in het kader van IKS.

3. PLANNING

Datum	Bijeenkomst	Te rapporteren*
17 okt '12	OOS regulier	- reguliere voortgangsrapportage programmabureau - voorliggend monitoringsvoorstel; benoeming monitoringscommissie - referentieberekening ??
7 nov '12	OOS sub-cie Overlegvergadering (1/10)	- uitvoeren 1 ^{ste} meting people barometer ?? - reguliere voortgangsrapportage programmabureau (module indeling Q1 en 2) - instemmingsvraag monitoringsvoorstel
28 nov '12	OOS regulier	- reguliere voortgangsrapportage programmabureau (evaluatieplan, HR beleid) - uitvoeren 2 ^{de} meting people barometer
19 dec '12	OOS sub-cie Overlegvergadering (12/11)	- reguliere voortgangsrapportage programmabureau (advies OLCs over Q1 en 2) - concept OER (formeel in jan in FR's) - instemmingsvraag evaluatieplan met tijdspad, verantwoordelijkheden en toetsbare criteria - besluit eventueel uitstel van 1 jaar op basis van verschillende typen rapportages
23 jan '13	OOS regulier	- reguliere voortgangsrapportage programmabureau (besteding ontwikkelbudgetten)
13 feb '13	OOS sub-cie Overlegvergadering feb	- reguliere voortgangsrapportage programmabureau (advies OLCs opleidingsspecifiek OER, voorlopig ontwerp modules Q1 deadline) - evaluatie eerste semester pilots
6 mrt '13	OOS regulier	- reguliere voortgangsrapportage

UNIVERSITEIT TWENTE.

		programmabureau
		- kostenontwikkeling in de pilots en extrapolatie
27 mrt '13	OOS sub-cie Overlegvergadering mrt	- voorstel monitoring vanaf 1 sept 2013**
17 apr '13	OOS regulier Overlegvergadering april	- uitvoering 3 ^{de} meting people barometer - IKS plan voor monitoring en verbetering van modules met eenduidige prestatienormen
8 mei '13	OOS sub-cie	- reguliere voortgangsrapportage programmabureau (voorlopig ontwerp modules Q2 deadline)
5 juni '13	OOS regulier	- reguliere voortgangsrapportage programmabureau

* stukken voor OOS en sub-cie worden een week van tevoren bij de griffie aangeboden

** na het academisch jaar '12-'13 zal uiteraard verder gemonitord moeten worden. Dan worden in elk geval de uitvoering van het evaluatieplan en het IKS plan voor monitoring en verbetering van modules ook meegenomen.