

Vastgesteld

- 5 **Vergadering verslag interne vergadering 6 juni 2012**  
Verslag door L. Tijink  
Kenmerk UR 12-136  
Datum 14 augustus 2012  
Aanwezig UR **Pro-UT:** B. Harink  
10 **Lijst Chairman:** F. Lagendijk  
**CC:** G. Brinkman, S. Kooreman, H. Wormeester, D. Meijer, F. van den Berg,  
J. de Goeijen, J. Schut  
**UReka:** D.J. Cornelissen, R. van Galen, L. ter Heegde, H. Terpoorten  
O. Escobosa Bosman, E. Meijer, P. van Waarden  
15 **PvdUT:** E. Gropstra  
Afwezig J. van Benthem (Pro-UT)  
Griffie J. Ribberink
1. **Opening**  
20 De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2. **Mededelingen**  
**Presidium**  
25▪ Lagendijk zal vrijdag 8 juni een bijeenkomst van 3TU.M in Utrecht bijwonen.  
▪ Wormeester informeert de raad over het kennismakingsgesprek op 24 mei met Dhr. Van der Schaaf, kandidaat-lid voor de Raad van Toezicht, voorgedragen door het CvB. De raad zal een positief advies uitbrengen.  
▪ De conferentie Vernieuwing medezeggenschap UT zal op woensdag 19 september plaatsvinden. De  
30 conferentie wordt begeleid door Sofokles (Sociaal Fonds voor Kennissector). Oud UR studentleden zullen hiervoor benaderd worden, daar het gaat om ervaring met medezeggenschap.  
▪ Een delegatie van de raad fungeert formeel nog als Adviescommissie voor de Dienstraat  
Concerndirectie met Wormeester als voorzitter. Er is nu een eigenstandige Dienstraat in oprichting  
waar nog wat onduidelijkheid over is. Uit een verkenning bij de dienst Algemene Zaken blijkt dat er  
35 wellicht een aankondiging van een reorganisatie komt. Daar de UR Adviescommissie formeel het besluitvormend orgaan is, zal men op korte termijn bij elkaar komen.  
▪ Er is een Ipad project ingezet voor de raad. Wormeester en Ribberink nemen deel aan de projectgroep. Nadere informatie volgt t.z.t.
- Externe commissie - UCO**  
40 Ter Heegde meldt n.a.v. het overleg van 5 juni dat er onduidelijkheden zijn in de herinschrijvingsbrief. Het gaat hierbij om de twee instroommomenten in de masterfase en het inschrijfmoment in de bachelor. De commissie BSA heeft laten weten niet tevreden te zijn over de Nieuwe Richtlijn BSA, daar er onvoldoende voorwaarden aan verbonden zijn.
453. **Verslag vorige vergadering UR 12-096**  
Wordt ongewijzigd vastgesteld.
4. **Ingekomen en uitgegane postlijst t/m 15 mei UR 12-004**  
Ter informatie.
- 50  
5. **Actiepuntenlijst bijgewerkt t/m 16 mei UR 12-002**  
Afgehandeld in de commissievergaderingen.
6. **Inventarisatie uitbesteed werk- en advieskosten UR 12-083**  
55 Afgehandeld in commissievergadering FPB. Het punt wordt van de agenda afgevoerd.
7. **Voorstel nieuwe structuur URaad UR 12-105**  
Het voorstel houdt feitelijk in dat het presidium wordt teruggebracht tot een kleine groep mensen, er  
een experiment gestart wordt met een externe vergaderleider en de commissie SI in sommige cycli  
60 kan komen te vervallen. Het komt erop neer dat het presidium straks uit 6 mensen bestaat en het  
vicevoorzitterschap als aparte functie komt te vervallen, maar samenvalt met het voorzitterschap van  
OOS en FPB. Bij het formatieoverleg volgt de nadere invulling. Het college gaat akkoord met het  
voorstel voor een vergaderleider bij wijze van experiment. De raad zal deze werkwijze één jaar  
toepassen, met halverwege het jaar een evaluatie. De inzet van de externe vergaderleider kan binnen  
65 het UR budget bekostigd worden.

5

8. **FOBOS UR 12-092**

Escobosa Bosman resumeert het conceptbesluit. De conclusie is dat de raad instemt met de regeling FOBOS. De regeling zou nog op een paar punten aangepast worden, echter door tijdsdruk is dit nog niet gebeurd. Er is een grote discrepantie in de hoeveelheid bestuursmaanden tussen categorie 2 en categorie 3. De bestuurders van evenementen als de Batavierenrace en het Solar Team krijgen in het nieuwe model meer compensatie dan in de huidige regeling. De raad is van mening dat categorie 3 zo klein mogelijk moet zijn. Dit punt wordt als toezegging aan het conceptbesluit toegevoegd.

159. **NOM UR 12-089**

Standpunten van de URaad fracties:

**UReka** staat positief ten opzichte van het Nieuwe Onderwijsmodel. De doelstellingen die er nu liggen zullen waarschijnlijk niet gehaald worden. Het onderwijs kan binnen dit model beter worden, maar daar zitten wel een aantal randvoorwaarden aan vast zoals een goede herkansingsregeling en een duidelijk toetskader. Van Waarden merkt op dat het uiteindelijk goed zal komen met het activisme. Studeren met een functiebeperking blijft maatwerk en zal meer werk opleveren; daar is voorlopig geen structurele oplossing voor. Het draagvlak onder studenten is er niet, omdat die studenten er nu nog niet zijn, onder docenten zou het draagvlak kunnen groeien. De aandacht die op dit moment uitgaat naar het onderwijs is van grote waarde, aldus Terpoorten.

**Campus Coalitie** heeft nog veel vragen en opmerkingen over de structuur en opbouw van de modules, ook ten aanzien van de minor. De bevoegdheden van opleidingen dienen van tevoren duidelijk te zijn. De fractie vindt de individuele keuzevrijheid voor opleidingen belangrijk, ook als het gaat om het instellingsbreed invoeren van NOM. Er wordt gesproken over projectonderwijs, terwijl dit niet volledig de lading dekt. Naar nu blijkt zal het onderwijs niet 10% goedkoper worden, ook gelet op de uitkomsten van de pilot BMT. Tevens is het van essentieel belang dat er voldoende personele capaciteit beschikbaar is om het model goed in te voeren.

**Pro-UT** staat redelijk positief tegenover het NOM. De thematische samenhang en de projectbasis in de modules van 15 EC spreekt de fractie erg aan. Het zou uitdagend voor studenten en inspirerend voor docenten kunnen zijn. Er is wel een bezwaar tegen het in één keer halen van een module, daar zijn andere invullingen mogelijk. Clustering op basis van inhoud is zeer gewenst. Er moet een oplossing komen voor flexibele invulling van activisme. Harink merkt tot slot op dat volledig draagvlak niet bestaat, draagvlak kun je ook op andere manier creëren bijv. door een platform.

**PvdUT** stemt niet in met NOM. Gropstra merkt op dat een module van 15 EC niet haalbaar is en verwacht tevens dat het nieuwe stelsel niet goed ingevoerd zal worden.

**Lijst Chairman** deelt het standpunt van Pro-UT. Draagvlak is een issue. Waar ligt nou het mandaat en hoe gaat het verder in de faculteiten? Lagendijk was in eerste instantie vrij positief, maar is na de adviezen en reacties van de studieverenigingen, opleidingscommissies, decentrale raden enigszins somber geworden. Hij is geneigd naar een negatief advies.

Er volgt een discussie aan de hand van Het Ontwerpkader Bijlage 6.1.

De raad vindt het van belang om de instemmingsvraag goed vast te stellen. Het is erg onduidelijk waarom de opleidingen TG en CreaTe buiten het NOM worden gehouden. Uitzonderingen moeten mogelijk zijn, mits goed beargumenteerd. Daarnaast moeten opleidingen het recht hebben om te weten welke bevoegdheden ze hebben ten opzichte van door het college centraal genomen besluiten. De vrije keuze ruimte is van essentieel belang. Ook is de raad voor deeltijfers met bijbehorende studiepunten in iedere module. Het aantal studenten dat een module in één keer haalt zou gemonitord moeten worden. De raad is nog verdeeld over de herkansingsregeling.

Ten aanzien van de thematische samenhang, vindt men dat een opleiding zelf de mogelijkheid moet hebben om in het eerste jaar een thema te kiezen. De raad ziet duidelijk voordeel bij intakegesprekken met aankomende studenten. Opleidingen dienen een inspanningsverplichting te hebben om overstappers zoveel mogelijk te faciliteren. De punten 6 en 7 uit het Ontwerpkader moeten samen worden genomen; gaan beide over de opbouw van de modules. Iedere bacheloropleiding moet toegang tot minimaal één vervolgmasterniveau bieden. Opleidingen moeten zelf de samenwerkingspartner kunnen kiezen op basis van inhoudelijke samenwerking. Het is opmerkelijk dat het 3 O concept op geen enkele wijze terugkomt in de ontwerpeisen. Evenals de kwaliteit van het onderwijs terwijl dit een uitgangspunt hoort te zijn. Het is van essentieel belang dat er voldoende personele capaciteit beschikbaar is m.b.t. de ondersteuning, studiebegeleiding, tutoeren en Osiris, roosters.

10% goedkoper onderwijs is wel een ontwerpeis maar niet meegenomen. Ook zal er een goede overgangsregeling voor de bezemklas moeten komen. De herkansingsregeling moet geregeld worden

5 in het OER. De leerdoelen moeten een half jaar van te voren ter goedkeuring bij de  
examencommissie ingediend worden. Aankomende studenten moeten tijdig en duidelijk geïnformeerd  
worden over het nieuwe onderwijsmodel. Er dient uiterlijk 1 oktober een grondig en transparant  
evaluatieplan te zijn. Terpoorten stelt de zorgplicht voor de actieve student aan de orde; er volgt nog  
10 een tekstvoorstel. De voorzitter sluit de discussie af. Wormeester en Van den Berg zullen een  
basisconceptbesluit opstellen aan de hand van de discussiepunten.

**10. Update Richtlijn BSA UR 12-091**

15 In het conceptadvies heeft de raad zijn zorg uitgesproken over het niveau van de kwantiteit en  
kwaliteit van de studiebegeleiding op de UT. Tevens zou de BSA-commissie mee moeten groeien  
met haar verzwaarde taak. In de uiteindelijke BSA richtlijn moeten ook regelingen opgenomen zijn  
t.b.v. studenten die halverwege het jaar overstappen van studie. Afgesproken wordt dat Brinkman  
contact opneemt met de BSA commissie.

**11. Start tweede Honours Programme UR 12-093**

20 Inmiddels zijn de laatste vragen schriftelijk door het college beantwoord. Dit tweede Honours  
Programme is gericht op Ontwerpen, in tegenstelling tot het andere programma dat zich richt op  
Onderzoeken. Volgens het college zal het niet interfereren met het University College omdat daar een  
andere doelgroep op af komt. Studenten worden voor dit programma op basis van hun hoge cijfers  
gevraagd om deel te nemen. De raad adviseert om de Honours Programma's geheel of gedeeltelijk  
25 onder te brengen in de reguliere bekostiging, temeer omdat de inkomsten t.a.v. onderwijs en de EC  
prijs drastisch omlaag gaan. De raad besluit positief te adviseren over het opstarten van een tweede  
Honours Programme. Kooreman zal a.d.h.v. de besproken punten het besluit aanpassen.

**12. Aangepaste Jaarcirkel 2012-2013 UR 12-092**

30 De raad adviseert om de jaarcirkel aan te passen voor de tentamenperiode januari-februari in verband  
met de uitvoering Harde knip. Tevens wordt voorgesteld om de periode van herkansing in de zomer in  
te korten naar 1 week (week 33), voor zover dit mogelijk is. Brinkman zal het conceptadvies opstellen.

**13. Plan van aanpak openbaarheid vakevaluaties UR 12-094**

35 Dit punt wordt mondeling behandeld in de overlegvergadering. Wordvoerder Terpoorten.

**14. Eindverslag project implementatie Toetsbeleid UR 12-084**

Punt wordt van de agenda afgevoerd.

**4015. Stavaza NoNed**

Geen opmerkingen.

**16. Stavaza 3TU**

Idem.

45

**17. Bespreking Algemene gang van zaken**

**Nota Kaderstelling**

De inzet van centrale stimuleringsmiddelen zou onderdeel uit moeten maken van de adviesaanvraag.  
De niet bestede middelen uit de centrale stimulering zouden ingezet moeten worden voor de  
50 verhoging van de EC-prijs. Wormeester zal deze toezeggingen in het besluit opnemen.  
De vragen over het financieel jaarverslag zijn inmiddels beantwoord. Punt wordt van de agenda af  
gevoerd. De kosten die gerelateerd zijn aan de lustrumviering zullen in de overlegvergadering aan de  
orde worden gesteld.

**5518. Schriftelijke Rondvraagpunten**

- De mondelinge rondvragen van het afgelopen jaar die onbeantwoord zijn gebleven, zullen alsnog schriftelijk naar het college gestuurd worden.
- Het CvB heeft opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de positie van Toegepaste Wiskunde. D. Meijer zal hierover een vraag formuleren.

60

**19. Sluiting 12.35 uur**