

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Aan het College van Bestuur

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

## Universiteitsraad

uw kenmerk	387.983/HR	telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 12-134	fax	
datum	26 juli 2012	e-mail	<a href="mailto:j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl">j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl</a>
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Adviesaanvraag wel / geen reorganisatie afdeling Operational Audit		

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft uw Adviesaanvraag wel / geen reorganisatie afdeling Operational Audit d.d. 16 juli 2012 in goede orde ontvangen.

De adviesaanvraag zal in de volgende cyclus van de Universiteitsraad worden behandeld. Door ons is eerder doorgegeven dat een beantwoording voor 20 september 2012 mogelijk is. Op dat tijdstip is zeer waarschijnlijk het concept advies (indien dit in de in de interne vergadering van 19 september wordt vastgesteld) beschikbaar. De definitieve behandeling van uw vraag vindt echter plaats in de hier opvolgende overlegvergadering op 3 oktober 2012.

In uw adviesaanvraag geeft u aan dat een belangrijk deel van de medewerkers van de afdeling bij deze verandering een zeer sterke wijziging van hun rechtspositie tot gevolg zal hebben. Gelet op het belang voor de betrokken medewerkers en de afdeling OA, maar ook voor de toekomstige wijze waarop de reorganisatiecode wordt gehanteerd, hecht de Universiteitsraad aan een zorgvuldige procedure. Dit betekent in de eerste plaats dat *zolang de adviesaanvraag loopt er op geen enkele wijze mag worden vooruitgelopen op personele maatregelen die in het geval van een reorganisatie uitgewerkt dienen te worden in een personeelsplan.*

Zoals u aangeeft in uw adviesaanvraag, gaat het met name om de duiding van artikel 9.1 CAO-NU over een verandering in de organisatie die betrekking heeft op de universiteit of een belangrijk onderdeel daarvan. Om tot een zorgvuldige afweging te komen, zal de Universiteitsraad de komende weken extern advies inwinnen.

Binnen de Universiteitsraad worden op dit moment twee kanttekeningen bij het advies van HR gemaakt welke zullen worden meegenomen in de beoordeling van ons advies:

1. De algehele eindverantwoordelijkheid voor een wijziging in de organisatie met ingrijpende rechtspositionele gevolgen ligt bij het CvB. De mandatering van een dergelijke verantwoordelijkheid moet beperkt worden tot de onderdelen die benoemd zijn in het BBR. In dit geval betekent dit dat de directeur van de dienst AZ eindverantwoordelijk is voor organisatorische en/of personele wijzigingen in zijn onderdeel en niet het hoofd van de afdeling OA. Dit gecombineerd met het feit dat er sprake is van ingrijpende rechtspositionele gevolgen voor werknemers binnen het onderdeel AZ betekent dat de voorgestelde wijziging onderhevig is aan de reorganisatiecode.
2. In artikel 9.1 CAO-NU is sprake van een belangrijk onderdeel van de organisatie zonder dat aangegeven is of dit als kwantitatief of kwalitatief moet worden uitgelegd. In het geval van OA is het inhoudelijk belang voor de organisatie onomstreden en vormt daarmee een belangrijk onderdeel van de Universiteit. Ook op die grond is de voorgestelde wijziging onderhevig aan de reorganisatiecode.

## UNIVERSITEIT TWENTE.

Tot slot wordt opgemerkt dat er reeds in dit stadium - en los van de bovenstaande adviesvraag - door de URaad inhoudelijke kanttekeningen worden geplaatst bij de nota " Verkenning heroriëntatie van het takenpakket en de personele bezetting van de afdeling Operational Audit". Met name betreft dit de vraag wat het effect is van het uitbesteden van werk dat kennelijk gedaan moet worden. Wat is in dat geval de kostprijs en is de goede kwaliteit gegarandeerd ook gelet op de eisen die worden gesteld aan de kennis en de cultuur van de organisatie? In dit verband verwijzen wij naar resultaten uit het verleden waarbij de uitbesteding weer is teruggedraaid (beveiliging).

Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad,

drs. F.L. Lagendijk  
voorzitter