

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 12-111	fax	
datum	15 juni 2012	e-mail	j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Instemming Nieuw Onderwijsmodel		

Geacht college,

De URaad heeft de afgelopen weken uitgebreid met u en diverse faculteitsraden en opleidingscommissies gesproken over het Nieuwe Onderwijsmodel (NOM). De URaad heeft in het afgelopen jaar ernstige twijfels geuit of het NOM voor alle opleidingen wel tot een verbetering zal leiden. Verschillende opleidingen (zoals CW, GZW, TN en ook OWK) kennen nu een goed samenhangend curriculum dat gewaardeerd wordt door studenten en met rendementcijfers die ver op weg zijn om te voldoen aan de prestatieafspraken die onlangs met OC&W gemaakt zijn (de huidige lagere Ba-rendementen zijn daarbij slechts een administratieve afwijking vanwege de zachte knip). De URaad vraagt zich af of het aanpassen van deze opleidingen volgens NOM niet tot een verslechtering van deze opleidingen zal leiden en bijbehorende daling van rendementen.

De bezwaren van de URaad ten aanzien van het NOM concentreren zich met name op de ondeelbaarheid van een module, het studeren met een functie beperking, de mogelijkheid om de door het CvB gewenste bezuiniging op het onderwijs te realiseren en de personele en financiële capaciteit die noodzakelijk is om een dergelijk plan te kunnen implementeren.

Alvorens tot ons conceptbesluit te komen wil de URaad ingaan op drie thema's, nl. de door u gestelde instemmingsvraag, het door u gegeven ontwerp kader richting opleidingen en de naar mening van de URaad ontbrekende punten.

1. Instemmingsvraag

De instemmingsvraag is door u als volgt geformuleerd: "Het College van Bestuur besluit de UR instemming te vragen op het instellingsbreed introduceren van modulair projectonderwijs in de bachelor door de verdere uitwerking van het model voort te zetten en definitief tot invoering per 1 september 2013 over te gaan."

TG en CreaTe geen uitzonderingspositie, zeker niet vooraf.

De URaad vindt het noodzakelijk om in eerste instantie de precieze reikwijdte van uw vraag vast te stellen. In voorgaande discussies is door het CvB aangegeven dat TG en CreaTe een bijzonder positie genieten en niet worden meegenomen in het NOM. Wij interpreteren de door u geformuleerde *instellingsbrede invoering van NOM* zo dat *alle* opleidingen hier bij horen, dus ook TG en CreaTe. Veelvuldig heeft u geneeskunde opleidingen als voorbeeld gebruikt voor onderwijs gebaseerd op thematische integrale modules; met een dergelijk voorbeeld dient TG onderdeel van NOM te zijn. CreaTe is een net gestarte opleiding waar nog volop aan het curriculum gewerkt wordt. Een directe aansluiting met het NOM ligt dan juist voor de hand. Tot slot heeft u regelmatig aangegeven dat instellingsbreed invoeren ook noodzakelijk is juist om een efficiencyslag in de ondersteuning te kunnen realiseren.

UNIVERSITEIT TWENTE.

Draagvlak: steun decaan maar onvoldoende betrokkenheid OLC en FR.

Een wezenlijke voorwaarde voor een instellingsbrede invoering is draagvlak in de organisatie. Een belangrijk punt voor het NOM is de steun van de decanen voor dit proces. Zij zijn wettelijk verantwoordelijk voor de vaststelling van de inhoud van de binnen hun faculteit geplaatste opleidingen. Deze wettelijke verantwoordelijkheid kan echter niet los gezien worden van de adviesplicht van opleidingscommissies t.a.v. opleidingen evenals de rol van de faculteitsraad in deze. De URaad moet constateren dat vele OLC's en FR'en niet zijn betrokken bij de door decanen ingeslagen weg van het NOM. De URaad constateert dat hierdoor een grote lacune in de decentrale bevoegdheden is ontstaan.

2. Ontwerpkader

2.1 Elftal ontwerpeisen

Het ontwerpkader is door het college in een elftal punten beschreven. De URaad wil op een aantal van deze punten zijn mening kenbaar maken:

2) *De opleidingen worden opgebouwd uit modules. Dit zijn **ondeelbare voltijds examenonderdelen van 10 weken/15 EC.***

De URaad staat positief ten aanzien van de opbouw uit modules. Juist het geïntegreerde karakter van een module zorgt ervoor dat de verschillende onderdelen in samenhang met elkaar worden vormgegeven en dat daarmee het hele curriculum veel beter op elkaar wordt afgestemd.

De URaad heeft echter onoverkomelijke bezwaren om deze als voltijdsexamen-onderdelen van 10 weken/15 EC te beschouwen zoals aangegeven in de nota NOM. Voor de URaad wordt dit bezwaar gemotiveerd door:

- a. Uw argumentatie voor ondeelbare modules is om ervoor te zorgen dat studenten voltijds studeren: enerzijds om studenten het signaal te geven dat nominaal studeren het uitgangspunt en daarmee de norm is, anderzijds om (veel) hogere studierendementen te kunnen realiseren. Er is een reeks aan overheids- en instellingsmaatregelen die reeds een verhoging van het studietempo door studenten afdwingt, zoals BSA, langstudeerdersboete en harde knip. Een extra maatregel in deze zin is volgens de URaad onwenselijk en noopt om voor terecht niet nominaal studerende studenten kostbare individuele studieroutes te realiseren. Uit een gesprek met eerstejaars BMT- studenten door leden van de faculteitsraad TNW is gebleken dat veel studenten deze eis ook als demotiverend ervaren. Immers, als gedurende het kwartiel duidelijk wordt dat niet alles gehaald wordt, stelt men zich de vraag of het nog nut heeft verdere inspanning voor het kwartiel te realiseren. Het lijkt er daarmee op dat een maatregel die rendementsverhogend zou moeten werken, eerder het tegendeel bewerkstelligt.
- b. Modules zijn door de bijzondere positie van de wiskunde lijn (of methodologie-lijn) met een losstaande toetsingslijn al niet meer als integrale eenheden te beschouwen. Dit impliceert direct dat modules deeltijds kennen. Verder geeft u expliciet aan dat herhaling van een al behaald practicum niet nodig is (wellicht vanwege de grote kosten of capaciteitsproblemen?). Ook dit aspect ondergraaft het uitgangspunt dat een module een ondeelbare eenheid is. En ook hier blijkt uit de ervaringen bij BMT dat het apart toetsen en herkansen van wiskunde tot een niet-gewenst effect leidt: i.p.v. meer studenten in staat te stellen het vak positief af te ronden door de extra herkansing, leidt deze aparte status er juist toe dat studenten hun aandacht op de andere module-onderdelen richten i.p.v. op wiskunde, juist omdat dat vak 'toch nog een herkansing heeft'. Dit resulteert vervolgens, zoals u ongetwijfeld ook vernomen heeft, tot zeer lage slagingspercentages voor het wiskunde-deel en daarmee ook voor de hele module.
- c. Voltijdsmodules van 15 EC zullen naar mening van de URaad tot een onredelijk BSA leiden. Wanneer een student in het eerste jaar 2 modules niet haalt vanwege een onvoldoende voor een klein onderdeel van de module, heeft hij formeel maar 30 EC en

UNIVERSITEIT TWENTE.

dus een negatief BSA, terwijl hij het grootste deel van het eerste jaar wel heeft begrepen. Wellicht dat deze situatie juist opgelost wordt met een goede compensatieregeling (het al eerder genoemde compensatoir toetsen). Echter, het is op dit moment nog geheel niet duidelijk hoe een dergelijke regeling eruit gaat zien en welke positieve en ook negatieve effecten en uitstraling een dergelijke regeling zal hebben.

De UR is daarom een voorstander van deelvijfers met bijbehorende studiepunten in iedere module. Argumenten hiervoor zijn:

- d. Voordat een studieadviseur goed advies kan geven aan een individuele student over de studieloopbaan, dient de studieadviseur goed inzicht te hebben in het verloop van de studie. Inzicht op moduleniveau is daarbij veel te grof, er dient inzicht te zijn op onderdelen van de modules zodat duidelijk wordt op welke deelgebieden de student extra ondersteuning kan gebruiken. Alleen met dit inzicht kan een passend studieadvies gegeven worden. Dit maakt deelvijfers daarmee noodzakelijk.
- e. Deelvijfers met bijbehorende studiepunten biedt direct de noodzakelijke tijdsflexibiliteit waarmee studieadviseurs individuele studieroads vorm kunnen geven. Er kunnen duidelijke voorwaarden aan een dergelijk individueel studieroad worden gesteld zoals een goedgekeurd studieroad.
- f. Inzicht op onderdelen van modules (naast inzicht in module-doorstroomcijfers) is nodig voor het opleidingsmanagement, om zo de opleiding te kunnen monitoren en waar nodig passende maatregelen te kunnen nemen. Een slecht resultaat voor een module hoeft nl. niet te betekenen dat een hele module niet goed is opgezet, het kan ook aan een onderdeel van de module liggen.

5. De eerste twee modules hebben expliciet een selecterend en verwijzende rol.

Ze introduceren het vakgebied en stellen student en opleiding in staat een redelijke inschatting te maken van de kans op succesvolle afronding van de opleiding.

De URaad onderschrijft deze rol van de eerste twee modules. Op dit punt zijn vervolgstappen gewenst. Bijvoorbeeld het houden van intake gesprekken kunnen een probaat middel zijn om studenten in het vroegst mogelijke stadium aan te geven of de door hun gekozen opleiding bij hun verwachtingen en mogelijkheden past. Tijdens het eerste semester dient overstap naar een andere opleiding zo goed mogelijk te worden gefaciliteerd. Een overstap beperkt zich niet tot opleidingen binnen een cluster, maar het merendeel zal naar een opleiding buiten het cluster plaatsvinden (bij opleiding TN bijvoorbeeld is er slechts 5% overstap naar opleidingen binnen science cluster). Voor overstappen naar een andere UT opleiding binnen 1 semester is het gewenst dat de studievertraging zo veel mogelijk wordt beperkt. Bij een verwijzende rol van het eerste semester hoort bij overstap naar een andere UT opleiding de inspanningsverplichting voor de nieuwe opleiding om de studievertraging te minimaliseren. Bij de ontwerp voor het NOM had op dit punt de opzet voor een regeling die hierin voorziet, moeten zijn opgenomen. De URaad is daarom van mening dat er een goede overstapregeling moet worden vormgegeven voor studenten die naar een opleiding *buiten* het cluster willen overstappen.

6/7. De basis van iedere opleiding bestaat uit 6 modules / 90 EC, inclusief de genoemde eerste twee modules. Vervolgens zijn er 2 modules voorwaardelijke keuzeruimte (voor specialisatie of verbreding binnen de opleiding). Deze worden bij voorkeur in periode 2.3 en 2.4 geprogrammeerd.

De URaad vraagt zich af of deze voorwaarde wel realiseerbaar is voor alle opleidingen. De gepresenteerde houtskoolschetsen wekken de indruk dat sommige opleidingen zeker 8 modules = 120 EC nodig hebben om voldoende breedte en diepgang in het curriculum te kunnen realiseren. Het lijkt de URaad beter wanneer deze ontwerp voor het NOM wordt aangepast tot "minimaal 6 (= 90 EC) en maximaal 8 modules (= 120 EC)"

UNIVERSITEIT TWENTE.

8. Er zijn twee vrije keuzemodules, waar de student kan kiezen voor onderwijs buiten het domein, bijvoorbeeld om zich te kwalificeren voor een specifiek masterprogramma, maar ook voor internationale uitwisseling of de educatieve minor. Om logistieke redenen moet deze vrije ruimte op een vast moment in het jaar worden geprogrammeerd. Daarvoor zijn periode 3.1 en 3.2 gekozen. Het staat de student vrij in deze ruimte voor verdere specialisatie binnen het domein te kiezen.

De URaad is akkoord met deze ontwerpeis. De URaad is van mening dat een student vrije keuzeruimte in het curriculum dient te hebben om zo een individuele invulling te kunnen geven aan zijn of haar studieloopbaan. De URaad heeft vernomen dat er plannen zijn om kwartiel 3.3 voor alle opleidingen met een verplichte module 'verbredende academische vaardigheden' (zoals filosofie, wetenschapsethiek) in te vullen. Dit zal voor sommige opleidingen tot gevolg hebben dat er minder tijd beschikbaar is voor noodzakelijke inhoudelijke verdieping. De URaad is van mening dat deze vrije keuzeruimte + invulling van kwartiel 3.3 er niet toe mag leiden dat een student een beperktere toegang heeft tot vervolgmasters. De URaad stelt dan ook als voorwaarde dat iedere nieuwe Bacheloropleiding zonder verdere voorwaarden toegang geeft tot tenminste 1 inhoudelijk gerelateerde Masteropleiding (waarmee wij NIET de lerarenopleiding bedoelen). Verder dient de periode van vrije keuzeruimte (= 3.1 en 3.2) ook dwingend voorgeschreven te worden aan alle opleidingen, zodat de student zich gedurende een aaneengesloten periode kan verdiepen in een ander domein of bijv. ook aan een buitenlandse universiteit studeren.

9. De modules worden ontworpen in zes clusters van verbonden opleidingen om de complexiteit van de ontwerpvrage te reduceren. Per cluster is één OLD als clustertrekker aangesteld, die in samenspraak met collega's een set modules definieert.

De indeling van opleidingen heeft grote consequenties en is op dit moment zonder medezeggenschap gedaan. Enkele opleidingen hebben aangegeven dat samenwerking lastig kan worden door specifieke plaatsing in een cluster. Een andere clustering van opleidingen lijkt dan gewenst. Wij stellen dan ook voor dat opleidingscommissies voor 1 sep. 2013 de decanen advies geven over de clustering van hun opleiding en daarna de definitieve cluster indeling door het college wordt vastgesteld met de daarbij behorende medezeggenschap. Gezien de implicatie van deze positionering van opleidingen is dit voor de URaad een uitkomst die governance implicaties heeft en als zodanig via BBR dient te worden vastgelegd.

2. Aanvullende ontwerpeisen

De URaad heeft een aantal punten gemist in de ontwerpeisen die cruciaal zijn (en al eerder op enigerlei wijze ter sprake zijn gekomen):

- a. op geen enkele wijze komt het 3O concept tot uitdrukking in de ontwerpeisen. Dit terwijl het credo onderzoeken, ontwerpen, organiseren een zeer centraal thema in de onderwijsvisie is. Er zou dus verwacht mogen worden dat in iedere module tenminste één van deze O's herkenbaar centraal staat .
- b. De kwaliteit van het onderwijs komt in de ontwerp criteria niet tot uitdrukking. Hooguit de zinsnede dat opleidingen accreditteerbaar blijven. Dit is naar mening van de URaad een wel erg minimale invulling. Een goede kwaliteit van onderwijs dient volgens de URaad altijd het uitgangspunt te zijn. Dit dient dan ook expliciet aangegeven te worden in de ontwerpeisen. Volgens de URaad behelst dit in ieder geval gekwalificeerde docenten, goede leerdoelen die afgestemd zijn op de eindtermen van de opleiding, toetsmatrijzen en voldoende tijd voor het ontwerp en implementatie van het onderwijs. Een bijzin met de strekking van 'uiteraard dient het onderwijs van dezelfde hoge kwaliteit te blijven' is volgens de URaad niet voldoende, het dient de allereerste ontwerpeis te zijn.

UNIVERSITEIT TWENTE.

- c. Het onderwijs zal 10% goedkoper moeten worden. Aangezien het college meerdere malen heeft aangegeven, hadden wij dit zeker ook als ontwerpeis verwacht. De URaad wil hierbij aantekenen dat in de gesprekken die zij de afgelopen maanden met docenten op de werkvloer heeft gevoerd (zowel bij BMT als bij andere opleidingen) alle reacties aangaven dat met dit model zeker geen 10 % besparing wordt gerealiseerd, eerder het tegendeel. De recentelijk door u toegezonden berekening dat iedere module met 1 fte uit kan is in deze niet overtuigend, omdat u als startpunt van de berekening heeft gekozen dat er 1 fte beschikbaar is, en daarna berekend heeft dat dat past. Het strikt voorschrijven van een onderwijsvorm zonder het daarbij behorende budget beschikbaar te stellen, getuigt in feite van een vorm van onbehoorlijk bestuur. De URaad vindt dan ook dat u één van beide voorwaarden dient te laten vallen: *óf u schrijft de onderwijsvorm voor en stelt het daarbij behorende budget ter beschikking, óf u stelt het budget voor het onderwijs vast en laat het aan de opleiding hoe het onderwijs vorm te geven.*
- d. Een randvoorwaarde voor invoering van onderwijsvernieuwingen is dat er voldoende personele capaciteit beschikbaar is voor alle benodigde taken en dat zij voldoende worden ondersteund door bijvoorbeeld de Onderwijskundige Dienst. De URaad maakt zich hier grote zorgen over aangezien tot nu toe niet duidelijk is hoe deze personele capaciteit geregeld wordt, en omdat de Onderwijskundige Dienst tot nu toe buiten het NOM-proces is gehouden. Veel docenten verwachten dat het ontwikkelen en implementeren van nieuwe modules evenals de onderwijsinspanning voor niet nominaal studerende studenten vanuit de huidige vormgegeven opleidingen (de bezemklas) additionele inspanningen zullen zijn naast het al bestaande takenpakket. Voor de URaad is dit niet acceptabel. Een operatie als NOM vraagt om keuzes qua inzet van personeel. Zodra onderwijsinspanning vergroot moet worden zal dit ten koste gaan van de onderzoekstaak. Dit zal voor veel WP'ers onwenselijk zijn, omdat zij ook en vooral worden aangesproken en afgerekend op hun onderzoeksprestaties (door zowel de leerstoelhouders, wetenschappelijk directeuren als voor hun carrière). Het ligt daarom voor de hand dat vooraf glasheldere afspraken worden gemaakt tussen decanen, wetenschappelijk directeuren en leerstoelhouders over (minder) capaciteitsinzet voor het onderzoek en welke consequenties dit heeft op de te verwachten prestaties en resultaten in dat onderzoek danwel welke taken (tijdelijk) niet meer uitgevoerd zullen worden. Daarnaast is onderwijskundige ondersteuning van docenten in het herontwerpproces zeer belangrijk. Dit zijn essentiële voorwaarden om ervoor te zorgen dat docenten niet vermald worden door sterk oplopende taakbelasting voor onderwijs, naast hun reguliere taken in het onderzoek.
- e. De BMT-pilot heeft inmiddels geleerd dat een herkansingsregeling een integraal onderdeel van een module ontwerp dient te zijn. De herkansingsregeling dient voor aanvang van het cursusjaar in het OER vastgelegd te zijn om duidelijkheid te geven aan studenten en een gelijke regeling te hebben voor studenten van verschillende opleidingen die een module zouden kunnen volgen.
- f. Een van de aspecten van studeren aan de Universiteit Twente die door studenten zeer gewaardeerd wordt is het florerende studentenactivisme. Het besturen van een vereniging of het deelnemen aan een commissie leert studenten competenties die ze vaak niet binnen de studie verwerven, bijvoorbeeld organiseren. Niet voor niets 1 van de 3 O's. Er heerst zorg bij de studenten dat juist dit stukje eigenheid van de UT gevaar loopt bij het invoeren van het NOM, waarbij een studentbestuurder er niet meer voor kan kiezen om bijvoorbeeld een vak per kwartiel naast zijn bestuur te doen. Het College heeft al meerdere keren aangegeven zich in te willen zetten om het activisme op de universiteit te ondersteunen. De URaad hoopt dan ook dat dit geen loze woorden zijn, maar er ook daadwerkelijk een plek voor activisme gevonden wordt binnen het kader van het NOM. Hierbij wordt er veel waarde gehecht aan de door het College genoemde

UNIVERSITEIT TWENTE.

bestuursmodule, waarbij de actieve student datgene wat er tijdens een bestuursjaar geleerd wordt ook in EC's kan uitdrukken. Deze bestuursmodule zou zowel in de vrije keuzeruimte als verspreid over een heel bestuurs/collegejaar een plek kunnen krijgen.

3. Vervolgstappen

Naast deze aanvullend ontwerpeisen is het noodzakelijk om een aantal vervolgstappen op dit moment te definiëren

- a. Op basis van de ervaring met de pilot BMT is het noodzakelijk dat uiterlijk een half jaar voor de start van een module, het gedetailleerde ontwerp van die module klaar is (dit betekent leerdoelen, toetsmatrijs, werkvormen, opzet en inhoud). Dit ontwerp dient ter goedkeuring aan decaan worden voorgelegd voorzien van advies door de opleidingscommissie en examencommissie over respectievelijk de inhoud en de toetsing.
- b. Er een goede regeling wordt vastgesteld voor de bezemklas gevormd door studenten binnen de huidige opleidingen.
- c. Er tijdig een heldere en duidelijke communicatie wordt opgezet richting studenten (zowel de huidige als aankomende) en docenten over onder meer wat de effecten zullen zijn van het nieuwe onderwijsmodel en wie in de bezemklas zit (voor de studenten in het huidige model, met name lichting 2013), wat de herkansingsregeling is (voor de studenten in het nieuwe model), hoe het onderwijs is vormgegeven en wat dat betekent voor studie-inzet (voor de studietoekers).
- d. De eisen en wensen aan de ondersteuning van het onderwijsproces worden vastgelegd. Gezien de tijd die de ondersteuning nodig heeft om haar processen zodanig aan te passen en in te richten dat zij het nieuwe onderwijsmodel goed kunnen ondersteunen, dienen de specifieke uitwerkingen van alle modules van het eerste jaar uiterlijk per maart 2013 bekend te zijn. Daarnaast dient er ook voldoende personele capaciteit beschikbaar te zijn in de ondersteuning, om zowel de nieuwe processen en systemen per september 2013 ingevoerd en werkend te hebben (te denken valt aan OSIRIS, roosters etc.), als ook de huidige systemen tot minimaal 2017 te kunnen blijven draaien voor studenten in het oude curriculum.

Alles overwegend komt de URaad tot het onderstaand conceptbesluit.

UNIVERSITEIT TWENTE.

CONCEPT-BESLUIT:

De Universiteitsraad,

gezien:

- uw instemmingsvraag van 14 mei 2012 (uw kenmerk 397.088/pov);
- de stukken in het bijbehorende dossier (kenmerk UR 12-089);
- eerdere stukken over (diverse aspecten van) het NOM;

gehoord:

- de antwoorden van de rector in de verschillende bijeenkomsten met de commissie OOS;
- de gevraagde en ongevraagde meningen van veel direct betrokkenen, opleidingscommissies en faculteitsraden t.a.v. deze plannen;

overwegende dat:

1. de UT geconfronteerd wordt met strengere eisen t.a.v. rendement en doorstroom in het onderwijs- verschillende opleidingen nu niet aan die eisen voldoen en dus verbetering nodig hebben;
2. verschillende opleidingen nu alleen vanwege de zachte knip niet aan die eisen voldoen, en dus geen grote curriculum wijzigingen nodig hebben
3. het college het NOM wil invoeren voor alle opleidingen om de studierendementen te verhogen, één onderwijsmodel te kunnen gebruiken in de externe communicatie en goedkoper onderwijs te realiseren;
4. modulair onderwijs waarschijnlijk tot verbetering van een opleiding zal leiden door het geïntegreerd ontwerp en een betere onderlinge afstemming;
5. een module als ondeelbaar geheel feitelijk ondergraven wordt door de speciale positie van de wiskunde-lijn en bijv. labpractica
6. ondeelbare modules zeer waarschijnlijk ook leiden tot demotivatie van studenten wanneer tijdens een kwartiel duidelijk wordt dat een module niet gehaald wordt;
7. mede daarom deelcijfers + bijbehorende studiepunten wenselijk blijven;
8. deelcijfers ook van essentieel belang zijn voor goed studieadvies en monitoring van de opleiding door het opleidingsmanagement;
9. deelcijfers ook een indicatie kunnen zijn van de competenties van afgestudeerde studenten, zeker in internationaal perspectief;
10. het daarmee wenselijk is dat er een aanvullende cijferlijst met deelcijfers aan het diploma wordt toegevoegd;
11. een thematische samenhang in een module een sterk (didactisch) punt is;
12. een UT-breed thema voor alle 1e modules van alle opleiding alleen uitvoerbaar is wanneer het thema goed past bij de opleiding;
13. opleidingen gemotiveerd moeten kunnen afwijken van dit UT-brede thema;
14. 'projectonderwijs' niet de lading dekt, omdat het project-deel van een module ook een practicum of een PGO-opzet kan hebben;
15. een andere naam derhalve gewenst is;
16. het eerste semester een selecterende en verwijzende functie heeft;
17. veel studenten die overstappen dat naar opleidingen doen die in een ander cluster zitten;
18. het onwenselijk is wanneer overstappers door NOM een vertraging van een jaar oplopen;
19. opleidingen een inspanningsverplichting dienen te hebben om binnenkomende overstappers zo goed mogelijk te faciliteren om studieovertraging te voorkomen;
20. vrije keuze ruimte voor studenten een groot goed is;
21. een vrije keuze van een student er niet toe mag leiden dat hij/zij niet meer direct toelaatbaar is tot een inhoudelijk gerelateerde Master;
22. clustering van opleidingen tot samenwerking en gedeelde modules kan leiden;
23. deze clustering daarom alleen zinvol is wanneer dat op inhoudelijke gronden gebeurt;
24. de kwaliteit van het onderwijs nu mist in de ontwerpeisen;

UNIVERSITEIT TWENTE.

25. het NOM zou moeten leiden tot 10 % goedkoper onderwijs;
26. de URaad dat een onrealistisch uitgangspunt vindt en dat NOM juist zal leiden tot duurder onderwijs;
27. NOM een grote extra inspanning van heel veel docenten vraagt zonder dat op dit moment aangegeven is hoe deze inspanning met de huidige taken moet worden gerealiseerd;
28. veel docenten ook op onderzoeksprestaties aangesproken en afgesproken worden;
29. om overbelasting van docenten te voorkomen het noodzakelijk is om concrete afspraken te maken over (tijdelijk) minder onderzoeksprestaties.

besluit:

Niet in te stemmen met het instellingsbreed invoeren van het NOM voor alle Bacheloropleidingen, tenzij:

- a) het NOM voor alle opleidingen wordt ingevoerd met de uitzondering dat opleidingen met goede argumentatie en beweegredenen de keuze krijgen het NOM niet of nog niet in te voeren;
- b) het NOM zodanig wordt aangepast dat gehaalde onderdelen van een module ook studiepunten opleveren; dit geeft daarmee ook een directe mogelijkheid om studenten met een (tijdelijke) functiebeperking te faciliteren;
- c) een goede herkansingsregeling expliciet onderdeel uitmaakt van het module-ontwerp, en deze regeling ook in het OER wordt opgenomen;
- d) een concept-OER ter eerste advies in januari 2013 wordt voorgelegd aan iedere faculteitsraad;
- e) expliciete afspraken te maken tussen leerstoelhouders en iedere individuele docent t.a.v. (tijdelijk) mindere onderzoeksprestaties dan wel taken die (tijdelijk) niet uitgevoerd worden i.v.m. het verder ontwikkelen en implementeren van een nieuw curriculum;
- f) voldoende extra middelen voor het onderwijs beschikbaar te stellen die in verhouding staan tot de gevraagde inspanning voor de te ontwikkelen plannen van het NOM, dan wel alle eisen t.a.v. vormgeving van het onderwijs volgens het NOM te laten vallen en de eis t.a.v. 10 % goedkoper onderwijs te hanteren richting opleidingen;
- g) iedere Bacheloropleiding minus de vrije keuzeruimte toegang behoudt tot minimaal 1 inhoudelijk gerelateerde Masteropleiding;
- h) de opleidingen mogen heroverwegen tot welk cluster ze behoren, met medeneming van het advies van de bijbehorende OLC;
- i) dat het college zich zoveel mogelijk inzet voor behoud van huidige minoren zodat er een voldoende breed palet aangeboden blijft voor de vrije keuzeruimte;
- j) in het kader van IKS een plan voor monitoring en verbetering van modules wordt ontwikkeld met eenduidige prestatienormen; dit plan dient uiterlijk april 2013 aan de URaad voorgelegd te worden;
- k) OLD's zeggenschap krijgt over de inzet van het totale budget van een opleiding en de inzet van docenten, naast de inhoud en vormgeving dan de opleiding;
- l) uiterlijk een half jaar voor de start van een module, het gedetailleerde ontwerp van die module klaar is (dit betekent leerdoelen, toetsmatrijs, werkvormen, opzet en inhoud). Dit ontwerp dient ter goedkeuring aan decaan worden voorgelegd voorzien van advies door de opleidingscommissie en examencommissie over respectievelijk de inhoud en de toetsing;
- m) er tijdig een heldere en duidelijke communicatie wordt opgezet richting studenten (zowel de huidige als aankomende) en docenten over o.m. wat de effecten zullen zijn van het nieuwe onderwijsmodel en wie in de bezemklas zit (voor huidige studenten), wat de herkansingsregeling is (voor nieuwe studenten), hoe het onderwijs is vormgegeven en wat dat betekent voor studie-inzet (voor aankomende studenten);

UNIVERSITEIT TWENTE.

- n) voor december 2012 een evaluatieplan met een tijdspad, verantwoordelijkheden en toetsbare criteria wordt opgesteld en ter instemming aan de URaad wordt voorgelegd.

Daarnaast adviseert de URaad het college om:

- a) een bestuursminor in te stellen waarmee zware bestuursfuncties in het onderwijs gewaardeerd kunnen worden middels studiepunten;
- b) intakegesprekken met aankomend studenten organiseren als extra bijdrage aan de selecterende en verwijzende functie van het eerste semester.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad

drs. F.L. Lagendijk
voorzitter