

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 12-081	fax	
datum	27 april 2012	e-mail	j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Ongevraagd advies Harde Knip		

Geachte college,

De URaad heeft kennis genomen van uw informatie over de administratieve uitvoering van de Harde Knip. Wat uiteraard dadelijk opvalt in deze constructie is, dat de bevoegdheid en verantwoordelijkheid aangaande toelating van studenten tot de masteropleiding, gemandateerd is door opleidingen/decanen, naar het instellingsbestuur, in casu het CvB, die voor deze gelegenheid een Harde knip commissie (HKC) heeft samengesteld met besluitvormende bevoegdheden.

De URaad heeft nota genomen van de memorie van toelichting die vastzit aan de wet Ruim baan voor talent - waaruit de Harde knip volgt- en daaruit is duidelijk dat er rekening kan worden gehouden met persoonlijke omstandigheden, teneinde onredelijke besluiten te voorkomen. Een zogenaamde Hardheidsclausule. Nochtans lijkt toepassing van die hardheidsclausule en derhalve de persoonlijke omstandigheden die eraan ten grondslag liggen, niet te mogen leiden tot het inboeten op de strekking van de wet, i.e. de Harde knip is in beginsel hard.

De URaad heeft tot slot nota genomen van het toegezonden stroomschema waarin de uitvoeringsprocedure is beschreven. De procedure van student tot besluit is: student neemt initiatief tot procedure; dossier vormen met studieadviseur (met aantal formulieren, op basis van bewijsstukken); dossier naar examencommissie, dossier met advies van examencommissie naar HKC, besluit van HKC naar examencommissie en student. Naar het begrip van de URaad moet deze inductieve werkwijze leiden tot een kader of richtlijn, waarin duidelijk wordt hoe de UT uniform omgaat met de Harde knip, meer in het bijzonder de hardheidsclausule.

De URaad meent dat deze gang van zaken en gekozen procedure onwenselijk is, gezien:

- het algemene uitgangspunt voor governance, dat verantwoordelijkheden en bevoegdheden moeten liggen waar ze thuis horen, gezien ook de WHW;
- de overtuiging dat opleidingen uitstekend in staat zijn om een dergelijke regeling in te voeren in hun toelatingsbeleid, gegeven een Algemeen beleidskader toepassing uitzonderingsgronden Harde Knip, dat tot nog toe ontbreekt;
- de onevenredig werkintensieve procedure, vooral in het licht van de werkdruk die in het algemeen toch al hoog is -en voor de studieadviseurs en examencommissies in toenemende mate in het bijzonder. Immers, het aantal regelingen dat uitgevoerd moet worden is stijgende en in de uitvoering ervan spelen studieadviseurs en examencommissies eigenlijk altijd een rol;
- de vergaande eenduidigheid van de uit te voeren regel an sich: alleen toegang tot de master met een bachelordiploma of afgeronde premaster;

Op basis van bovenstaande meent de URaad u het volgende ongevraagde advies te moeten geven:

UNIVERSITEIT TWENTE.

De Universiteitsraad,

gezien:

- de brief van het CvB van 3 april 2012 over de uitvoeringsprocedure Harde Knip (UR 12 – 066);
- de wetswijziging *Ruim baan voor talent* en de daaruit volgende Harde knip;

gehoord:

- de beraadslaging in de commissie Onderwijs, Onderzoek en Studentenzaken en de Interne vergadering van 25 april 2012;

overwegende dat:

- de bevoegdheid en verantwoordelijkheid inzake toelating tot de masteropleiding moet blijven liggen waar ze hoort, i.c. de opleidingen/decanen;
- de UT niet onnodige energie moet investeren in de uitvoering van regelingen;
- opleidingsbesturen uitstekend in staat zijn om een regeling als de Harde knip in te voegen in hun toelatingsbeleid;
- een toetsingscommissie (HKC?) pas een rol zou moeten spelen als de student het besluit van een opleiding/examencommissie aanvecht;

adviseert:

- de inductieve wijze, die nu gevolgd wordt om tot een richtlijn te komen, te laten varen voor een deductieve;
- als zodanig (gezien voorgaande punt) een *Algemeen beleidskader toepassing uitzonderingsgronden Harde Knip* te formuleren, waaruit blijkt hoe hard de Harde knip moet worden opgevat; eventueel sonderen hoe hard volgens het ministerie de Harde knip moet zijn;
- de bevoegdheid en verantwoordelijkheid inzake toelating master, terug te verwijzen naar waar ze hoort, i.e. bij de opleidingen/decanen;
- een beroepscommissie in te stellen (HKC?) die gevallen behandelt waarin studenten in beroep gaan.

De Raad verneemt graag uw beargumenteerde reactie op dit advies.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad

drs. F.L. Lagendijk,
voorzitter