

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 12-013	fax	
datum	03 februari 2012	e-mail	j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Visie op studenten en nevenactiviteiten		

Geachte college,

De visie van het CvB op nevenactiviteiten van studenten is mede vanwege de voorgenomen bezuinigingen en de opzet van het Nieuwe Onderwijs Model een onderwerp waar de URaad al lange tijd op aandringt om te behandelen. De huidige visie die nu voor ligt is ontwikkeld door een door u ingestelde werkgroep activisme. Wij hebben begrepen dat de beschreven visie een leidraad vormt en als zodanig voor advies aan de URaad is voorgelegd. De verdere uitwerking van deze notitie zal in de vorm van een nieuwe Regeling Afstudeersteun ter instemming worden voorgelegd.

Als eerste wil de URaad een kanttekening plaatsen bij het feit dat er slechts één student opgenomen is in de werkgroep. Dit onderwerp heeft vooral betrekking op studenten en leeft erg in de studentengemeenschap. Eén student kan daarbij onmogelijk de mening en visie van de gehele studentenpopulatie vertegenwoordigen. Daarnaast bestaat de rest van de werkgroep bijna uitsluitend uit ondersteunend personeel, terwijl bij de inhoudelijke beoordeling van de combinatie studeren en activisme meer meningen van onderwijs gerelateerd personeel als studieadviseurs of opleidingsdirecteuren van belang zijn. Wij adviseren u in het vervolgtraject voor de uitwerking van de nieuwe Regeling Afstudeersteun de werkgroep uit te breiden.

De visie benoemt drie ontwikkelingen waarom er aanpassingen nodig zijn in de ondersteuning van nevenactiviteiten: de langstudeerdersboete, de prestatieafspraken en de korting op het hoger onderwijs. Deze visie zou, volgens het document, twee vliegen (sneller studeren en bezuinigen) in één klap slaan. Uitgangspunt is dat de UT voor studenten primair een onderwijsinstelling is en in principe 40 uur per week aan de studie wordt besteed. Nevenactiviteiten zijn een aanvulling op het onderwijsprogramma, ook voor de academische en persoonlijke vorming van de student en de UT zal deze dan ook faciliteren. Nevenactiviteiten kunnen en mogen leiden tot studievertraging, waarvoor de UT via het profileringfonds geld beschikbaar zal stellen. Voor de beoordeling van de nevenactiviteiten en de grootte van de financiële vergoeding zijn drie categorieën vastgesteld.

De eerste categorie bevat de nevenactiviteiten die naast de 40-urige studieweek gedaan kunnen worden en daartoe niet in aanmerking komen voor een vergoeding. De tweede categorie bevat nevenactiviteiten die niet te combineren zijn met een fulltime 40-urige studieweek, waarvoor deels onvoorwaardelijk, en deels op basis van studievoortgang, financiële vergoeding beschikbaar is. Hieronder vallen het 'middellange' activisme en de fulltime bestuursfuncties van studentenorganisaties. De derde categorie bevat nevenactiviteiten die niet te combineren vallen met studieactiviteiten en daarnaast van bijzonder belang worden geacht voor de profilering van de UT. Hiervoor zal een onvoorwaardelijke (dus studievoortgang buiten

UNIVERSITEIT TWENTE.

beschouwing gelaten) beloning zijn. Over de eerste categorie zal weinig twijfel bestaan, maar het verschil tussen de tweede en derde brengt onduidelijkheid met zich mee. Op dit moment worden grote evenementen als de Batavierenrace en de Kick-In onder de derde categorie gerekend en nevenactiviteiten als bestuurswerk onder de tweede. Hiermee maakt het CvB een duidelijk onderscheid tussen de verschillende vormen van activisme; het activisme waarmee de UT 'in de spotlights' komt en het overige activisme. De uiteindelijke regeling zal ook moeten voorzien in de zwaardere bestuursfuncties, waarbij deze in de derde categorie zullen vallen. Het CvB heeft, in de persoon van de Rector, tijdens de vergadering van de commissie OOS aangegeven studentorganisaties op te roepen om hun activiteiten aan te passen zodat deze zoveel mogelijk in de eerste of derde categorie kunnen passen. Reorganisatie is dus gewenst en de bal ligt bij de studentenorganisaties. De vraag is in hoeverre dit invloed gaat hebben op het studentactivisme op de UT en de vrees bestaat dat het activisme sterk zal afnemen. Volgens het college is er wel een cultuurverandering nodig betreffende het activisme op de UT, maar het is onzeker op welke termijn deze gecreëerd kan worden.

Ook is er een proeve van een mogelijk nieuwe regeling bijgevoegd. In eerdere gesprekken met de Rector kwam naar voren dat het College van mening was dat studenten de afstudeerstein beschouwen als een beloning voor het actief zijn. Het college vond dat er geen beloning, maar een vergoeding tegenover studievertraging moest staan. Nu wordt er in deze visie toch wel degelijk gesproken van een beloning voor actieve studenten. Maar dan wel als studenten een aantal, nader vast te stellen, studiepunten in hun bestuursjaar weten te halen. Dan ontstaat hier volgens ons een discrepantie. De bestuursbeurs hoort de vertraging die actieve studenten oplopen te compenseren en niet de studievoortgang te belonen. Studenten die in hun bestuursjaren meer studeren zullen via deze nieuwe regeling uiteindelijk meer geld ontvangen dan studenten die actiever zijn geweest voor de Universiteit en dus niet zoveel punten konden behalen. Laten we daarbij ook niet vergeten dat het wellicht bij bepaalde studies gemakkelijker is, op het moment, om af en toe een vak te volgen en zo meer punten binnen te halen dan bij andere studies. De raad begrijpt dat het College dit vanuit het oogpunt doet dat studeren in de toekomst minder lang kan dan voorheen en dat ze op deze manier studenten wil aanmoedigen om sneller af te studeren. Wij zijn echter van mening dat er meerdere regelingen vanuit de Tweede kamer - een langstudeerdersboete, een masterleenstelsel - aankomen die studenten zeker zullen stimuleren om sneller af te studeren. En dat actieve studenten geen extra stimulans in de vorm van een hogere bestuursbeurs nodig hebben om door te studeren.

Deze verschuiving van compensatie naar beloning kan wellicht goed gekoppeld worden aan de onduidelijkheid die er binnen de raad bestaat over de categorieën 2 en 3 in de visie. De derde categorie is volgens het College zo profilerend dat deze vorm van activisme vergoed moet worden zonder een daar tegenover staande prestatie in de vorm van studiepunten. Vanwege het aangenomen feit dat er naast deze genoemde besturen niet gestudeerd kan worden. Wij missen in de categorieën o.a. de studieverenigingen die zich gezamenlijk inzetten voor alle studenten van de Universiteit en vaak bestaan uit fulltime besturen. Het gebeurt wel eens dat bestuurders van studieverenigingen een vak volgen en wat punten verdienen. Maar met het nieuwe onderwijsmodel in ons achterhoofd, bestaat er voor die bestuurders straks geen mogelijkheid meer om een vak te volgen en wat EC's te verdienen. Dit betekent natuurlijk ook dat er minder beurs tegenover het bestuursjaar staat. We willen hier nogmaals verwijzen naar het feit dat de bestuursbeurs geen beloning voor studievoortgang zou moeten zijn, maar een vergoeding voor opgelopen studievertraging. Daarbij vermeldend dat studenten in een fulltime bestuursjaar meer vertraging en tegelijkertijd een groter risico op de langstudeerdersboete oplopen door het niet kunnen studeren naast het besturen. Hier zou een vergoeding zonder afhankelijkheid van studievoortgang volgens ons dan ook op zijn plaats zijn.

Ten aanzien van de beloningsvorm voor categorie 3 geeft de U Raad het advies om als beloningsvorm de mogelijkheden na te gaan voor een aanstelling (zoals al gebeurt bij voorlichtingsactiviteiten) in plaats van bestuurdersmaanden. Hiermee maakt het CvB onder meer een duidelijker onderscheid in de achterliggende doelstelling van deze categorie.

UNIVERSITEIT TWENTE.

Ten aanzien van de beschikbare middelen heeft het CvB desgevraagd aangegeven dat de categorieën 2 en 3 communicerende vaten vormen. Het CvB bepaalt volgens deze visie welke activiteiten in categorie 3 voor beloning in aanmerking komen en oefent daarmee rechtstreeks invloed uit op de middelen voor categorie 2. Het is de vraag of dit gewenst is.

Over de overige punten van de proeve is de URaad positiever. Hierbij kan vooral het laatste punt, het studiepunten krijgen voor een nevenactiviteit, goed bijdragen aan de beperking van studievertraging. Als voorbeeld wordt hier het Solarteam genoemd, maar er zijn meer nevenactiviteiten waar, in de vorm van een minor of vrije keuzeruimte, studiepunten aan gekoppeld kunnen worden. Op dit moment kan de deelname en organisatie aan een studiereis in combinatie met enkele oriënterende vakken al ingevuld worden als een minor. Het zal lonen om te onderzoeken of dit bijvoorbeeld ook voor bestuursfuncties of organisaties van symposia kan gelden, uiteraard in combinatie met begeleidende vakken.

Wanneer al het bovenstaande in afweging wordt genomen, komt één woord duidelijk naar voren; onduidelijkheid. Wat betreft de verdeling van categorieën en de mogelijke nieuwe regeling is er wat ons betreft te veel onduidelijkheid om hier thans een standpunt over in te nemen. Na de commissievergadering van OOS bleek ook dat het CvB en de URaad de visie op veel punten anders interpreteren, simpelweg omdat de visie op veel verschillende manieren te interpreteren valt. Dit komt ook voornamelijk doordat er, naar mening van de URaad, een duidelijke visie op activisme ontbreekt; de visie beschrijft alleen dat activisme belangrijk is maar dat studenten ook moeten studeren, aangevuld met hoe een mogelijke regeling eventueel ingevuld zou kunnen worden. De URaad vraagt dan ook aan het CvB om de visie nader uit te werken en de onduidelijkheden hieruit weg te halen, aangezien de raad nu van mening is dat de visie niet compleet genoeg is om een advies hierover uit te spreken.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad

drs. F.L. Lagendijk,
voorzitter