

## UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

### **Vergadering Verslag interne vergadering 30 november 2011**

Verslag door L. Tijink

Kenmerk UR 11-347

Datum 1 december 2011

Aanwezig UR **Lijst Chairman:** F. Lagendijk

**CC:** H. Wormeester, J. Schut, F. van den Berg, D. Meijer, J. de Goeijen, G. Brinkman

**Pro-UT:** B. Harink

**UReka:** D.J. Cornelissen, A. Eftekhar, L. ter Heegde, P. van Waarden, H. Terpoorten

O. Escobosa Bosman, E. Meijer

**PvdUT:** E. Gropstra

Afwezig m.k. S. Kooreman (CC) komt later iets later

z.k. J. van Benthem (Pro-UT)

Postbus 217  
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Griffie J. Ribberink

### **1. Opening en vaststelling agenda**

- 5 De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt als volgt gewijzigd: 5a. Actiepuntenlijst, 5b. Profielschets Raad van Toezicht, 8a. Reorganisatieplan, 8b. Voorbespreking onderhandelingen met Flierman, 12a. Ontwerpbegroting 2012-2016 en 12b. Jaarcirkel 2012-2013.

### **2. Mededelingen**

#### **presidium**

Het programmaplan TOP Onderwijs Ondersteuning wordt doorgeschoven naar de volgende vergadercyclus. Raadsleden De Goeijen, Van den Berg en Brinkman zullen dit thema voorbereiden.

- 15 Op donderdag 15 december vindt de reguliere halfjaarlijkse bespreking met de Raad van Toezicht plaats. Voorafgaand aan dit gesprek staat er een vooroverleg van de raad gepland in de vergaderzaal M&C.

#### **externe commissies**

- 20 Cornelissen meldt vanuit de Werkgroep Afstudeer Regeling dat de Topsport evaluatie later volgt. De begrotingsplannen zijn inmiddels ook besproken. Aan de studenten en de studieverenigingen is medegedeeld dat de eerste 8 maanden op reguliere wijze begroot worden, aangezien het collegejaar al gestart is.
- 25 Vanaf 1 januari 2012 ligt het voorzitterschap van de 3TU. bij de UT. Deze wijziging houdt in dat de UT leading wordt in medezeggenschap van 3TU. 3TU.M vergadert altijd voorafgaand aan het DB en vervolgens met het DB. De voorzitter concludeert dat het laatste anderhalf jaar weinig vergaderd is.

- 30 Op donderdag 1 december 2011 is er een landelijke werkconferentie medezeggenschap in Amersfoort. Er zal een aantal innovatieve pilots aan universiteiten worden voorgelegd voor het verbeteren van de medezeggenschap. Een verslag hiervan volgt t.z.t. Lagendijk, Wormeester en Ribberink zullen deze bijeenkomst bijwonen.

- 35 De Goeijen stelt de landelijke commissie heroverweging medezeggenschap aan de orde. Er zouden plannen liggen om het OPUT en de URaad samen te voegen. Hier is nog geen nadere informatie over bekend.

- 40 De Adviescommissie Concerndirectie heeft een positief advies afgegeven op de reorganisatie. De voorzitter wijst erop dat het een advies is van de adviescommissie en niet de URaad. De commissie zal op 7 december a.s. de begroting bespreken.

### **3. Verslag interne vergadering 26 oktober 2011 UR 11-301**

#### **Tekstueel**

- 45 Pag. 3, regel 12 toevoeging: *de kwaliteit van het onderwijs.*

Pag. 5, regel 6 wijziging: twee instroommomenten voor de master en dus twee uitstroommomenten voor de bachelor.

Pag. 4. Regel 31, D. Meijer vervangen door Van den Berg.

Pag. 2. Regel 1, wijziging: Escobosa Bosman.

- 5 Pag. 2. Regel 48, vervangen door: *Enerzijds dringt het besef nu door dat het veel goedkoper moet worden dan voorzien door grotere én efficiëntere colleges, wat in strijd is met het oorspronkelijke plan. In dit plan moest het juist intensiever en kleinschaliger zijn.*  
Het verslag wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

#### 10 **4. Ingekomen/uitgegane post UR 11-044**

Ter informatie.

#### 15 **5a. Actiepuntenlijst UR 11-066**

Reeds afgehandeld in de commissies.

#### 15 **5b. Profielschets Raad van Toezicht**

De raad mag een lid voor de Raad van Toezicht voordragen vanuit de medezeggenschap. Een kleine commissie heeft zich over de profielschets gebogen en is met een voorstel gekomen. Vanuit de raad is er geen commentaar op het voorstel geweest. De voorzitter stelt de profielschets vast.

- 20 De profielschets wordt t.z.t. voorgelegd aan de voorzitter van de Raad van Toezicht.

In de commissie circuleren al enkele namen, maar raadsleden worden verzocht om ideeën voor een mogelijke kandidaat aan te dragen. De commissie zal bekijken welke 2 kandidaten voorgedragen worden. Suggesties kunnen tot donderdag 1 december naar de griffie gestuurd worden.

#### 25 **6. University College UR 11-280 instemming**

Wormeester vat de hoofdpunten uit het besluit samen. Het University College is besproken in de commissievergadering OOS met Brinksma en De Ruijter. Met de rector is met name gesproken over de governance. Het college heeft ervoor gekozen om Tom Mouthaan in te zetten voor het UC vanwege zijn 'engineeringbackground'. Het profiel van UC is nader besproken. De rector heeft een brief toegezegd over de positionering van het UC. Tevens is de huisvesting kort aan de orde geweest. De Ruijter heeft de financiering van het UC toegelicht. Het college wil een half mln. investeren in het UC. Wormeester vindt dat dit punt verhelderd moet worden, voordat er een rekenwijze wordt gehanteerd waar de raad het niet mee eens is. Er is vastgesteld dat het nuttig is om in mei 2013 te bekijken hoeveel inschrijvingen er zijn, want men wil op 1 september 2013 beginnen. Als je moet vaststellen dat er te weinig aanmelding zijn, dan moet je niet met de opleiding starten. Het streven is 40 á 50 studenten, bij te weinig aanmeldingen zal men niet met de opleiding moeten starten. In 2016 zal men moeten vaststellen hoeveel inschrijvingen er de afgelopen 2 á 3 jaar zijn geweest en of er groeipotentie in zit. Een bijkomend punt is dat een behoorlijke aantal docenten hiervoor vrijgemaakt dient te worden. Hier is een bedrag van € 500.000 voor gereserveerd. Deze punten worden in het conceptbesluit geformuleerd. Een positief besluit kan alleen in de context met de rest van de investeringen. Het voorstel is een extra evaluatiemoment rond september 2012, zodat er dan bekeken kan worden wat de huidige stand van zaken is. Wormeester vindt het woord 'investeringsruimte in deze onjuist gekozen is. Het UC heeft structureel € 500.000 tekort die men altijd bij zou moeten passen. Het college gaf aan dat dit bij veel opleidingen het geval is, het komt alleen terug in de facultaire begroting. D. Meijer uit zijn bezwaar op de bekostigingssystematiek van het UC. Dat de ene opleiding anders bekostigd wordt dan de andere opleiding is geen wenselijke situatie omdat dit ook bij opleiding TG gebeurt. Hiermee wordt een soort status aparte voor een opleiding geïntroduceerd. Dit betekent dat de technische opleidingen veel meer geld ontvangen dan de maatschappij-wetenschappelijke opleidingen. Het college zou erop moeten sturen dat die structurele tekorten niet nodig zijn aldus D. Meijer.

Lagendijk is van mening dat de UT zich met het UC opnieuw op de kaart zet, en daar hebben de andere opleidingen voordeel van. Men gaat over tot de standpunten van de fracties.

55

De standpunten fracties:

### **UReka**

Het college moet er rekening mee houden dat er naast het UC nog een excellerend programma is, namelijk het honoursprogramma. Het is belangrijk dat de UT ook een ander programma aan excellente studenten kan bieden. UReka vreest dat het honoursprogramma ondergesneeuwd raakt door het UC omdat daar de focus ligt. Dit standpunt wordt onderschreven door de gehele raad en toegevoegd aan het besluit. De fractie staat in principe positief tegenover de inhoud, maar twijfelt nog wel over alle meerwaardes in het voorliggend plan. Het is het UC of TOM.

E. Meijer merkt op dat TOM meerwaarde biedt aan alle studenten ten opzichte van het UC.

### 10 **Pro-UT**

Harink twijfelt nog of hij instemt met het UC, maar heeft geen bezwaar tegen de bekostigingssystematiek. Gezien de hoge kosten kan het UC en TOM niet tegelijkertijd ingevoerd worden.

### 15 **PvdUT**

Gropstra is tegen het instellen van het UC. Hij heeft moeite met de manier waar deze opleiding vorm wordt gegeven. De volgtijdelijkheid in vakken staat vast, omdat het een technische opleiding is ligt de kennisopbouw vast. UC is wat hem betreft een marketing verhaal; een bestaande opleiding in een nieuw jasje - niet een echte University College. Aan de andere kant zegt het CvB dat het UC in deze vorm nog niet door een andere universiteit is gedaan. Er is erg afgeweken van het Angelsaksisch model.

### **CC**

Wormeester merkt op dat het UC een nieuwe engineering blend is. Zolang men het palet aan de engineering kant houdt dan is er een mogelijkheid om daar wat van te maken. In de opleidingsfeer heeft het een zekere mate van aansprekelijkheid. Het opstarten van een opleiding kost over het algemeen veel geld, met name de aanloopkosten zijn erg hoog. Er zijn veel andere University Colleges, maar die zijn wat algemener van aard. De UT heeft hier duidelijk voor een engineering aanpak gekozen. Het UC wijkt duidelijk af van het klassieke model, omdat men het breder wil trekken.

30 Brinkman merkt op dat het UC een oud engineering concept is in een nieuw jasje. Het concept is gebaseerd op studenten die bij aanvang al zoveel lerend vermogen en zelforganisatie hebben.

Autodidacten kunnen ontzettend ver komen met de opleiding, omdat ze over de juiste kwaliteiten beschikken aldus Brinkman. Als je een ingenieur wil worden dan zal men een bepaalde volgorde in acht moeten nemen. De UT doet al veel in maatschappijwetenschappen in de technische opleidingen aldus D. Meijer. Hij twijfelt over de aantrekkelijkheid van de opleiding.

35 Wormeester vindt het jammer dat in het ontwerp niet veel staat over de andere mogelijkheden of gebieden. Er zijn enorm veel van die gebieden, met name in de gezondheidswetenschappen die deels tussen engineering en maatschappijwetenschappen liggen om richting de oplossing van het probleem te komen. Die gebieden worden niet genoemd maar daar zou men het naartoe moeten ontwikkelen.

40

### **Lijst Chairman**

Het UC krijgt op dit moment het voordeel van de twijfel, mits er garanties zijn ingebouwd dat, als de kosten te hoog worden de opleiding tijdig stopt. Helemaal niets nieuws beginnen, zou stilstand betekenen. Lagendijk onderschrijft tevens het standpunt van Harink.

45

De voorzitter vat de discussie samen. Het UC draagt bij aan een betere profilering van de UT. Het is nog de vraag of dit een nieuwe collegevorm is. De focus zal meer aan de engineeringkant moeten liggen. Hoe staat het met de menscapaciteit als je dit concept verder wilt ontwikkelen?

50 Voorwaarden: Meerdere go/ no-go momenten. Er moeten meer bevoegdheden voor de opleidingsdirecteuren komen. De opleiding is best duur; maar in de opstartfase van een opleiding heb je extra geld nodig. Later zal het moeten indalen als een normale opleiding om een TG-discussie te voorkomen. (te hoge financiering).

Wormeester zal de standpunten van de fracties in het conceptbesluit formuleren. Het besluit volgt na vrijdag 2 dec.

55

## **7. Besluitvorming Twents Onderwijsmodel UR 11-278 instemming**

Naar aanleiding van de discussie in de commissievergadering OOS was de tendens eerst niet instemmen, met name vanwege de combinatie met de andere plannen die er zijn. Op basis hiervan is een conceptbesluit geformuleerd met de bezwaren van de raad. Harink licht toe dat er niet alleen gekeken is naar de negatieve punten van TOM, maar ook naar de zaken die wel mogelijk zijn. De belangrijkste punten zijn o.a. de bevoegdheidsverschuiving voor de Opleidingsdirecteuren, een gedeeltelijk invoering van TOM voor opleidingen die hiermee willen werken, het instellingsbreed invoeren van het BSA. Er moet een oplossing komen voor studenten die niet 100% kunnen studeren, maatwerk zou niet voldoende zijn. De raad ziet in dat er iets moet veranderen in het onderwijs, maar vindt de maatregelen in het plan onvoldoende. De voorliggende plannen tegelijkertijd invoeren zou waarschijnlijk niet goed gaan. Men zal hierin keuzes moeten maken. De 15 EC modulevorm is een hoofdpunt in het model. De raad vindt dat TOM een dwingend en inflexibel model is voor de verschillende opleidingen van de UT. Er is geen duidelijk argument gehoord hoe het onderwijs goedkoper wordt, terwijl dit een expliciete eis was. Om het instellingsbreed in te voeren zal men het heel duidelijk van boven af moeten aansturen. Gropstra heeft er weinig vertrouwen in dat dit nieuwe model goed ingevoerd wordt. Uit de presentaties van Tom Mulder is duidelijk gesteld óf alles óf niets. D. Meijer vindt dat er gestreefd moet worden naar een hogere kwaliteit van het onderwijs. Het is maar de vraag of deze verplichte clustering tot handhaving van kwaliteit leidt. Van Waarden sluit zich aan bij dit standpunt. De raad moet in het besluit blijven verwijzen naar de kwaliteit van het onderwijs, komt onvoldoende terug in de plannen. Ieder argument in de richting van de kwaliteit van onderwijs zal door het college worden afgewezen. Het college heeft Aalborg als voorbeeld gesteld, dit is meerdere malen gesteld. Wormeester verbaast zich niet als Aalborg een fors hogere financiering heeft in verhouding tot de UT. Bij de onderwijskwaliteit hoort men rekening te houden met de vakevaluaties, de docentevaluaties, de kwaliteit van toetsing. De insteek van het UR besluit was in eerste instantie niet instemmen met TOM, maar wel aanleiding bieden om onder het kopje TOM nog steeds een deel van de plannen uit te voeren. De decanen hebben vorige week zes clusters gedefinieerd voor opleidingen.

I Science & Technology: tw, el, tn, st, at  
II Health: tg, bmt, gw  
III Engineering: wb, io, CiT, tbk, inf, bit, create  
IV Behavioral: cw, psy, owk  
V Business: bk, iba  
VI Public: bsk, es

In deze clustering is de opleiding informatica erbij getrokken. De vraag is nu wat gebeurt er in deze clusters? En hoe gaat men met dit model naar een goedkoper onderwijssysteem? Hoe gaat men ervoor zorgen dat studenten in een cluster eerder geïnformeerd worden; zit ik wel op de juiste plek? Wormeester concludeert dat dit onderwijsmodel een lege huls is, omdat het niets vertelt over de kwaliteit van het onderwijs, alleen de vorm waarin het gegoten wordt. Lagendijk vindt dat er met het college gedebatteerd moet worden over de clustering. Met name over de beleidsmatige keuzes die problemen opleveren. Het probleem is dat de faculteit EWI geen samenhangende faculteit is. De opleiding Elektrotechniek is geen disciplinaire opleiding aldus Wormeester. De besluitvorming moet bij mensen liggen die verantwoordelijk zijn voor de opleiding. De opleidingsdirecteuren moeten meer bevoegdheden krijgen. Harink is geneigd om de clusteringdiscussie uit het voorstel te halen. De opleidingen moeten zelf die keuze hebben. Van den Berg concludeert dat het argument van de clustering niet meer geldig is. De clusters die er nu staan, daar gaat het niet mee. D. Meijer geeft aan dat er met de clustering best efficiency/ winst valt te behalen. Het punt is wel dat de opleidingen gedwongen worden om daar waar het mogelijk is samen te werken. Daarvoor is het niet noodzakelijk om TOM in te voeren. Het is van belang om de bedrijfseconomische uitvoering van het onderwijs goed in de gaten te houden. Het is uiteindelijk de beleidsmatige afweging voor bepaalde keuzes. Brinkman stelt voor om in de finale discussie niet in te stemmen met TOM. Lagendijk neigt naar de keuzevrijheid voor diegenen van de opleidingen die met dit model willen werken. Er zijn wel zaken waar opleidingen al dan niet mee aan de slag moeten. De haalbare punten die in TOM zitten en die passend zijn voor bepaalde opleidingen kan men gewoon gebruiken. Het standpunt van de raad is niet instemmen met TOM. De fracties worden verzocht om hun suggesties en argumenten door te sturen aan Van den Berg zodat het besluit aangepast wordt.

10.45 uur Kooreman komt binnen.

**8a. Reorganisatieplan versie 15-11-2011 UR 11-320**  
**(vertrouwelijk deel)**

5

**8b. Voorbespreking onderhandelingen Flierman**

Op 1 december 2011 zal een delegatie van de raad met Flierman onderhandelen over het UC, TOM, de Reorganisatie en de begroting. De UR delegatie bestaat uit de voorzitter, de commissievoorzitters, de fractievoorzitters en de griffier. Harink zal Van Benthem nog nader informeren over de stavaza.

10 Voor de raad is het uitgangspunt dat het evenwicht tussen de belangrijkste punten uit de adviezen/besluiten binnen gehaald wordt. De voorbereidingscommissie zal de punten verder uitwerken.

**9. Reorganisatie Eenheid Campus UR 11-324**

15 **instemming**

Schut resumeert het conceptbesluit. In wezen gaat het over de overplaatsing van sport, cultuur, reserveringen en evenementen naar de Eenheid Campus. Het gaat om een bedrag van 800.000 euro dat bezuinigd gaat worden op Sport en Cultuur. Het bundelen van de campusactiviteiten wordt als een positieve beweging gezien. De diensten FB en S&O hebben inmiddels een positief advies afgegeven. De bezuinigingstaakstelling zal gefaseerd uitgevoerd worden in treden van 200.000 euro per jaar.

**10. Strategisch Plan Student Union UR 11-317**

**instemming**

25 In de commissievergadering waren er geen vragen over het strategisch plan SU. Aansluitend aan deze vergadering zullen de studenten in gesprek gaan met Student Union. Kooreman zal de uitkomsten hiervan verwerken in het conceptbesluit en aan de raad voorleggen.

**11. Gemeenschappelijke regeling Water Technology UR 11-321**

**instemming**

30 O. Escobosa Bosman vat de belangrijke punten uit het conceptbesluit samen. Het betreft de masteropleiding Water Technology die uitgebreid wordt naar een joint degree met de Universiteiten van Wageningen en Groningen. Stichting Wetsus zal de financiering op zich nemen.

35 In de toekomst zal er tevens gekeken worden naar mogelijkheden voor minors bij Wetsus. Deze toezegging wordt aan het besluit toegevoegd. De raad besluit positief in te stemmen met de gezamenlijke regeling Water Technology. Wormeester stelt de vraag hoe interessant Wageningen als partner is aangezien dit de grote leverancier is. Hij zal dit punt aan de orde stellen in de overlegvergadering.

**12a. Ontwerpbegroting 2012-2016 UR 11-332**

40 **advies**

Op 29 november was er een extra commissie vergadering FPB over de ontwerpbegroting. In dit overleg is een deel van de vragen van de raad met het college doorgenomen. Er werd vaak verwezen naar de Nota Sturing Onderzoek. Bij de faculteit CTW lijkt er een probleem te zijn waar men een oplossing voor moet vinden. De beleidspunten die de raad met het college gaat bespreken zijn de korting op afstudeersteun, de EC prijzen, de korting op de promotiepremie en de benchmarking door Berenschot. Bij een wijziging in de omvang van de bekostiging zal het college ook wat moeten doen met de Kern Prestatie Indicatoren. D. Meijer zal t.z.t. een aantal beleidsmatige aspecten inbrengen ten aanzien van de reserves. Vanmiddag is er een extra overleg over de begroting met collegelid Van Ast en J. Berger.

50

Op 7 december komt de raad bij elkaar in een extra interne vergadering om de begroting te bespreken. Wormeester zal een conceptadvies opstellen. Vervolgens zal de Raad van Toezicht op 15 december de begroting vaststellen. En op 21 december staat er een extra overlegvergadering met het college over de begroting gepland.

55

**12b. Jaarcirkel 2012 – 2013 (UR 11-327)**

**advies**

De raad adviseert positief ten aanzien van de UT Jaarcirkel 2012 – 2013. Dit punt wordt niet geagendeerd voor de overlegvergadering van 14 december.

**13. Bindend Studie Advies UR 11-322**

5 **instemming**

Cornelissen geeft een korte toelichting op het besluit.

In de commissievergadering is er gesproken over de begeleiding die hiermee gemeoid is. Men staat positief tegenover verlenging met een extra jaar. De raad besluit positief in stemmen met het hanteren van de richtlijn en de verlenging van de pilot met 1 jaar.

10

**14. Stavaza 3TU**

**15. Stavaza NONed**

Wormeester zal een vraag voorbereiden n.a.v. het agendapunt Water Technology.

15

**16. Schriftelijke rondvraagpunten**

CC fractie wil de uitreiking van het propedeuse diploma aan de orde stellen. Dit vergt een behoorlijke inspanning voor de onderwijsondersteuning, ook rekening houdend met de huidige problematiek met Osiris. Wormeester zal het college vragen naar het nut en de noodzaak van de uitreiking van het propedeuse diploma aangezien het niet wettelijk verplicht is.

20

Wormeester stelt de wetenschappelijke onderzoek affaires op andere universiteiten aan de orde gezien de maatschappelijke druk. Welke waarborgen en welke maatregelen heeft het college genomen om deze problematiek op de UT te voorkomen? Er is geen enkele regeling over hoe lang data opgeslagen moeten worden. En welke onderzoeksgegevens worden opgeslagen?

25

**17. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 12:20 uur.