

## UNIVERSITEIT TWENTE.

<b>Vergadering</b>	<b>Verslag extra interne vergadering 5 januari 2011</b>	Drienerlolaan 5
Verslag door	L. Tijink	7522 NB Enschede
Kenmerk	UR 11-005	
Datum	6 januari 2011	
Aanwezig UR	Lijst Chairman: F. Lagendijk (vz) CC: A. Benneker, H. Wormeester, F. van den Berg, J. de Goeijen, J. Schut, D. Meijer (later binnengekomen) Pro-UT: B. Harink, J. van Benthem UReka: S. van den Bedem, P. Willems, E. Kunst, E. Langerwerf, B. Sijpesteijn, M. Schraa	Postbus 217 7500 AE Enschede
Afwezig	S. van der Steen (CC) m.k. D. Smits (PvdUT) m.k. G. Ndungu (UReka) m.k.	www.utwente.nl
Griffie	J. Ribberink	

### **1. Opening en vaststelling agenda**

- 5 De voorzitter opent de vergadering en heet de leden welkom op deze extra vergadering. De rondvraag wordt als punt 4 toegevoegd aan de agenda. Vanmiddag om 12.00 uur zal Anne Flierman een presentatie geven over Route'14 Plus.

### **2. Mededelingen**

- 10 De voorzitter meldt dat Diny Heres-Ticheler op oudjaarsdag overleden is. Zij was werkzaam als secretaresse bij de faculteit EWI. Onze gedachten gaan uit naar de familie en de naaste collega's.

### **3. Ontwerpbegroting 2011 - 2015 (UR 10-311/UR 10-333a)**

- 15 Tijdens de overlegvergadering van 15 december kon de raad geen besluit nemen over de ontwerpbegroting omdat er op dat moment geen quorum aanwezig was. Naar aanleiding hiervan worden de raadsleden verzocht bij afwezigheid dit tijdig bij de griffie te melden. Het voorliggend besluit is enigszins gewijzigd ten opzichte van de vorige tekst. Van den Berg vraagt waarom de toezeggingen iets afgezwakt zijn. Wormeester geeft een korte toelichting op de wijzigingen. Het is duidelijk dat er financiële ruimte is, maar hoeveel er is en wat ze ermee gaan doen is nog niet helder. Bij punt 7 van de toezeggingen zijn deze punten wel voor een deel meegenomen. Wat opvalt is dat er een wildgroei aan jaarplannen is. De ene faculteit stelt een heel beknopt plan op terwijl een andere faculteit met een gedegen en uitgebreid jaarplan komt. Men zal hierin toch één lijn moeten trekken. De raad stelt de gewijzigde tekst vast en besluit positief te adviseren ten aanzien van de Ontwerpbegroting 2011-2015.

25

### **4. Rondvraag**

- 30 Van den Berg geeft een korte toelichting op de punten die besproken zijn met de voorzitter RvT op 16 december 2010. De raad zal binnenkort een uitnodiging ontvangen voor een gesprek met zijn opvolger. De griffie zal zijn cv op korte termijn doorsturen. De raad kan slechts een gesprek hebben met de kandidaat voor deze functie, maar de Minister benoemd dit lid van de Raad van Toezicht.

Benneker informeert naar het voorstel van Van den Berg tbv de voorbereiding van de evaluatie van het functioneren van de raad. Dit voorstel zal besproken worden op woensdag 2 februari.

### **5. Voorbespreking Route '14 Plus**

- 35 De raad zal de presentatie van Anne Flierman vooral informatief behandelen. In dit stadium zal men vragen stellen, maar niet zozeer in debat gaan. Meningvorming zal de komende weken aan de orde komen.

- 40 Sijpesteijn haalt een artikel aan over de toekomstplannen van de TU Eindhoven. Het valt wel op dat er veel overeenkomsten zijn met de plannen van de UT. Naar aanleiding hiervan stelt hij de kwestie 3TU medezeggenschap aan de orde. Dit is een zeer essentieel punt. Wie doet wat en wat wil het college met 3TU?

- 45 Van den Berg merkt op dat er nogal wat ambities zijn uitgesproken. Wat zal er nu gezien de bezuinigingen wel of juist niet doorgaan? Welke keuzes worden er gemaakt en wat gaat er op de schop?

Wat is het gevolg voor de instroom van studenten als je kijkt naar de andere vormen van onderwijs zoals de brede bachelors, de Twente Graduate School en de University College e.d.

5 Sijpesteijn: Route '14 Plus lijkt een positief verhaal, maar deze plannen worden in feite ingevoerd omdat de UT moet bezuinigen. We zijn in een crisis beland. Wormeester merkt op dat het punt van de 10 brede bachelors opleidingen een geloofsartikel van het CvB is. We zullen de profilering van de UT goed moeten bewaken.

10 De Goeijen geeft aan dat een aantal ICTS projecten parallel draaien. Als het erop aan komt gaan mensen toch hun eigen gang omdat het één en ander al afgesproken is. Hoe gaat het CvB hiermee om?

15 Ten aanzien van het primair proces zal het college duidelijke keuzes moeten maken. Van Benthem vindt dat het college deze situatie als een positieve kans moet aangrijpen. Lagendijk sluit zich aan bij dit standpunt.

20 De raad moet van tevoren weten wat voor documenten we kunnen verwachten. Het zal een samenhangend geheel moeten zijn. Kunst stelt voor dat het college een portfolio van Route'14 Plus aanlevert zodat men het overzicht houdt. Bovendien kun je aan de hand van een portfolio veel concreter discussiëren. De hoofdvragen: Wat zijn de plannen en waar gaan we uitkomen en waar willen wij als organisatie uiteindelijk staan?

25 Omdat Route '14 Plus een belangrijk thema is stelt de voorzitter voor om een topiccommissie samen te stellen. Dit onderwerp overstijgt commissievergadering SI. Het is de opdracht aan deze commissie om dit proces zeer nauw te volgen en contact met het college, beleidsmedewerkers, faculteitsraden en dienstraden te onderhouden. We zouden tzt een hoorzitting kunnen organiseren. De raadsleden zullen dit voorstel eerst binnen hun eigen fracties bespreken. In de interne vergadering zal dit nader ingevuld worden.

30 Meijer wijst de raad erop dat deze plannen als geheel aangeboden moet worden en niet in delen. Hij krijgt de indruk dat het die kant dreigt op te gaan. We zullen een valide besluitvormingsprocedure moeten opstellen. In dit stadium onderzoeken ze welke leerstoelen levensvatbaar zijn en welke niet. Meijer denkt dat het weer van bovenaf opgelegd wordt aan de faculteiten. Besluitvorming wordt op het hoogste niveau genomen, waar de kennis ontbreekt en uiteindelijk opgelegd bij de eenheden. De raad zal erop toe moeten zien dat het geen hiërarchisch gebeuren gaat worden.

## 35 **6. Sluiting**

De voorzitter sluit om 11.48 uur de extra vergadering.

40