

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 11-021	fax	
datum	20 januari 2011	e-mail	j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Bindend Studiedadvies		

Geacht college,

In de overlegvergadering van 16 december 2010 vroeg u de URaad om zijn bezwaren over de uitbreidingen van de pilot bindend studie advies op papier te zetten.

Allereerst, tegen het bindend studie advies zelf zijn binnen de URaad geen principiële bezwaren. Een BSA kan er voor dienen om studenten die naar alle waarschijnlijkheid de opleiding niet met succes kunnen afronden al in een vroegtijdig stadium de opleiding te laten verlaten zodat ze nog tijdig aan een nieuwe opleiding kunnen beginnen waarvoor zij wel geschikt zijn.

Een belangrijke voorwaarde die hier aan gesteld moet worden is dat het onderwijs en de ondersteuning op orde zijn.

Wel heeft de URaad bezwaren tegen de uitbreiding van de pilot bindend studie advies met de p-in-2-regeling. Deze regeling zou betekenen dat studenten die hun propedeuse niet binnen twee jaar gehaald hebben, de opleiding moeten verlaten. De drive achter deze regeling is niet zo zeer de student snel op de juiste plek te krijgen, het oorspronkelijke doel van het bindend studie advies, maar eerder de studiesnelheid na het eerste jaar op peil te houden. Dit is volgens de URaad geen valide argument. Zo twijfelt de URaad aan het rendementsverhogende effect van een p-in-2-regeling. Studenten zullen zich in hun tweede jaar immers volledig focussen op het behalen van hun propedeuse en risico's zoals het volgen van tweedejaarsvakken zoveel mogelijk uit de weg gaan. Het uitvoeren van een pilot om deze effecten te meten kan de UT zich besparen, daar bij enkele Universiteiten deze regeling al van kracht is. De URaad vraagt zich dan ook af of de UT gebruik maakt van de resultaten van andere Universiteiten met deze regeling, en zo ja, wat deze zijn.

Ook is de URaad niet van mening dat een student die zijn propedeuse niet in twee jaar haalt per definitie ongeschikt is om de opleiding af te maken. Het argument dat deze regel bedoeld is voor studenten die wegens omstandigheden niet onder het reguliere bindend studie advies vallen is volgens de URaad niet valide. Voor deze studenten (wat er waarschijnlijk niet veel zullen zijn) kan de BSA zo ingericht worden dat voor hen de periode waarbinnen de eis gehaald moet worden verlengd wordt met de erkende studievertraging die is opgelopen door die omstandigheden.

Tegen de uitbreiding van de pilot om aanvullende vakinhoudelijke eisen te stellen heeft de URaad ook bezwaren. Zo zouden de vakinhoudelijke eisen op zichzelf kunnen gelden als de maatstaf voor het bindend studie advies, maar dan niet bovenop de punteneis die er nu staat. Als er vakken zijn bij een opleiding, die voorspellend kunnen zijn voor het succes in het verdere verloop op de opleiding kunnen deze alleen al dienen als bindend studie advies.

UNIVERSITEIT TWENTE.

We hopen u voldoende op de hoogte te hebben gebracht van onze bezwaren op de voorgestelde uitbreidingen van de pilot en zouden hier graag met u van gedachte over wisselen.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad,

drs. F.L. Lagendijk
voorzitter