

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 11-307	fax	
datum	3 november 2011	e-mail	j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Initiatiefvoorstel tot heroverweging R'14+ plannen		

Geacht college,

De Universiteitsraad is tot de conclusie gekomen dat hij in deze cyclus tot een meer omvattend oordeel moet komen over reorganisatie, vernieuwing van het onderwijs en onderzoek, University College, financiën en de wijze waarop aan dit geheel door het college sturing wordt gegeven. De afzonderlijke plannen zijn zowel financieel als inhoudelijk dusdanig verweven dat ze volgens de URaad niet apart, maar slechts in samenhang van advies of (niet-)instemming voorzien dienen te worden. De URaad erkent dat er een noodzaak is tot bezuinigen (vanwege afnemende overheidsfinanciering en toegenomen huisvestingslasten) en dat we ons onderwijs moeten verbeteren (o.a. laag studierendement, in de toekomst andere overheidsfinanciering voor onderwijs). De huidige voorstellen in hun samenhang vormen o.i. niet overtuigend de beste aanpak om de gestelde doelen te bereiken.

De reorganisatie wordt ingezet als middel om zowel het onderzoek te herinrichten als ook om geld vrij te maken voor verdere investering (in bijv. vernieuwing van het onderwijs). Het hiervoor opgestelde reorganisatieplan is door de gemaakte keuzes (nl. primair keuzes vanuit onderzoeksperspectief en qua uitwerking eenzijdig gericht op ouderen) en zeer gebrekkige argumentatie niet overtuigend, noch voor de URaad noch voor de meeste faculteitsraden. Wat in ieder geval zeker is, is dat deze reorganisatie zal leiden tot een fors hogere werkdruk voor de resterende personeelsleden (hetzelfde werk doen met minder mensen). Wat betreft het onderwijs vrezes wij een negatief effect op de tijd en aandacht die medewerkers aan onderwijstaken kunnen besteden, en daarmee op de kwaliteit van het onderwijs. In de plannen ontbreekt een aanpak om bezuinigingen en negatieve effecten ervan tot een minimum te beperken. Hetzelfde geldt voor de vernieuwing van het onderwijs.

Het nieuwe Twents Onderwijsmodel wordt gepresenteerd om veel doelen gelijktijdig te bereiken: verhogen studierendement, verlagen aantal langstudeerders, meer studenten aantrekken, verhogen marktaandeel en ook nog goedkoper dan huidige onderwijs. Ook hier is de URaad niet overtuigd: de kosten van invoering worden volgens de URaad veel te laag ingeschat (volgens de URaad komt een realistische schatting een aantal malen hoger uit). Verder is het maar zeer de vraag of dit nieuwe model meer studenten zal trekken zoals eerder werd beweerd. Ook is het de vraag of een dergelijk rigoureuus herontwerp noodzakelijk is voor het binnenhalen van de Veermanmiddelen (de toekenning daarvan is ook op studierendementen gebaseerd). Tot slot, en niet in het minst, zijn in de afgelopen jaren al verschillende maatregelen genomen, zowel door de UT (zie voorbeeld CW) als door de overheid (aankondiging maatregel Langstudeerdersboete), die al veel positief effect hebben. Nu weer een algehele onderwijswijziging doorvoeren zonder dat de bestaande maatregelen goed geëvalueerd zijn, is volgens de URaad zeer onverstandig.

UNIVERSITEIT TWENTE.

Het plan als onderbouwing voor het op te richten University College is volgens de URaad (helaas) een duidelijk voorbeeld van de weinig doordachte en slecht uitgewerkte planvorming in de gehele Route 14+ cyclus: een plan dat zowel financieel als personeel hoge investeringen vraagt, een structureel tekort kent plus een aanvullend risico vergt in een tijd dat er sprake is van zowel financiële als personele krimp.

Los van het commentaar op de deelplannen is vooral het gelijktijdig willen doorvoeren van deze kostbare en zeer ingrijpende plannen volgens de URaad onhaalbaar. De reorganisatie heeft als effect dat er met minder mensen hetzelfde werk gedaan moet worden. Werk waar, volgens de kadernota, ook nog minder vergoeding tegenover staat. De innovaties nieuwe Twentse Onderwijs Model en University College vragen vervolgens forse investeringen, zowel financieel (wat de UT niet heeft) als ook personeel (dat de UT ook onvoldoende meer heeft). En dan nog zijn voor de feitelijke vak ontwikkeling geen middelen ingeruimd. Daarnaast leidt de reorganisatie tot grote onrust in alle delen van de organisatie. Zoals u ongetwijfeld weet, is vertrouwen en draagvlak in een organisatie een essentiële voorwaarde voor het goed invoeren en implementeren van innovaties. Het moge duidelijk zijn dat die er momenteel niet zijn. Dit alles in combinatie met de vraag die bij de URaad heerst, nl. of deze plannen wel de gestelde doelen gaan bereiken, is de URaad van mening dat het totaal aan reorganisatieplannen en (her-)investeringen dat nu voorgesteld wordt (en gelijktijdig doorvoeren), onaanvaardbare risico's heeft in financieel en personeel opzicht. De URaad komt dan ook tot de conclusie dat als het college deze plannen niet substantieel bijstelt, de URaad alleen tot een negatief advies op dan wel niet instemmen met de deelplannen volgens de huidige opzet kan komen.

De URaad adviseert het college verdere uitwerking van het samenstel van deze plannen binnen het door het CvB gekozen financieel kader en tijdsbestek op dit moment algeheel te heroverwegen in overleg met de URaad. Het college dient zijn energie primair te steken in concrete maatregelen die noodzakelijk zijn voor een uitvoerbare en realistische begroting en een betrouwbare bedrijfsvoering. Uiteraard zullen we daarbij onderscheid moeten maken tussen pragmatische korte termijn maatregelen om aan de voorwaarden van de regering te voldoen en de stapsgewijze doorvoering van meer structurele veranderingen. Ook de consequenties voor de eenheden dienen opnieuw te worden bezien. Verder adviseert de URaad dat de huidige plannen nog eens kritisch bekeken worden op doelmatigheid en haalbaarheid (zowel personeel als financieel) en ook qua planning worden bijgesteld, zodat deze na de heroverweging aangepast en gefaseerd worden ingevoerd en voorkomen wordt dat veel ingrijpende maatregelen tegelijkertijd worden uitgevoerd.

De URaad wijst er, wellicht ten overvloede, op dat zijn hierboven beschreven standpunt vergaande implicaties kan hebben voor de besluitvorming op de deelplannen. Derhalve verdient het hierboven beschreven voorstel bespreking met het college vóór al het andere. Wij hopen hierover met u in overleg te treden in de komende overlegvergadering.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad,

drs. F.L. Lagendijk
voorzitter