

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk
ons kenmerk UR 11 - 298
datum 28 oktober 2011
bijlage(n)
cc.
Onderwerp University College

telefoon 053 - 489 2027
fax
e-mail j.ribberink-vanmiddelhoop@utwente.nl

5 Geacht college,

Met interesse heeft de URaad kennis genomen van uw voornemen tot de instelling van het University College ATLAS. De URaad is met u van mening dat het instellen van het University College positief kan bijdragen aan het onderwijsprofiel van de Universiteit
10 Twente. Er leven echter nog de nodige vragen en twijfels bij de URaad over de opzet, inhoud, organisatie en bekostiging.

De URaad signaleert dat de uitwerking van de plannen geresulteerd heeft in een veel sterker science georiënteerde opleiding dan initieel aangegeven is. Dit heeft met name gevolgen voor de vooropleiding van de potentiële studenten. Deze zullen met de nu
15 voorgestelde curriculum inhoud een veel sterker N-profiel oriëntatie moeten hebben om deze opleiding te doorlopen. Een meer flexibel en breder palet met een grotere inbreng van de meer engineering georiënteerde opleidingen is naar de mening van de URaad gewenst. Dit geeft ook een directe plaats aan problemen op het snijvlak van techniek en maatschappij zoals deze veel voorkomen op het terrein van bijvoorbeeld de
20 informatietechnologie, logistiek en de (bio)medische technologie.

Daarnaast is de keuze van de technische component sterk verwant aan die van de opleiding Advanced Technology. Natuurlijk is er een groot verschil tussen AT en UC: AT biedt een gestructureerd programma, terwijl UC duidelijk gericht is op studenten die
25 hun eigen programma structureren. Echter dit laatste gebeurt volgens het curriculum wel op dezelfde onderwerpen in het technische domein. De instroom van de populatie AT voor het jaar 2010-2011 liet een behoorlijke stijging zien van het gemiddeld VWO cijfer. Daarmee komt het gemiddelde van de AT student tot bijna 8 gemiddeld. Dit is vergelijkbaar met andere opleidingen in het science cluster. Met een 7.5 voor wiskunde
30 B als ingangseis gaat het UC zich richten op een populatie die op dit moment de bovenste 50% van een aantal opleidingen vormt. De raad vreest voor kannibalisatie richting AT. Daarom is het van belang een inschatting te maken in welke mate UC concurrerend is t.o.v. bestaande UT opleidingen en op welke wijze in de voorlichting over UC het verschil met andere opleidingen duidelijk wordt gemaakt.

35 Twee andere punten van zorg van de URaad zijn de overstapmogelijkheden en de aansluiting op de master. Het college geeft aan dat zij weinig uitval verwachten en dat hier nog verder naar gekeken zal worden. Aangezien bij de ontwikkeling van het

UNIVERSITEIT TWENTE.

5 nieuwe onderwijsmodel de beperking van uitval en eenvoudig overstappen belangrijke ontwerpspunten zijn, mag verwacht worden dat ook binnen het UC deze items van belang zijn. Juist omdat het onderwijsconcept sterk afwijkt van de gangbare curricula is het van belang dat wanneer deze onderwerpen bij individuele studenten
10 spelen deze op een zorgvuldige en adequate wijze kunnen worden aangepakt. Ten aanzien van de doorstroom naar de master van keuze wordt gesteld dat de potentie van deze studenten garant staat voor een eenvoudig elimineren van eventuele deficiënties. In het huidig tijdsgewricht vraagt dit ook extra aandacht van de opleiding. Een verlengde bachelor of premaster fase is niet wenselijk, of deze nu via een
15 individueel traject of via regulier onderwijs wordt vormgegeven. De opleiding dient ook in dit geval zorg te besteden aan de aansluiting naar het vervolgonderwijs.

De gewenste taalvaardigheid van het Engels bij de beoogde docenten is gezien de potentiële studenten die geworven moeten worden gering. Een hogere eis - ook voor
20 studenten - is gezien de internationale positionering gewenst.

Een belangrijk punt vormen de aanloop-, ontwikkel- en structurele kosten. De opzet van deze opleiding vergt volgens de financiële bijlage voor ontwikkel- en
25 voorfinancieringskosten een bedrag van ongeveer M€ 8. Dit is ruim meer dan de M€ 0.5 zoals in de financiële toelichting Route' 14+ voor de ontwikkeling van een UC is aangegeven. In dit bedrag is de daadwerkelijke ontwikkeling niet inbegrepen. De structurele bekostiging is volgens de huidige inzichten rond de k€ 800, terwijl het college van plan was hier k€ 500 voor uit te trekken in de herinvesteringsplannen. Deze cijfers roepen direct de vraag op of de huidige plannen volgens het college
30 gerealiseerd kunnen worden. Gezien de huidige financiële situatie is de URaad van mening dat het oprichten van een UC alleen binnen een sluitende begroting kan plaatsvinden.

Naast de inzet van financiële middelen is ook de inzet van personeel niet duidelijk. In
35 het plan is niet aangegeven welke onderwijscapaciteit beschikbaar is om deze plannen te realiseren. In commissieverband zijn Tenure Trackers genoemd. De vraag is echter of er voldoende potentiële kandidaten zijn en of deze de juiste kwalificatie hebben om deze opleiding te dragen. Gezien de huidige ervaring lijken de Tenure Trackers nog niet voldoende toegerust voor een dergelijke taak.

35 In de plannen wordt gesteld dat een substantiële financiële inspanning nodig is voor het aantrekken van nieuw personeel. Uit de voorliggende plannen is niet duidelijk welke lacune in het curriculum door deze nieuwe staf gedekt moet worden. Het aantrekken van nieuwe staf betekent ook een daarmee samenhangende
40 onderzoekscomponent. Op welke wijze moet in deze component en in welke omvang voorzien worden?

Heeft het college overwogen om wetenschappelijk personeel dat zijn functie dreigt te verliezen voor deze taken in te zetten?

Ook over de governance zijn nog de nodige vragen te stellen. De beoogde inbedding
45 van het UC wordt op dit moment ingevuld door een roulerend eigenaarschap. Deze vorm waarbij iedereen verantwoordelijk is kan echter al snel leiden tot een te geringe "persoonlijke" verantwoordelijkheids- en afrekeningsrelatie. Een dergelijke constructie kan alleen indien er ook heldere financiële afspraken zijn. Het kan daarbij bijvoorbeeld niet zo zijn dat tekorten automatisch richting het centrale bestuur vallen. De
50 verantwoordelijkheid over een voorgaande periode is op deze wijze ook te gemakkelijk

UNIVERSITEIT TWENTE.

weg te schuiven. Een eenduidige positionering in de universitaire structuur met duidelijke verantwoordelijkheidsrelaties is voor de URaad een belangrijke voorwaarde voor er überhaupt met het instellen van een UC kan worden ingestemd.

- 5 Ten aanzien van de huisvesting is er ook nog de nodige onduidelijkheid, zowel qua locatie als kosten. Gelet op de m2 prijs waardoor meerdere initiatieven zoals het exploiteren van de Bastille bij voorbaat gedoemd zijn te sneuvelen kan hier niet te lichtvaardig over worden gedacht.
- 10 Tenslotte, het CvB heeft in het gehele RoUTe' 14+ proces een aantal projecten geïnitieerd: een reorganisatie van het onderzoek domein, een herziening van het Bachelor Onderwijs en – als onderdeel daarvan – het UC. Voor de URaad is het bepaald geen uitgemaakte zaak dat onder de streep het totaal van de kosten van deze projecten de draagkracht van de UT niet te boven gaat. Laat staan dat het zittend personeel de gevraagde extra inzet kan behappen. Nu instemmen met het UC zou repercussies tot gevolg kunnen hebben voor de instemming met de overige projecten. Wellicht zal het CvB - juist vanwege de recente ontwikkelingen op het gebied van de overheidsfinanciering – vooraf prioriteiten moeten stellen.
- 15
- 20 Gelet op het bovenstaande zou de URaad niet anders kunnen dan de instemmingsvraag op dit moment negatief te beantwoorden. De URaad geeft het CvB het dringende advies de instemmingsvraag voor dit moment in te trekken en de plannen bij te stellen tot een realiseerbaar UC.
- 25 Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad
- 30 drs. F.L. Lagendijk,
voorzitter