

Prof. dr. R.A. Wessel
Decaan faculteit MB

FACULTEITSRAAD MANAGEMENT & BESTUUR

VAN
Dr. M.L. Ehrenhard
T 053-4894531
m.l.ehrenhard@utwente.nl


DATUM
11 oktober 2011
ONS KENMERK
FR-MB/2011-001
UW KENMERK
S&B/394.893/bl

PAGINA
1 van 5
BIJLAGE
Overzicht op te heffen
leerstoelen MB

KOPIE AAN
Universiteitsraad

ONDERWERP
Advies van FR over het totale reorganisatieplan RoUTe 14+ Scenario Faculteit MB

Geachte Decaan,



De faculteitsraad MB heeft het reorganisatieplan RoUTe 14+ Scenario Faculteit MB (concept d.d. 26 september 2011) met de aanbiedingsbrief (S&B/394.893/bl) ter advies ontvangen. Op 27 september heeft de faculteitsraad uw toelichting op het reorganisatieplan op de overlegvergadering gehoord en zijn vragen ter verduidelijking gesteld, waarna op 29 september de personeelsgeleding van de faculteitsraad met u van gedachten heeft gewisseld over haar belangrijkste opmerkingen. Na de deels reorganisatie gerelateerde studiemiddag op 6 oktober, heeft de faculteitsraad haar eigen opmerkingen, nieuwe inzichten en binnengekomen vragen van het personeel samengebracht en deze op 9 oktober aan de decaan toegezonden. Op 10 oktober heeft de faculteitsraad uw schriftelijke reactie op onze schriftelijke vragen ontvangen, waarna op de overlegvergadering van 11 oktober u waar nodig een nadere toelichting heeft gegeven op deze vragen.

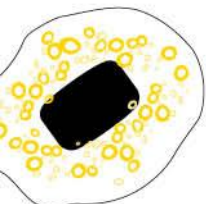
Op basis van de beantwoording van onze schriftelijke vragen en de verstrekte nadere toelichting volgt hieronder het finale advies van de faculteitsraad over het totale reorganisatieplan RoUTe 14+ Scenario Faculteit MB. Na het advies volgt een tweetal algemene opmerkingen. Daarna volgen de overwegingen en deeladviezen die tot het finale advies geleid hebben. Deze overwegingen en deeladviezen gaan over: de indeling van onderzoeksgroepen op kwaliteit en de gevolgen hiervan; de visie, organisatiestructuur en diversiteit; de gevolgen voor kwaliteit van onderzoek en onderwijs na de reorganisatie; en de tenure track als panacee.

Advies van de faculteitsraad

De faculteitsraad MB **adviseert negatief** over het reorganisatieplan RoUTe 14+ Scenario Faculteit MB (concept d.d. 26 september 2011) en vraagt de decaan in een volgende versie van het reorganisatieplan tegemoet te komen aan de deeladviezen, eisen en verzoeken die de faculteitsraad hieronder formuleert.

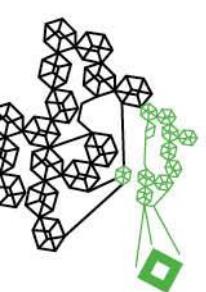
Algemene opmerkingen

- In een bijeenkomst voor het MB personeel aangaande de reorganisatie gaf de rector aan dat het CvB de fusie van de faculteiten GW en MB als nul hypothese hanteert. Hoewel de besluitvorming hierover niet afgerond is, vreest de faculteitsraad een tweede reorganisatie met nieuwe bezuinigingen die zal leiden tot nieuwe onrust binnen de faculteit. Dit lijkt ons een onwenselijke situatie.

- 
- De faculteitsraad maakt zich zorgen over de uitoefening van de medezeggenschap in het reorganisatieproces. Deze zorgen betreffen met name de gebrekkige informatievoorziening in de voorbereiding van onderdelen van de reorganisatie zowel op centraal als decentraal niveau. De decaan heeft aangegeven op basis van afspraken in het UMT voorafgaand aan de vaststelling van het reorganisatieplan geen informatie te kunnen verschaffen. Positief punt in deze is dat decaan onze zorgen erkent en dat informatieverstrekking sinds bekendmaking van het reorganisatieplan duidelijk verbeterd is (met uitzondering van onderstaande punten). Dit laat niet onverlet dat de faculteitsraad zich zorgen maakt over de reorganisatiecode, alsmede het nodeloos ingewikkelde onderscheid tussen zeggenschap op instellings- en facultair niveau.

1. Indeling van de onderzoeksgroepen op kwaliteit en gevolgen

Overwegingen



In het UT reorganisatieplan RoUTE'14+ staat "in het voorliggende plan wordt per onderzoeksgroep aangegeven welke keuze in *scenario's* is gemaakt, welke *argumenten* daaraan ten grondslag liggen en wat de *gevolgen* zijn in personele en financiële zin." Deze scenario's zijn "gebaseerd op de identificatie van onderzoeksgroepen in excellentie en aard" en op basis van de beoordeling in excellentie en aard is sprake van een onderverdeling in een vijftal categorieën. Daarnaast wordt per faculteit omschreven "welke onderzoeksgroepen niet of onvoldoende voldoen aan de *kwaliteitseisen* van het wetenschappelijk onderzoek die binnen de betreffende discipline gangbaar is": groepen waar (fors) ingrijpen noodzakelijk is, zijn in werkdocumenten als rode en gele groepen geduid:

- De FR-MB heeft op basis van het reorganisatieplan deel betreffende MB geen zicht op een keuze in *scenario's* anders dan het al dan niet opheffen van een leerstoel: er is dus geen sprake van een categorisering in I, II, III, IV of V; laat staan dat de scores op de achterliggende criteria gedeeld zijn.
- De *argumentatie* die ten grondslag ligt in het reorganisatieplan is zeer summier of ontbreekt zelfs. Deze is later door decaan aangevuld, maar kan nog steeds als summier gekenmerkt worden (zie bijlage 1).
- De *gevolgen* in personele en financiële zin zijn niet per onderzoeksgroep aangegeven, maar slechts op facultair niveau.
- Naast het ontbreken van de scenario's is tevens niet bekend gemaakt welke groepen als rode en gele groepen zijn aangeduid en is dus niet omschreven welke groepen niet of onvoldoende voldoen aan de kwaliteitseisen van wetenschappelijk onderzoek (laat staan dat bekend is waarop deze aanduiding gebaseerd is). De faculteitsraad is het oneens met het UMT besluit dat het niet zinvol is deze indeling te delen: juist in een wetenschappelijke omgeving moet 'bewijs' voor conclusies gedeeld moeten worden, naast dat besluiten een deugdelijke motivering behoeven.
- Na toelichting van de decaan is duidelijk geworden dat de toedeling instituut of onderwijsleerstoel tot stand is gekomen op basis van presteren in de afgelopen jaren, echter hoe deze prestaties bepaald zijn is onduidelijk (zie voorgaande punten). Wel is duidelijk geworden dat onderwijsleerstoelen door goed presteren op termijn een instituutleerstoel kunnen worden.

Deeladvies

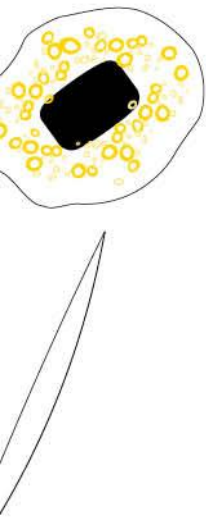
De faculteitsraad concludeert dat de indeling van leerstoelen op een weinig transparante wijze tot stand is gekomen en dat de scenario's, argumenten en gevolgen *per onderzoeksgroep* weinig inzichtelijk zijn gemaakt. De faculteitsraad adviseert daarom decaan en UMT om op zijn minst scenario's, argumenten en gevolgen per onderzoeksgroep bekend te maken zoals reeds gesteld in het organisatieplan. Tevens zou de faculteitsraad aanraden meer wetenschappelijk verantwoorde transparantie omtrent de bevindingen aangaande onderzoekskwaliteit te verzorgen.

2. Visie, organisatiestructuur en diversiteit

Overwegingen

Bij reorganiseren en keuzen maken, hoort een breder kader waarbinnen deze keuzen worden gemaakt. Naast de bovengenoemde, vnl. wetenschappelijke, criteria dient ook aandacht te zijn voor samenhang in de groepen, een logische en rigide organisatiestructuur en voldoende diversiteit in de organisatie:

- De grotendeels ontbrekende visie voor de komende 5-15 jaar op het profiel van bestuurs- respectievelijk bedrijfskunde na de reorganisatie is een punt van zorg. Dit onderwerp staat op de agenda voor de kamer van hoogleraren (d.d. 29 november), echter is de faculteitsraad van mening



dat hier reeds een eerste stap in gezet had kunnen worden zodat de reorganisatie in een meer toekomstgericht kader zou kunnen zijn geplaatst. Daarnaast zou reflectie op het 'business model' van de faculteit gewenst zijn.

- Het reorganisatieplan beargumenteert dat grotere groepen onder andere versnippering tegengaan en een betere span of control opleveren. De decaan heeft toegelicht dat desalniettemin het in stand houden van een aantal themagroepen gebaseerd zijn op ontbrekende overlap in de thema's en een ander financieringsmodel, alsmede een minder prominente plaats in het onderwijs. De faculteitsraad is zeer benieuwd naar mogelijke aanpassingen in het management- en besturingsmodel van deze groepen zodat de gewenste efficiëntieslag op een andere wijze bereikt kan worden.
- De implicaties van de reorganisatie voor de man/vrouw verhouding, met name in de hogere posities, is onduidelijk. Wel heeft de decaan mondeling aangegeven geen reden te hebben om aan te nemen dat de verhouding door de reorganisatie wijzigt.
- De implicaties van de reorganisatie voor de internationale samenstelling van de wetenschappelijke staf, vooral op hoger niveau, is ook onduidelijk. Ook hier heeft de decaan aangegeven geen reden te hebben om aan te nemen dat de verhouding door de reorganisatie wijzigt.

Deeladvies

De faculteitsraad concludeert dat meer aandacht uit moet gaan naar een toekomstvisie, de organisatiestructuur en diversiteit. De raad adviseert daarom de decaan om:

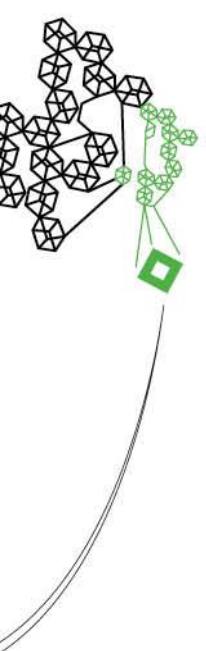
- Naast het goede voornemen om op de korte termijn een eerste discussie omtrent een visie op de bestuurs- en bedrijfskunde te starten, ook gebruik te maken van de kennis van alle mensen in de organisatie en deze exercitie dus niet te beperken tot de kamer van hoogleraren.
- Op de korte termijn een voorstel te doen over mogelijke efficiëntie verhogende aanpassingen in het management- en besturingsmodel van de zogenaamde themagroepen alsmede aanpassingen in het 'business model' van de faculteit als geheel.

Tevens adviseert de raad decaan en UMT om:

- De man/vrouw verhouding te monitoren zodat de doelstelling om meer vrouwen naar de top van de universiteit te brengen niet uit het zicht verdwijnt.
- De internationale samenstelling van de staf te monitoren gezien het belang voor toekomstige visitaties.

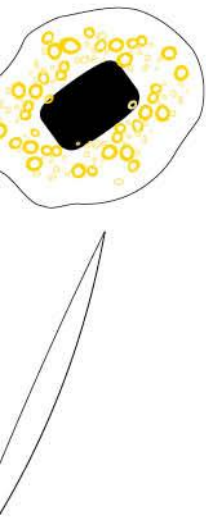
3. Gevolgen voor kwaliteit van onderzoek en onderwijs

Overwegingen



Het reorganisatieplan geeft reeds aan dat de "consequenties voor de faculteit ingrijpend" zijn en "blijvende kwaliteit van onderwijs en onderzoek alleen te garanderen is wanneer herinvesteringen op korte termijn mogelijk zijn." De faculteitsraad deelt deze zorgen en vraagt zich af of de kwaliteit van onderwijs en onderzoek niet onherstelbaar beschadigd wordt:

- De faculteitsraad vraagt zich af of succes in het werven van studenten door het CvB beloond dient te worden met een dalende EC-prijs terwijl een groei in studentenaantallen een speerpunt is van het CvB beleid. Een streefgetal van 10.000 studenten werd enige tijd geleden in een lokale krant genoemd.
- De faculteitsraad maakt zich zorgen over de 'student-staf ratio' per organisatieonderdeel en onderwijsprogramma. Bepaalde onderdelen van de faculteit zitten reeds op hun maximum wat betreft de hoeveelheid onderwijs. Een verdere toename in werkdruk zal, met name in het bedrijfskunde cluster, onherroepelijk tot dalende studentenaantallen en uitval van docenten leiden wat weer tot gevolg heeft dat de opbrengsten van onderwijs verder teruglopen; om nog maar te zwijgen over de kwaliteit van het onderzoek.
- De faculteitsraad maakt zich zorgen over het substantieel verminderde aantal leerstoelen in relatie tot visitaties en accreditatie, met name gezien de halvering van het aantal leerstoelen bij bedrijfskunde terwijl een substantiële groei voorzien is in het aantal studenten en dus de onderwijslast.
- Een ander punt van zorg naar aanleiding van de dreigende onderbezetting is het streven om de doorlooptijd van studenten te verminderen terwijl minder docenten beschikbaar zijn.



DATUM
11 oktober 2011

ONS KENMERK
FR-MB/2011-001

PAGINA
4 van 5

Deeladvies

De faculteitsraad concludeert dat de kwaliteit van onderzoek en onderwijs als gevolg van de bezuinigingen stevig onder druk komt te staan. In het licht hiervan en er vanuit gaande dat de reorganisatie gericht is op een gezonde toekomst, welke investeringen kan met name het bedrijfskunde smaldeel van de faculteit tegemoet zien om haar taken zonder verder reputatieverlies kwalitatief hoogstaand uit te kunnen blijven voeren? Daarbij hoopt de faculteitsraad dat de verlaging van de EC prijs met 15% voorlopig de laatste verlaging was zodat in 2013 niet wederom gereorganiseerd moet worden.

4. Tenure track als panacee

Overwegingen

Het idee van de tenure tracks is om excellente talenten aan te trekken dan wel te behouden. In het reorganisatieplan worden echter een groot aantal plekken ingevuld op basis van een tenure track.

- De tenure track lijkt nu te worden ingezet als een bezuinigingsmaatregel. Vrijvallende plekken worden immers, al dan niet op termijn, ingevuld met tenure tracks. Bij de vrijvallende plekken is echter vaak onduidelijk onder welke voorwaarden deze wordt ingevuld of wordt alleen de voorwaarde gesteld dat voldoende financiële middelen aanwezig dienen te zijn, met andere woorden een prioritering ontbreekt (zie bijlage 1).
- De faculteitsraad maakt zich zorgen over de continuïteit van vakgebieden wanneer leerstoelhouders vertrekken maar er nog niet de middelen zijn om tenure trackers aan te stellen. Deze hebben vaak ook nog een aanlooptijd nodig om zich in te werken in de organisatie en zich te manifesteren op het niveau van de vertrekkende hoogleraar. Dit ondanks de aanwezigheid van het resterende personeel en de mogelijk efficiëntere werkwijze in grotere vakgroepen.
- De faculteitsraad wijst op het risico dat tenure trackers door een algemeen oplopende onderwijslast moeilijker in staat zullen zijn hun publicatie- en acquisitiedoelen te halen.
- De faculteitsraad vraagt zich af of men nog wel van tenure tracks kan spreken, wanneer het behalen van een tenured en dus vaste positie alleen geldig is tot de volgende reorganisatie.



Deeladvies

De faculteitsraad adviseert andere middelen te overwegen naast de tenure track om mogelijke tekorten in de organisatie in te vullen. Tevens adviseert de raad om zeer zorgvuldig te kijken naar de onderwijsbelasting van zowel tenure track als niet-tenure track personeel zodat geen tweespalt tussen deze groepen ontstaat. Als laatste, wijst ook hier de faculteitsraad op de noodzaak van investeringen om dreigende tekorten te voorkomen bij groepen die een substantiële bijdrage leveren aan de doelstellingen van de universiteit.

Graag ontvangen wij uw reactie op dit advies,

Hoogachtend,

Dr. M.L. Ehrenhard
Voorzitter Faculteitsraad MB

Bijlage 1: Op te heffen leerstoelen, volledige argumentatie in het reorganisatieplan (aanvulling decaan in rood) en vervolg

Op te heffen leerstoel	Volledige argumentatie voor opheffen	Vervolg
Social Safety Studies	Past niet in gekozen focus en overlap ¹ met veiligheidsonderzoek elders UT	Onderbrenging elders op UT wordt onderzocht
Business Law	Onderzoek blijkt op dit terrein gedurende lang tijd niet van de grond te komen. Via een tenure track wordt het mogelijke een nadere focus aan t brengen om zo betere aansluiting bij MB/IGS onderzoek mogelijk te maken.	Vervangen door tenure track
Public Financial Man	Er is sprake van overlap met de leerstoel Publiek Management	De thematiek van de leerstoel krijgt een plek binnen de groep Publiek Management
Man Accounting	Het vertrek van de leerstoelhouder geeft de mogelijkheid het vakgebied opnieuw te herpositioneren, met name binnen een nieuwe vakgroep Bedrijfskunde	Op termijn invulling als tenure track met aangepaste leeropdracht
International Man	Het vertrek van de leerstoelhouder geeft de mogelijkheid het vakgebied opnieuw te herpositioneren, met name binnen een nieuwe vakgroep Bedrijfskunde	Bij voldoende financieel perspectief vervanging door tenure track
Strategic Man	Het vertrek van de leerstoelhouder geeft de mogelijkheid het vakgebied opnieuw te herpositioneren, met name binnen een nieuwe vakgroep Bedrijfskunde	Bij voldoende financieel perspectief vervanging door tenure track
Human Resource Man	Overlap met de leerstoel Organisation Studies; overlap met de leerstoel Organisational Behaviour and Change Management	Bij voldoende financieel perspectief vervanging door tenure track
Operations Man	Redenen van focusering	Thematiek is onderdeel van de recent ingestelde leerstoel Technology Management, waarvan de focus in die zin ook nader wordt bekeken.
Business Ethics	Redenen van focusering	Het onderwerp blijft van belang voor onderwijs en onderzoek. Er wordt bekeken bij welke leerstoel het thema kan worden ondergebracht. Bij voldoende perspectief kan het hem opnieuw worden uitgebouwd.
Health Economics	De vacature is om bezuinigingsredenen stopgezet.	Invulling wordt nader bekeken
Sustainable Development	Vooruitzichten gezien vermindering gelden ongunstig	Onderbrenging elders op UT wordt onderzocht
Technology Dynamics	Redenen van focusering en overlap met andere leerstoel	Afhankelijk van onderwijsontwikkelingen ² op termijn een tenure track
Policy and Knowledge	Redenen van focusering en overlap met andere leerstoel	Uiteindelijk via bv tenure track beleids-wetenschappen te versterken

¹ De faculteitsraad denkt dat het beter is te spreken over aansluiting, waarbij deze ook bij andere faculteiten gezocht kan worden

² Dit zou de introductie van tenure tracks gericht op onderwijs ipv onderzoek betekenen