

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Leden Universiteitsraad

## COLLEGE VAN BESTUUR

VAN	DATUM	PAGINA
B.G. Lankhaar	20 september	1 van 3
	ONS KENMERK	BIJLAGEN
T 053 – 489 2210	S&B/394.984.b/bl	
b.g.lankhaar@utwente.nl		

KOPIE AAN

Geachte leden van de URaad,

Naar aanleiding van de financiële toelichting op het Reorganisatieplan RoUTe'14+, dat u onlangs van ons hebt ontvangen, heeft de UR commissie FPB diverse vragen opgesteld. Deze vragen zijn deels behandeld in de commissievergadering SI op 14 september jl. Om u van een volledig antwoord op al uw vragen te voorzien, doen wij u die bij deze toekomen.

In de commissievergadering heeft u aangegeven een onvoldoende onderbouwing te hebben ontvangen voor de voorgenomen reorganisatie. Het reorganisatieplan is echter een uitwerking van de aanscherpte strategie in de nota RoUTe'14+. Daar is de onderbouwing van de aanscherping van onze strategie nader verwoord en de URaad heeft daar voor de zomerperiode mee ingestemd onder Besluit (2) van de URaad UR 11-195. In hoofdstuk 1 van het reorganisatieplan is daar nog weer aan gerefereerd.

### **Financiële aspecten Route 14+ Vragen van de UR commissie FPB**

1. *Het stuk wordt ter informatie aan de UR toegestuurd. Is het de bedoeling dat de financiële paragraaf uit de notitie Route 14+ verdwijnt?*

Nee, de financiële consequenties van de reorganisatie zijn opgenomen in het reorganisa-

DE ONDERNEMENDE UNIVERSITEIT

Postbus 217

7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

DATUM	ONS KENMERK	PAGINA
20 september	S&B/394.984.b/bl	2 van 3

tieplan. Aanvullend op het reorganisatieplan is een toelichtend document met betrekking tot de financiële aspecten van RoUTe'14+ opgesteld.

- 2. Voor de ontwikkelkosten worden BMT en UC als pilot beschreven. Hiervoor wordt een inzet van 3 postdocs en 1 fte onderwijsondersteuning gedurende 2 jaar. Kosten per pilot k€ 500. Voor de andere majors wordt een vergelijkbare inzet beschreven. De kosten komen nu op k€ 250 uit. Gezien salarissen etc. zou dit dan ook k€ 500 moeten zijn, wat de kosten verdubbeld. Klopt dit?*

Helaas is met de toelichting een onjuist beeld gepresenteerd. Voor het opzetten van BMT en UC is de inzet van 3 fte postdocs per jaar voor 2 jaar voorzien, dus 3 fte per jaar, kosten k€ 500. Voor de overige majortracks is de inzet 3 fte postdocs voor de hele periode, dus 1,5 fte per jaar, kosten k€ 250.

Een vergelijking met de ontwikkelkosten van eerdere opleidingen gaat niet op, omdat de kosten voor RoUTe'14+ gebaseerd zijn op het anders inrichten van bestaande opleidingen. Dat zal voor een deel een herschikking zijn van bestaande onderwijseenheden en voor een deel van een andere manier van samenbrengen van ons onderwijs. Er wordt hierbij naar de gezamenlijkheid gezocht, waardoor kosten kunnen worden gedeeld. Daarnaast wordt het basismodel voor de opleidingen al in de pilot bij BMT neergezet en doorontwikkeld voor meerdere opleidingen tegelijk. Hiermee wordt schaalwinst bereikt.

- 3. Is het ontwikkelen van onderwijs niet bij uitstek het terrein waarop ervaren docenten moeten worden ingezet. Zo ja, waarom is dan gekozen voor invulling op het niveau van postdocs. Is het gezien de werkzaamheden van de postdoc niet beter om te spreken over een mow met tijdelijke aanstelling? Een postdoc heeft internationaal het karakter van een uitsluitend onderzoeks positie.*

We willen ondersteuning voor de staf inzetten, om juist voor die groep tijd te maken voor het ontwerpen van nieuw onderwijs. Voor het ondersteunen van de staf kunnen we postdocs aanstellen, maar niet voor het ontwerpen. Tenzij het om gerichte taken en specifieke expertise gaat. Voor het netto resultaat maakt dit niet uit. Het gaat hier overigens niet om postdocs in de vorm zoals we die nu kennen in het onderzoek, maar om jonge mensen die zich in een postdoctorale fase bevinden en juist gericht zijn op het onderwijs. Het College staat open voor de discussie over de naamvoering van deze functionarissen.

- 4. Bij de transitiekosten wordt ook gesproken over problemen van verroosting. Is dit met name ook de beschikbaarheid van zalen? Is gezien het huidige zalen gebruik duidelijk of dit realiseerbaar is binnen de huidige uren of moet er ook naar avonduren worden uitgeweken?* Het exacte ruimtebeslag in het nieuwe onderwijsmodel is afhankelijk van een aantal keuzes die nog gemaakt moeten worden m.b.t. ruimtes voor de projectgroepen. De eerste analyses die zijn gemaakt wijzen echter niet op tekorten. Bij de grote collegezalen ligt dat anders. De ideeën m.b.t. één kerncurriculum voor de technische opleidingen (met name voor de wiskunde) creëren een grotere belasting voor de collegezalen. Hier kan het zijn dat colleges vaker in de avonduren zullen moeten worden geroosterd.

DATUM

ONS KENMERK

PAGINA

20 september

S&B/394.984.b/bl

3 van 3

5. *De reorganisatie moet in 2015 zijn afgerond. Gezien de leeftijdscategorieën vallen ook personen die in 2018 65 worden en waarvan het einde dienstverband dus ook pas dan mogelijk is. Hoe wordt met deze kosten omgegaan? Worden deze in het reorganisatie fonds gekapitaliseerd?*

De kosten na 2014 zijn niet meegenomen in het reorganisatiefonds. De eenheden hebben 3 jaar de tijd om toe te groeien naar de nieuwe situatie. Vanuit het reorganisatiefonds worden de kosten tot en met 2014 gedekt. Kosten voor personeel waarvan de functie wordt opgeheven komen vanaf 2015 ten laste van de normale bedrijfsvoering van de eenheid (uiteraard indien zij nog in dienst zijn).

6. *Waarom is er voor gekozen om kosten voor het nieuwe onderwijsmodel via het reorganisatiefonds te laten verlopen en hiervoor niet bijv. het USOW te gebruiken?*

De kosten van de nieuwe opleidingen lopen niet via het reorganisatiefonds, in de notitie wordt aangegeven dat de dekking wordt gevonden in de 3-TU middelen en USow. Gekozen is om primair de 3-TU-middelen (M€ 2,9 in 2011, 2012 en 2013) in te zetten, i.v.m. de verantwoordings-eisen van OCW. In de presentatie is er vervolgens voor gekozen het benodigde restbudget t.l.v. USow te brengen.

7. *Wat is het gevolg voor het liquiditeitsverloop van de UT en in welke mate dient de extra leencapaciteit te worden aangesproken?*

Bij de verwachte transitiekosten van M€ 20 blijft de UT binnen de liquiditeitsgrens. Het College zal geen nieuwe financiering aantrekken.