

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Vergadering **Verslag interne vergadering 8 juni 2011**

Verslag door
Kenmerk
Datum
Aanwezig UR

L. Tijink
UR 11-213
8 juni 2011
Lijst Chairman: F. Lagendijk
CC: A. Benneker, H. Wormeester, D. Meijer, F. van den Berg, J. de Goeijen,
J. Schut, G. Brinkman
Pro-UT: B. Harink
UReka: E. Kunst, S. van den Bedem, A. Lehmkuhler, E. Langerwerf, B. Sijpesteijn,
M. Schraa, P. Willems
PvdUT: D. Smits
J. van Benthem (Pro-UT) z.k.
J. Ribberink

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Afwezig
Griffie

5 **1. Opening en vaststelling agenda**

De vicevoorzitter opent om 9.10 uur de vergadering. Hij verwelkomt Gert Brinkman die in de plaats van Sjef van der Steen zitting neemt in de URaad. Brinkman stelt zich in het kort voor aan de raad. Hij is medewerker bij de faculteit GW en heeft eerder al zes jaar in de raad gezeten, maar niet de laatste twee jaar.

10

De volgorde van de agenda wordt zodanig gewijzigd dat het agendapunt RoUTe' 14+ aan het eind van de vergadering behandeld zal worden.

15 **2. Mededelingen**

- In het presidium is overwogen om tijdens de overlegvergadering de rondvraag aan het begin van de vergadering te plannen, maar daar ziet de raad toch vanaf.
- Op woensdag 15 juni om 10.00 uur is het formatieoverleg gepland in Spiegel 301.
- Met het college is overleg geweest over de mogelijkheid om over te gaan tot een 6-wekelijkse vergaderingscyclus. Het vergaderschema van 2011 geeft weinig ruimte om deze aanpassing door te voeren, behalve dan in de maand september. De URaad krijgt tzt een aangepast vergaderschema 2011.

20

25 **Presidium:**

- Voor het komend raadsjaar zal er een inwerkprogramma opgesteld worden voor nieuwe raadsleden. Sjoerd van den Beden en Frank van den Berg gaan hier mee aan de slag. Ideeën zijn van harte welkom.
- De Wetenschappelijke directeurs Dave Blank en Clemens van Blitterswijk hebben een delegatie van de raad uitgenodigd voor een informeel gesprek, in week 25. Nadere informatie volgt via de mail.

30

Commissies

WAR/UCO: geen mededelingen.

35 **3. Verslag interne vergadering 27 april 2011**

Tekstueel

Pag. 1, regel 42: verwijderen - *in verband met de afwezigheid van Smits* - .
Het verslag wordt met deze wijziging vastgesteld.

40

4. Lijst ingekomen- en uitgaande post bijgewerkt t/m 19 mei 2011

Geen opmerkingen.

5. Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 11 mei 2011

Afgehandeld in de commissies.

45

6. Strategienota RoUTe '14+ (UR 11-154)

Dit agendapunt wordt om 11.30 uur besproken. De commissievoorzitters en voorzitter hebben gezamenlijk conceptbesluit UR 11-195 opgesteld, dat als basisdocument wordt aangehouden. De raad zal zijn strategie en werkwijze voor de overlegvergadering vaststellen. De ingediende amendementen zijn o.a. van Wormeester, Willems, Sijpesteijn, Meijer, Lagendijk, UReka, CC. De amendementen worden met elkaar vergeleken en het meest vergaand amendement wordt als eerste naast het basisdocument gelegd conform het UR-reglement.

De aangenomen amendementen ten opzichte van UR 11-195 (concept)

10 **UReka**

- Regelnummers 43 t/m 45 worden vervangen door:
in het vervolgtraject is het daarom noodzakelijk dat de uitwerkingen door het CvB beter onderbouwd worden aan de hand van de mogelijke scenario's en afgewogen alternatieven.
- In regelnummer 47 wordt het woord *intenties* geschrapt.
15 Toelichting: als het de intentie van het CvB was geweest dan hadden ze het waarschijnlijk niet gedaan. Uit het huidige handelen, blijkt geen enkele bedachtzaamheid van deze intentie;
- Regelnummer 167 t/m 172 wordt vervangen door:
De URaad ziet de noodzaak tot verdere proflering meer in relatie met de relatief kleine omvang van de UT en de noodzaak tot nationale en internationale herkenbaarheid dan met de uitkomsten van de commissie Veerman.
- Regelnummer 183 wordt vervangen door:
In deze situatie gedwongen ontslagen niet aan de orde zijn.
- Na regelnummer 227 wordt toegevoegd:
25 *De streefwaarde van 10.000 studenten gebaseerd is op het betaalbaar houden van het onderwijs gezien de lage rendementen en het nieuwe onderwijsmodel een hoger studierendement wil bevorderen.*
- Na regelnummer 231 wordt toegevoegd:
Het instroomtarget van 10.000 studenten komt te vervallen en er komt een nieuw target getal gebaseerd op de gewenste instroom van studenten per jaar;
- Na regelnummer 413 wordt toegevoegd:
30 *Het onbekend is wat de invloed is van het nieuwe onderwijsmodel op het leven van de student (sport, cultuur en activisme).*
- Regelnummers 416 t/m 418 wordt vervangen door:
De wetenschappelijke en academische kwaliteit van het onderwijs te allen tijde gewaarborgd dient te zijn;
- Regelnummer 421 wordt geschrapt: *de vorm van tentamineren zeer belangrijk is geschrapt.*
- Regelnummers 435 t/m 436 worden vervangen door:
Er eerst duidelijkheid is over de indeling van de opleidingen en pas dan de opzet van de modules;
- Na regelnummer 444 wordt toegevoegd:
40 *In de bachelornota expliciet een paragraaf wordt opgenomen over de invloed van het nieuwe onderwijsmodel op het leven van de student (sport, cultuur en activisme);*
- Regelnummer 547 wordt geschrapt: *Gedwongen ontslagen niet aan de orde zijn.*

Raadslid Sijpesteijn

- 45 - Aan regelnummer 87 wordt toegevoegd:
Instemming met de visie is dus geenszins een verplichting jegens onszelf om in later stadium ook met de uitwerking in te stemmen;
- Aan regelnummer 437 wordt toegevoegd:
Er per toekomstige opleiding wordt bekeken hoe ver de projectmatige benadering hierbij past en dit niet koste wat kost wordt geïmplementeerd;
- 50 - Als schriftelijke vraag wordt gesteld:
Of men zal onderzoeken of het collegejaar kan worden ingekort zoals dit in andere landen ook gebeurt en wat voor verdere consequenties dit heeft.

55 **Raadslid Willems**

- Aan regelnummer 227 wordt toegevoegd:
*Verankering in samenwerking met de omgeving van onverminderd belang voor de UT blijft.
Streven naar een studentenpopulatie van 10.000.*

Raadslid Wormeester

- Aan regelnummer 251 worden de volgende overwegingen toegevoegd:
5 *onderwijs gevoed door onderzoek het wezen vormt van een wetenschappelijke instelling; deze voeding komt vanuit een kritische massa van onderzoeksgroepen op de wetenschapsgebieden waarop ook opleidingen verzorgd worden; op de onderwijsdag is aangegeven dat elk van de huidige opleidingen als major terug zal komen; de accreditatie-eis van opleidingen voor positionering onderzoek te minimaal en te laat is. Voor wetenschappelijk onderwijs een duidelijkere borging van onderzoek voedend onderzoek gewenst is.*
10 *het ontstaan van sterk onderwijs gerichte leerstoelen op gebieden waarbij geen sprake is van een grote onderwijstoelevering aan verschillende opleidingen vermeden moet worden;*
- Regelnummers 274 t/m 276 worden vervangen door:
15 *het onderwijs dat de UT nu en in de toekomst verzorgt te allen tijde een koppeling behoudt met verwant wetenschappelijk onderzoek van de instelling door het aanwezig zijn van een kritische massa aan onderzoeksgroepen op een voor de aanwezige opleidingen relevant gebied;*
- Aan regelnummer 282 wordt toegevoegd:
sterk onderwijs gerichte leerstoelen alleen aanwezig zijn op gebieden waarbij sprake is van grote onderwijstoelevering aan verschillende opleidingen.
- 20 - Aan regelnummer 344 wordt toegevoegd:
de decanen bij uitstek verantwoordelijk zijn voor een voldoende breed en opleidingsondersteunend palet aan onderzoekscapaciteit in de faculteit; Vanuit deze verantwoordelijkheid de facultaire medezeggenschap de gesprekspartner is voor de beoordeling of de opleidingen binnen de faculteit voldoende door onderzoek gevoed worden.
- 25 - Besluit 6, regelnummer 347 wordt vervangen door:
niet in te stemmen met de criteria bij de herinrichting van onderzoeksgroepen tenzij: de decanen hun keuze voor een voldoende breed en opleidingsondersteunend palet aan de onderzoekscapaciteit als onderdeel van het facultair instellingsplan aan hun faculteitsraden voorleggen.
- 30 - Aan regelnummer 371 wordt toegevoegd:
De thans vigerende nota Sturing Onderzoek wordt herzien en opnieuw ter instemming voorgelegd aan de Uraad;
Het onderbrengen van leerstoelen binnen faculteiten een sterk veranderd beleid zoals vastgelegd in de nota Sturing Onderzoek vraagt.
- 35 - Regelnummers 366 t/m 368 worden vervangen door:
Bij herplaatsingen van onderzoeksgroepen binnen de bestaande instituten de coherentie van de onderzoeklijnen binnen de onderzoeksinstituten MESA+, MIRA, CTIT en IGS gewaarborgd is; De herplaatsing als uitwerking van de opheffing van IMPACT en IBR terugkomt in het reorganisatieplan.

40

Campus Coalitie

1. Aan regelnummer 178 wordt toegevoegd:
niet alle door het CvB genoemde aanleidingen door de Uraad even relevant geacht worden.
- Regelnummers 496 t/m 517 worden geschrapt.
45 Dit wordt al behandeld bij het agendapunt University College.
- Besluit 10, regelnummers 549 t/m 551 worden vervangen door:
In te stemmen met het in omvang 'meeademen' van ondersteuning met het primair proces.
- Aan regelnummer 589 wordt toegevoegd:
50 *Een fasering van de beleidsontwikkeling en implementatie noodzakelijk is om de gewenste doelen te bereiken. (Gelet op de spankracht van organisatie zeer gefaseerd te werk gaan om dingen goed te implementeren om de gewenste doelen te bereiken).*
- Regelnummers 610 t/m 615 worden vervangen door:
55 *Principe uitspraak: Op dit moment is er nog te veel onduidelijkheid over de te verwachten bezuinigingen in verhouding tot de gewenste ombuigingen en de bekostiging van de strategische plannen. De Uraad doet geen uitspraak anders dan dat de komende instemming op onderdelen mede zal afhangen van de financiële haalbaarheid. De Uraad verzoekt het college om financiële scenario's te ontwikkelen gebaseerd op verschillende omvang in bezuiniging, i.e. de noodzakelijke M€ 4.4 ten gevolge indaling REH, een mogelijke korting van M€ 5 door de rijksoverheid met*

ingang van 2013 en een zwart scenario waarin een additionele M€ 5 noodzakelijk. In deze financiële scenario's moeten ook betrokken worden de inzet van de vrijkomende ruimte in CSOW en CSOZ, een reële schatting van de kosten voor het ontwikkelen van gewijzigde bachelor- en master- curricula en een schatting van de reorganisatiekosten.

5

Discussie

Meijer ziet de noodzaak tot verdere profilering niet. Hij vraagt zich af of dit de aanleiding is om het beleid te veranderen. Sijpesteijn deelt alleen het punt van de slechte studierendementen en lage studiesnelheden. Willems ziet het marktaandeel eveneens niet als aanleiding om dit vergaande traject in te gaan. De vicevoorzitter stelt vast dat de raad niet alle aanleidingen van het CvB deelt. Dit punt wordt toegevoegd aan de overwegingen. De raad verwacht tzt de uitwerkingen van de plannen. Gedwongen ontslagen worden niet uitgesloten, maar het is zorgwekkend dat goede medewerkers nu al vertrekken. Lagendijk vindt dat slecht functioneren een kwestie van beter handhaven is. We weten al dat er gedwongen ontslagen komen op basis van overheidskortingen. Wormeester geeft aan dat er een aantal medewerkers al ontslag is aangezegd terwijl dit niet kan. Geen gedwongen ontslagen op basis van de gewijzigde leerstoelenplannen. Brinkman vindt de punten die genoemd zijn allemaal wenselijk, maar de discussie zou over de inzet van middelen moeten gaan en hoe de problemen opgelost gaan worden.

20 Sijpesteijn wil een schriftelijke vraag stellen over het inkorten van het collegejaar tot twee (onderwijs-intensievere) semesters en wat voor verdere consequenties dit heeft.

Het amendement van Wormeester vervangt onderdeel C volledig. Hij geeft een nadere toelichting op zijn wijzigingen. De categorisering van onderzoek is niet wenselijk omdat het geen blijvende zaken zijn. Op basis van de huidige thema's categoriseren is een probleem. Er mogen best verschillen zijn maar niet al te groot uiteraard. Nu inspelen op huidige thema's is prima, maar voor de lange termijn hebben we flexibele disciplines nodig voor deze organisatie, bij voorkeur op fundamenteel. We moeten eerst onze doelstellingen voor onderzoek en onderwijs per faculteit bekijken, zodat je kunt bepalen welke leerstoelen je nodig hebt aldus Meijer. Wormeester reageert dat je leerstoelen niet kunt indelen naar valoriserend, fundamenteel en onderwijs gerelateerd. Lagendijk vindt dat de driedeling in onderzoek wel gebruikt kan worden als basis voor de financiering. Meijer uit zijn bezwaar op de gekozen procesgang en het identificeren van de criteria.

Vanuit de raad zijn er geen opmerkingen op blok c. en d. het opheffen IMPACT en IBR. Lagendijk mist bij het punt van de afstudeerders het aantal afstudeerders. Dit is wel een relevant criterium afhankelijk van welk vakgebied. De raad ondersteunt deze toevoeging voor wat betreft de afstudeerders. Meijer wil als toezegging opnemen dat gedwongen ontslagen niet aan orde zijn met het oog op deze reorganisatie.

CC is er niet van overtuigd dat het modulair onderwijsmodel de problemen gaat oplossen. Je moet het niet voor alle opleidingen generiek vastleggen. Meijer kan niet kan instemmen met een Twents onderwijsmodel maar stelt wel voor dat het college doorgaat met de uitwerking van het Twents model. Als je nu instemt met het besluit, dan stem je tevens in met het modulair onderwijs. Meijer stelt voor om eerst een uitgewerkt voorstel af te wachten. De raad is nog verdeeld over besluit 8. De Campus Coalitie wil zich nu niet vastleggen door die kant alvast op te gaan.

45 Sijpesteijn stelt het punt van het doelmatige inzetten van bestaande OBP'ers aan de orde. Omdat er minder WP-ers nodig zijn, zal men ook minder OBP'ers inzetten. Meijer vindt dat er een relatie moet worden gelegd met de dienstverleningspakketten. Het college zal inhoudelijk moeten aangeven hoe het deze reductie gaat realiseren.

Ten aanzien van de pilot zullen er duidelijke criteria geformuleerd moeten worden in de bachelornota. Er ligt nu geen reëel financieel kader met alle investeringen van dien. De uitvoerbaarheid van het plan is een financieel verhaal. De benodigde informatie volgt waarschijnlijk in oktober. Meijer merkt op dat als de raad teveel moet inleveren er een amendement ingediend zal worden. De raad bespreekt de minimale set van voorwaarden waarmee men evt. kan instemmen.

Lagendijk past het besluit aan de hand van bovenstaande punten aan en stuurt het besluit donderdag rond. De raadsleden zullen via de mail hun commentaar geven.

7. KPI's instituten (UR 11-093)

Het conceptbesluit is opgesteld naar aanleiding van het gesprek op 16 mei met twee Wetenschappelijke Directeuren over de KPI's van de desbetreffende instituten. Een kort verslag van het gesprek is op 18 mei naar de raad gestuurd. In de voorbereidingscommissie was men verdeeld.

Verslag interne vergadering

Hoe ver gaan we bij het vaststellen van de KPI's? Wormeester uit zijn bezwaar op het besluit dat er ligt. Het hele proces is echt iets waar de Instituutraden mee moeten instemmen, vindt ook Meijer. Het is duidelijk dat de rector het traject op zeer korter termijn wil afronden. Harink vindt het nu een principekwestie daar de KPI's al operationeel zijn. Wormeester merkt op dat er een discussie moet zijn over de normering, die kun je alleen voeren als de juiste informatie aangeleverd wordt wat nu nog niet het geval is. We worden nu geforceerd om op de stoel van de instituutraden te zitten, aldus Wormeester. Het voorstel is om een besluit te formuleren dat de raad geen besluit hierover kan nemen vanwege onvoldoende informatie. En daarbij is het de taak van de Instituutraden om de KPI's vast te stellen. Harink zal in overleg met Willems het conceptbesluit aanpassen.

8. UT kader voor Toetsbeleid (UR 11-149)

Van den Berg geeft een nadere toelichting op het conceptbesluit. Een belangrijke toezegging is dat de evaluatieresultaten van dit project in februari 2013 aan de raad worden voorgelegd.

De raad zal er dan op letten dat de gestelde doelen zoals een goed werkend toetsbeleid, gehaald zijn en dat de kwaliteit van de toetsen, examinatoren en examencommissies voldoende is.

De raad stemt in met het UT kader voor Toetsbeleid. Van den Berg is woordvoerder en Kunst schrijft een stukje voor de nieuwsbrief.

9. Studentenstatuut (UR 11-159)

Benneker meldt dat het studentenstatuut uitvoerig besproken is in commissievergadering OOS.

Lagendijk vindt het geen bezwaar dat er een portfolio komt, maar de raad moet zijn instemmingsrecht behouden op alle artikelen en afgeleide regelingen. Een ander punt is dat er geen visie over activisme is. Hij stelt voor dat de STAN-regeling vooralsnog behouden blijft in het nieuwe Studentenstatuut en dat dit volgend jaar heroverwogen wordt. De uitwerking zal eveneens ter instemming naar de raad komen. Dit punt wordt bijgevoegd aan de toezeggingen. Meijer stelt voor om niet in stemmen tenzij er in november 2011 een visie over activisme binnen de UT komt. Tekstuele aanpassing: oudere studenten vervangen door *meer ervaren* studenten.

Benneker is woordvoerder en Schraa schrijft een bijdrage voor de nieuwsbrief.

10. Convenant SU-UT 2011-2015 (UR 11-161)

Van den Bedem geeft een nadere toelichting op het conceptbesluit.

De Visies vormen de basis voor het beleid van de Student Union en daar uit wordt het Strategisch Plan opgesteld. Deze Visies worden voor de komende 4 jaar vastgelegd. De raad heeft instemmingsrecht als het gaat om de studentenvoorzieningen. Het jaarverslag wordt jaarlijks ter informatie voorgelegd en het Strategisch Plan zal waarschijnlijk in september volgen. Meijer vindt dat het jaarplan zodanig opgesteld moet zijn dat het aansluit op het beleid. Hij adviseert om een samenvatting van het jaarplan SU als onderdeel van de UT begroting naar de raad te sturen. Dit is in feite een vertaling van het beleid en laat zien hoe de middelen het komend jaar worden ingezet. Het bijgestelde convenant bevat een artikel over de sport- en cultuurvoorzieningen. Lagendijk vraagt zich af hoe de bezuiniging bij sport en cultuur op dit moment ingevuld worden. Van den Bedem is woordvoerder en stelt een brief op met de openstaande vragen.

11. Verzuim en reïntegratiebeleid (UR 11-157)

In de commissievergadering FPB heeft Van Ast het stuk teruggenomen. Het betreft geen beleidsverandering, maar een uitvoering van het bestaand beleid. Dit punt wordt van de agenda afgevoerd.

12. Nota Kaderstelling 2012-2016 (UR 11-148)

Het college heeft aan de raad voorgesteld om de Nota Kaderstelling nu ter kennisgeving aan te nemen. Wormeester geeft aan dat de Kaderstelling, het Jaarplan en de Begroting 2012-2016 niet los kunnen worden gezien van RoUTe '14+. Deze cijfers zijn niet gebaseerd op de huidige beleidsvoornemens van het college. De cijfers dienen hoe dan ook aangepast te worden of anders de beleidstekst aan de cijfers. Daarnaast is het noodzakelijk dat het meerjarenperspectief aangepast wordt. De raad wil een gewijzigde nota tzt voorgelegd krijgen. Wormeester zal zijn opmerkingen in het conceptbesluit formuleren.

13. University College (UR 11-160) (vertrouwelijk)

Willems vat het conceptbesluit samen. De macrodoelmatigheidstoets en de beperkte toets nieuwe opleidingen NVAO worden gelijktijdig gedaan. Het college heeft hier haast bij, omdat men in november met de voorlichting wil starten. De begroting is nog niet beschikbaar. De raad concludeert dat het voorliggende plan binnen het huidige beleid past. Meijer vindt dat de kosten getoetst dienen te worden volgens het BAO model. Willems is woordvoerder en past het conceptbesluit aan.

14. Inschrijvingsregeling 2011- 2012 (UR 11-153)

Kunst resumeert het conceptbesluit. De toezegging dat de ludicumabeundi expliciet voor TG studenten geldt wordt toegevoegd aan het besluit. Benneker stelt een tekstuele wijziging voor bij de 4^e toezegging: aankomende bachelor studenten. Van den Berg merkt op dat je het probleem van een beperkt aantal momenten waarop studenten zich kunnen inschrijven, kunt oplossen door de datum van bachelordiploma's aan te passen. Op deze manier kunnen studenten zich op tijd inschrijven voor de masteropleiding. Kunst past het conceptbesluit aan en is tevens woordvoerder.

15. Collegegelden 2011-2012 + tarieven (UR 11-052)

Conceptbesluit is ongewijzigd aangenomen. Het agendapunt behoeft niet behandeld te worden tijdens de overlegvergadering.

16. Procedure voorstel BSA (UR 11-166)

Willems geeft een korte toelichting op de brief, UR 11-186. De raad heeft concreet instemmingrecht op het bindend studieadvies. Als een opleiding aanvullende eisen wil stellen dan zou dit ter instemming voorgelegd moet worden aan de Faculteitsraad. Bovendien kunnen faculteitsraden beter de vakinhoudelijke eisen beoordelen. De raad stelt alleen het kader vast, maar de invulling en randvoorwaarden moeten vervolgens door de desbetreffende Faculteitsraden getoetst worden. Dit neemt niet weg dat de raad geïnformeerd moet worden. Het punt van de studiebegeleiding door studentmentoren wordt aan de orde gesteld. Binnen de opleiding moet de studiebegeleiding in orde zijn; het is overigens aan de decentrale raden om een beslissing te nemen over de kwaliteit van de student-assistent. Van den Berg past het besluit aan en is tevens woordvoerder. Kunst schrijft een stuk voor nieuwsbrief.

17. Organisatorische wijzigingen Eenheid Secretaris (UR 11-114)

De gesprekken met de desbetreffende medewerkers zijn nog steeds gaande, maar het punt blijft wel op de agenda staan.

18. Portfolioanalyse 3TU (UR 11-156)

Het punt wordt van de agenda afgevoerd, omdat de vragen in de commissievergadering beantwoord zijn. Algemene vragen/opmerking over 3TU komen bij agendapunt 23, Stavaza 3TU aan de orde.

19. Jaarrekening 3TU (11-158)

Dit punt is in commissieverband afgehandeld.

20. Managementrapportage 1^e kwartaal 2011 (UR 11-162)

Het punt wordt van de agenda afgevoerd.

21. Jaarverslag en Financieel Jaarverslag UT (UR 11-155)

Meijer stelt voor om het UT jaarverslag te agenderen voor de overlegvergadering, omdat het input is voor bespreking algemene gang van zaken.

22. Bespreking Algemene gang van zaken i.a.v. RvT

De raad vergadert twee keer per jaar met de Raad van Toezicht. In juni met het college en in december zonder het CvB. Dit overleg zal tzt ingepland worden. De RvT zal de signalen van de raad over de financiën en de bekostiging aanhoren, maar men verwacht niet dat daar direct actie op ondernomen wordt. We hebben er geen zicht op en dat zullen we ook niet krijgen aldus Meijer.

23. Stavaza 3TU

Flierman reageerde in commissievergadering SI op de opmerking 3TU is dood, volgens hem zijn er net zoveel voordelen als nadelen. Zolang er nog geld wordt binnengehaald met 3TU moeten we het

nog handhaven, maar ideologisch gezien lijkt er binnen 3TU niet veel te gebeuren. Het voorstel om na de zomer een discussie over 3TU met het CvB te voeren wordt ondersteund door de raad.

24. Stavaza NONed

5 Voorzover duidelijk zijn er geen vorderingen te melden.

25. Schriftelijke rondvraagpunten

Wormeester merkt op dat de vorige schriftelijke rondvraagpunten over Create nog niet door het CvB beantwoord zijn. Ribberink zal hier navraag naar doen.

10 Wormeester overweegt om vragen te stellen over de 'zeer geslaagde' implementatie Osiris. Sijpesteijn zal schriftelijke vragen voorbereiden over cameratoezicht op de UT. Voldoet het toezicht aan de gestelde richtlijnen?

26. Rondvraag

15 Harink stelt nogmaals het besluit over de KPI's aan de orde. Hij stelt de vraag of de raadsleden het eens zijn met een negatief advies. Antwoord: Ja.
Ten aanzien van de concept richtlijn OER zullen er vragen gesteld worden over de implementatie van artikel 5 (studieplan) en artikel 8.3 (derde tentamenkans). Kunst zal de vragen voorbereiden.

27. Sluiting

20 De vicevoorzitter sluit om 16.05 uur de vergadering.

25

30