

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk  
ons kenmerk UR 11 - 210  
datum 10 juni 2011  
bijlage(n)  
cc.

Telefoon 053 - 489 2027  
Fax  
e-mail [j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl](mailto:j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl)

Onderwerp Instemming KPI's MESA+ en MIRA

Geacht college,

De Universiteitsraad heeft uw instemmingsvraag ontvangen met betrekking tot de KPI's in verband met sturing van onderzoek. Vanwege het ontbreken van Instituutsraden bij beide instituten ligt de instemmingsvraag bij de URaad. Maandag 16 mei jongstleden heeft een deel van de URaad met u en de betrokken WD's gesproken over de KPI's en het ontbreken van de Instituutsraden.

Allereerst vindt de URaad het spijtig dat betreffende Instituutsraden nog niet gevormd zijn. Wel is de URaad verheugd dat beiden WD's konden vermelden dat er (bijna) genoeg kandidaten zijn. De URaad zou dan ook graag zien dat beide instituten uiterlijk eind augustus 2011 een Instituutsraad hebben.

In uw toelichting kan de URaad zich vinden in het hanteren van de KPI's en bijbehorende normen. Namelijk dat de KPI's als instrument gezien dienen te worden en niet als doel op zich. Zo zullen vakgroepen wel volgens de normen worden aangestuurd, maar bij afwijking van die normen volgt eerst een gesprek waarin naar de reden van afwijking wordt gezocht. De besproken KPI's zijn bedoeld op het aggregatieniveau van de instituten als geheel en zijn niet onverkort van toepassing op elke individuele vakgroep. Voor toepassing op vakgroepniveau dient een vertaling plaats te vinden in aangepaste operationele indicatoren.

Uit het gesprek met u en de beide WD's blijkt ook dat de KPI's niet in beton gegoten zijn. Zeker de individuele operationele indicatoren met vakgroepen zullen verder ontwikkeld worden. Aanpassingen kunnen goed mogelijk zijn als blijkt dat de gestelde KPI's een slechte indicator zijn. Ook het mogelijk overplaatsen van vakgroepen uit IBR en IMPACT naar MESA+ en MIRA zou dit effect kunnen hebben op de KPI's en normen.

Ondanks de verhelderende bijeenkomst blijft de URaad van mening dat de Instituutsraden in dat proces betrokken moeten worden en kiest er daarom voor om niet in te stemmen met de KPI's. De URaad is van mening de KPI's al praktisch operationeel zijn en dat het uitstel tot augustus 2011 geen belemmering vormt voor de toepassing. Daarnaast moet geconstateerd worden dat de informatie voorziening betreffende de nulmeting van beide instituten, voor de URaad onvoldoende wordt geacht om een beslissing te nemen over de geschiktheid van de KPI's. Een en ander is verwoord in onderstaand conceptbesluit.

**CONCEPT-BESLUIT:**  
**De Universiteitsraad,**

## UNIVERSITEIT TWENTE.

**gezien:**

- het overzicht KPI's plus streefwaarden alle 5 de instituten (kenmerk UR 10-264);
- de Nulmeting KPI's MESA+ en MIRA (toegezonden dd. 6 mei 2011);

**gehoord:**

- de mondelinge toelichting door de Wetenschappelijk Directeuren van MESA+ en MIRA en de Rector Magnificus in het overleg van 16 mei 2011;

**overwegende dat:**

- het gebruik van KPI's om sturing te geven aan onderzoeksinstituten een zinvolle methode kan zijn;
- KPI's vooral ingaan op de kwaliteit van onderzoek;
- bij iedere KPI zinvolle normen gesteld dienen te worden;
- de huidige KPI's (deels) gebaseerd zijn op gebruikte indicatoren uit het verleden;
- KPI's gericht zijn op instituutsniveau, en dat voor toepassing op vakgroepniveau een vertaling dient plaats te vinden in aangepaste operationele indicatoren;
- het afwijken van de normen door vakgroepen aanleiding zal zijn tot een functioneringsgesprek en niet direct tot een beoordeling;
- KPI's al praktisch operationeel zijn en dat het uitstel tot augustus 2011 geen belemmering vormt voor de toepassing.

**besluit:**

- *niet in te stemmen met de KPI's en normeringen voor MESA+ en MIRA.*

Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad

drs. F.L. Lagendijk,  
voorzitter