

Aandachtspunten uit de interne vergadering van 8 juni 2011 en de overlegvergadering van 22 juni 2011 van de Universiteitsraad

Collegegelden 2011 – 2012 + tarieven

(Besluit genomen in de interne vergadering van 8 juni 2011)

De Universiteitsraad,

gezien:

- het besluit van het College van Bestuur ten aanzien van de Instellingscollegegeldtarieven 2012-2013;

gehoord:

- het overleg in de commissie OOS d.d. 25 mei 2011;
- de beraadslagingen;

besluit:

positief te adviseren over opname van de bepaalde Instellingscollegegeldtarieven 2012-2013 in het Studentenstatuut UT.

UT kader voor Toetsbeleid (UR 11 – 149/UR 11 – 198)

De Universiteitsraad,

gezien:

- het UT kader voor Toetsbeleid (kenmerk UR 11-149);
- het bijbehorende plan van aanpak d.d. 11-05-2011;

gehoord:

- de mondelinge toelichting door de Rector in het OOS-overleg van 25 mei 2011;
- de beraadslagingen;

overwegende dat:

- een goed functionerend toetskader voor de UT van eminent belang is, gezien de zwaardere eisen die hieraan gesteld worden in het nieuwe accreditatiestelsel;
- het voorliggende kader hier een goed instrument voor is;
- het plan van aanpak aangeeft hoe tot implementatie van het kader gekomen zal worden;
- het plan van aanpak beoogt dat de toetsing en beoordeling op de UT voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen, zonder tot overbodige bureaucratie te leiden;
- zowel de examencommissies als de individuele examinatoren in staat moeten worden gesteld hun respectievelijke taak in de toetsing goed te kunnen vervullen;
- het de verantwoordelijkheid van de opleidingen is hiervoor te zorgen;
- het zou kunnen dat niet alle opleidingen dit plan van aanpak even voortvarend zullen uitvoeren, waardoor goede monitoring door het College noodzakelijk is;
- "gezamenlijkheid waar kan en maatwerk waar nodig" zinvol is bij de implementatie van het toetsbeleid;
- het plan van aanpak aangeeft welke instrumenten hiervoor wanneer ontwikkeld zullen worden;
- de gestelde deadline in het plan van aanpak weliswaar ambitieus is maar volgens de Rector haalbaar;

gehoord de toezegging van het college dat:

- de URaad in mei 2012 wordt geïnformeerd over de voortgang van het traject en de tot dan behaalde resultaten;
- de evaluatieresultaten van dit project in februari 2013 aan de URaad worden voorgelegd; hierbij wil de URaad graag zien of de in het plan van aanpak gestelde doelen gehaald zijn: elke opleiding heeft een goed werkend toetsbeleid, en de kwaliteit van de toetsen, examinatoren en examencommissies is voldoende;
- in een volgende cyclus na de zomer over de organisatorische aanpak van het Toetsbeleid een rapportage volgt;

besluit:

- in te stemmen met het UT kader voor Toetsbeleid en
- positief te adviseren over het Plan van Aanpak implementatie UT-kader Toetsbeleid.

Instellingsspecifiek deel Studentenstatuut (UR 11 159/UR 11 190)

De Universiteitsraad,

gezien:

- Het Instellingsspecifiek deel studentenstatuut (UR 11-159) met begeleidende brief;
- De artikelen waar naar verwezen wordt;
- De brief van de Student Union van maart 2011 (SU 11-009);

gehoord:

- De toelichting in de commissie OOS;
- De beraadslagingen;

overwegende dat:

- Het studentenstatuut een stuk handzamer is dan voorheen;
- Alle artikelen en afgeleide regelingen heroverwogen zijn en de hernieuwing van de indeling van het statuut geen gevolgen heeft voor de medezeggenschap op deze punten;
- Het een ongewenst beeld kan geven dat er afstudeersteun verkregen kan worden als de student een langstudeerder is;
- Studenten zelf moeten kunnen kiezen voor activisme en er geen verschil tussen studenten moet ontstaan m.b.t. vergoeding van dit activisme;
- Oudere studenten met meer ervaring van groot belang zijn voor de Universiteit Twente en voor de verenigingen die binnen de Universiteit Twente gerund worden;
- De Universiteit Twente hen wil ondersteunen in hun ontwikkeling, ook naast de academische vaardigheden die door het onderwijs geboden worden.

gehoord de toezegging dat:

- De URaad instemmings- en adviesrecht houdt op alle artikelen en afgeleide regelingen waar in het Studentenstatuut naar verwezen wordt;
- Het college een overzicht zal geven van de regelingen die aan het Studentenstatuut verbonden zijn, inclusief de daaraan gekoppelde bevoegdheid van de URaad;
- In de uit te werken Regeling Afstudeersteun minimaal de nominale studieduur als uitgangspunt zal worden genomen, waarbij onder "nominaal" wordt verstaan de som van de nominale uren van bachelor en master;
- Er in november 2011 een visie op activisme van de Universiteit Twente bij de URaad ter instemming voorligt;

besluit:

- In te stemmen met het gewijzigde instellingsspecifieke deel van het studentenstatuut.

KPI's instituten (UR 11 - 093/ UR 11 – 210)**De Universiteitsraad,****gezien:**

- het overzicht KPI's plus streefwaarden alle 5 de instituten (kenmerk UR 10-264);
- de Nulmeting KPI's MESA+ en MIRA (toegezonden d.d. 6 mei 2011);
- de brief van het college d.d. 11 maart 2011 (UR 11 – 093);

gehoord:

- de mondelinge toelichting door de Wetenschappelijk Directeuren van MESA+ en MIRA en de Rector Magnificus in het overleg van 16 mei 2011;
- de beraadslagingen;

overwegende dat:

- het gebruik van KPI's om sturing te geven aan onderzoeksinstituten een zinvolle methode kan zijn;
- KPI's vooral ingaan op de kwaliteit van onderzoek;
- bij iedere KPI zinvolle normen gesteld dienen te worden;
- de huidige KPI's (deels) gebaseerd zijn op gebruikte indicatoren uit het verleden;
- KPI's gericht zijn op instituutsniveau, en dat voor toepassing op vakgroepniveau een vertaling dient plaats te vinden in aangepaste operationele indicatoren;
- het afwijken van de normen door vakgroepen aanleiding zal zijn tot een functioneringsgesprek en niet direct tot een beoordeling;
- KPI's al praktisch operationeel zijn en dat het uitstel tot augustus 2011 geen belemmering vormt voor de toepassing;

besluit:

- niet in te stemmen met de KPI's en normeringen voor MESA+ en MIRA.

Convenant SU – UT (UR 11 – 161/UR 11 – 194)**De Universiteitsraad,****gezien:**

- UR 11-161 Convenant Student Union en Universiteit Twente 2011-2015;
- UR 09-096 Reglement Universiteitsraad;

gehoord:

- De toelichting in de commissie OOS;
- De beraadslagingen;

overwegende dat:

- Het convenant tussen UT en SU de SU mandateert als beleidsbepalend op een gedeelte van de studentenvoorzieningen;
- Het mandateren van een studentenorganisatie voor beleid op een deel van de studentenvoorzieningen positief is voor het signaleren van behoeftes van studenten;
- De UR instemmingsrecht heeft op beleid op studentenvoorzieningen;
- Een mandaatverstrekking geen invloed heeft op het instemmingsrecht van de UR;
- Beleid van de SU op de studentenvoorzieningen dus ter instemming aan de UR voorgelegd dient te worden;
- Het Strategisch Plan van de Student Union de basis vormt van het beleid de komende vier jaar;
- Op deelgebieden Visies worden opgesteld door de Student Union waarin de beleidsuitgangspunten worden genoemd voor het deelgebied;
- Het jaarplan en jaarverslag van de Student Union ter informatie aan de Universiteitsraad voorgelegd worden;
- De SU op terreinen die niet tot de studentenvoorzieningen gerekend kunnen worden geen beleid aan de UR ter instemming hoeft voor te leggen;
- In de huidige UT-begrotingen en SU financieel jaarplan geen beleidstekst op de studentenvoorzieningen sport en cultuur staat;

gehoord de toezegging dat:

- Het Strategisch Plan van de Student Union, gebaseerd op de Visies van de Student Union en majeure tussentijdse wijzigingen hiervan ter instemming aan de Universiteitsraad worden voorgelegd;
- De begroting op de Studentenvoorzieningen jaarlijks met 1 tot 2 A4's toelichting op de inzet van middelen om in het begrotingsjaar de doelstellingen uit het strategieplan te verwezenlijken ter advisering aan de Universiteitsraad wordt voorgelegd;.

besluit:

- Positief te adviseren ten aanzien van het Convenant Student Union en Universiteit Twente 2011-2015.

Inschrijvingsregeling (UR 11 – 153/UR 11 – 199)**De Universiteitsraad****gezien:**

- De Inschrijvingsregeling 2011 – 2012 (UR 11-153);
- De toelichtende brief UR 11-218;
- Het Protocol Iudicium Abeundi (ontvangen d.d. 16 juni);

gehoord:

- De toelichting in de commissie OOS;
- De beraadslagingen;

overwegende dat:

1. Het Iudicium Abeundi op dit moment alleen van toepassing is op de opleiding Technische Geneeskunde;
2. Het protocol voor het Iudicium Abeundi gericht is op het medische karakter van de opleiding Technische Geneeskunde en niet direct toepasbaar is op de andere (niet medische) opleidingen van de UT;
3. Met de voorgestelde regeling aankomend bachelor studenten zich niet na 1 september kunnen inschrijven en de UT hierdoor studenten mis zal lopen;
4. Pre-masterstudenten zich aanmelden als masterstudenten, maar geregistreerd worden als bachelor studenten en zich daarom twee keer per jaar kunnen aanmelden;
5. Bachelorstudenten, indien zij voldoen aan de eisen van de masteropleiding, in de maand volgend op het bachelordiploma zich in kunnen schrijven voor de master;

gehoord de toezegging van het college dat:

In een toelichting bij de Inschrijvingsregeling wordt vermeld dat artikel 7.4 op dit moment expliciet voor TG studenten geldt. Mocht dit op een later moment ook voor andere opleidingen overwogen worden, dan zal dit apart aan de raad ter advisering worden voorgelegd.

besluit:

Positief te adviseren over de Inschrijvingsregeling 2011 – 2012.

Brief BSA (UR 11 – 166/UR 11 – 186)

Het volgende procedure voorstel van de URaad met betrekking tot het stellen van aanvullende eisen aan het BSA is afgesproken.

Als een opleiding, die een BSA hanteert, aanvullende eisen wil stellen over het afronden van onderdelen van de propedeuse, zal dit ter instemming voorgelegd worden aan de desbetreffende faculteitsraad.

De URaad wordt geïnformeerd over te hanteren eisen.

University College (UR 11 – 160/UR 11 – 184)**De Universiteitsraad,****gezien:**

- het dossier t.b.v. macrodoelmatigheidstoets OCW;
- het conceptdossier t.b.v. beperkte toets nieuwe opleidingen NVAO;

gehoord:

- de mondelinge toelichting door de rector in het OOS-overleg van 25 mei 2011;
- de beraadslagingen;

overwegende dat:

- de uiteindelijke beperkte toets nieuwe opleidingen NVAO in de oktobervergadering ter instemming aan de URaad voorligt;
- de URaad om een inhoudelijk advies wordt gevraagd;
- het dossier t.b.v. beperkte toets nieuwe opleidingen NVAO nog in ontwikkeling is;
- de begroting nog niet beschikbaar is;

adviseert:

- de huidige lijn voort te zetten en het dossier beperkte toets nieuwe opleidingen NVAO in oktober aan de URaad ter instemming voor te leggen;
- de kosten voor een University College te toetsen aan de hand van het BAO model;
- bij de instemmingsvraag duidelijk uiteen te zetten wat de hoogte van de investeringen is en hoe dit gefinancierd zal worden.

Het college neemt het advies van de raad over.

Verslag van de overlegvergadering van 11 mei 2011

Naar aanleiding van het verslag zegt het college toe dat het verslag m.b.t. de voortgang van OSIRIS snel naar de raad toegezonden zal worden. Hetzelfde geldt voor de beantwoording van de schriftelijke rondvraag uit de vorige cyclus met betrekking tot de opleiding Create, dit antwoord volgt binnen een week. Het presidium zal dit vervolgens afhandelen.

Het college zal deze zomer nog een gesprek hebben met een aantal opleidingsdirecteuren over de voorzieningen voor dyslectische studenten.

De directeur FB zal met enkele studenten van de raad contact opnemen in verband met het fietsenprobleem.

Schriftelijke rondvraagpunten (UR 11 – 207)

Cameratoezicht. Het college zal de beantwoording van de vragen m.b.t. het cameratoezicht op de Campus schriftelijke beantwoorden. Tevens wordt het desbetreffende reglement toegezonden. Het CvB zal vervolgens nagaan in hoeverre aan de privacyregels op dit punt wordt/is voldaan.

OSIRIS. In september zal er op initiatief van de URaad een aparte bespreking gehouden worden over OSIRIS.

Nota Kaderstelling 2012 – 2016 (UR 11 – 148/UR 11 – 211)**De Universiteitsraad,****gezien:**

- De nota Kaderstelling 2012 – 2016 (UR 11 – 148);

gehoord:

- Het overleg in de commissie FPB;
- De beraadslagingen;

overwegende dat:

1. Het beschreven beleid in de kaderstelling kwantitatief toetsbaar dient te zijn;
2. Het college voornemens is geen invulling te geven aan haar toezegging ten aanzien van de inzage in commitments aan tenure trackers in het kader van de begroting;
3. Een transparante planning en control cyclus gebaat is bij een zekere uniformiteit in de presentatie van de jaarplannen door de decentrale eenheden;
4. De huidige kadernota niet alle nu al voorzienbare financiële consequenties zoals het niet langer toevoegen van REH middelen aan het model bevat;

adviseert:

1. De kaderstelling te splitsen in een deel waarop de begroting 2012 te bepalen is en een deel voor het meerjarenperspectief 2013-2016;
2. Een gewijzigde nota kaderstelling uit te brengen die in ieder geval ook de REH bezuiniging op het onderzoek voor 2012 bevat zodat eenheden een sluitend bod kunnen uitbrengen;
3. Deze gewijzigde kadernota aan de UR ter advies aan te bieden;
4. Eventuele additionele wijzigingen bij het begrotingsbod zelf of als begrotingswijziging op te nemen;
5. Het meerjarenperspectief 2013-2016 te betrekken bij een eventueel noodzakelijk financiële inschatting van de gevolgen van RoUTe14+;
6. Een grotere uniformiteit in de jaarplannen van de eenheden na te streven en dit actief te bevorderen;
7. Dat eenheden bij hun jaarplan inzichtelijk maken welke commitments op langere termijn zijn aangegaan;
8. De beleidstekst bij de begroting dusdanig vorm te geven dat naast een voornemen ook kwantitatieve informatie over inzet middelen, implementatietermijn en een of meerdere KPI's bevat.

Het college zal te zijner tijd een herziene Kadernota aanbieden.

Organisatiewijziging eenheid secretaris (UR 11 – 160/UR 11 – 136)

Omdat nog niet met alle betrokkenen gesproken is, kan het CvB nog geen definitief uitsluitel geven over de stand van zaken. Zodra dit wel het geval is, zal het college hierover rapporteren. Het presidium is gemandateerd een en ander af te handelen. Indien nodig kan dit punt later alsnog geagendeerd worden.

Strategienota RoUTe'14 (UR 11 – 154/UR 11 – 195)**De Universiteitsraad,****Gezien:**

- de strategienota RoUTe 14+ gedateerd 17 mei 2011 (UR 11 – 154);
- de aanbiedingsbrief gedateerd 30 mei 2011 kenmerk S&C/bl (UR 11 – 154);
- overzicht RoUTe 14+, portfolio Instellingsplan (UR 11 – 200);
- samenvattende matrix RoUTe 14+ (UR 11 – 200);
- de schriftelijke reacties van de decentrale raden;
- de schriftelijke beantwoording van de door de raad gestelde vragen (UR 11 – 203);
- de vraag **instemming** te verlenen op de volgende onderdelen van de Strategienota:
 - A. visie RoUTe 14+;
 - B. uitgangspunten RoUTe 14+;
 - C. visie en uitgangspunten onderzoek;
 - D. visie en uitgangspunten onderwijs;
 - E. visie en uitgangspunten ondersteuning.
- De vraag om alleen een **principe uitspraak** over:
 - F. uitgangspunten implementatie (uitwerking volgt in deelnota's);
 - G. financiële paragraaf (integrale financiële onderbouwing volgt).

Gehoord:

- het overleg in de commissievergadering van 25 mei 2011;
- de beraadslagingen;

Besluit (1): Profiel**Besluit:**

in te stemmen met het beschreven profiel van de UT, kortweg aangeduid als High Tech, Human Touch.

Besluit (2): Aanleiding

Gehoord de toezegging van het CvB dat:

1. bij de verdere uitwerkingen noodzaak, omvang en fasering van bezuinigingen/ombuigingen gekoppeld worden aan een reële inschatting van de te verwachten bezuinigingen en de omvang van de ombuigingen voortkomt uit de beleidsontwikkeling voor de versterking van de unieke positie en profiel van de UT als wetenschappelijke instelling voor onderzoek én onderwijs;
2. de zeven genoemde aanleidingen als evaluatiecriterium in de desbetreffende uitwerking terugkomen (komt de uitwerking tegemoet aan de aanleiding?);
3. deze unieke positie en dit unieke profiel niet te veel afhankelijk zullen zijn van hypes, maar bestendig en aantrekkelijk voor een zich continu veranderende omgeving;

Besluit:

In te stemmen met de door het CvB genoemde aanleidingen tot aanscherping van de strategie RoUTe'14.

Besluit (3): Doelstelling**Besluit:**

In te stemmen met de door het CvB genoemde doelstellingen RoUTe'14+.

Besluit (4): Uitgangspunten RoUTe'14+**Gehoord de toezegging van het CvB dat:**

de streefwaarde van een populatie van 10.000 studenten komt te vervallen en een nieuw target getal gebaseerd op de gewenste instroom van studenten per jaar wordt vastgesteld;

Besluit

Geen verdere uitspraak te doen over de algemene uitgangspunten zoals door het college gevraagd (anders dan het vervangen van de streefwaarde voor de studentenpopulatie door een streefwaarde voor de instroom). Maar deze wel op te nemen bij de respectievelijke deelonderwerpen onderzoek, onderwijs en ondersteuning.

Besluit (5): Visie en uitgangspunten Onderzoek**Gehoord de toezegging van het CvB dat:**

1. bij de driedeling van het onderzoekmodel elke categorie een op deze gedifferentieerde taakstelling afgestemde bekostiging behoudt, gebaseerd op het principe van en de noodzaak tot koppeling tussen onderzoek en onderwijs;
2. de nieuwe bekostigingsystematiek onderdeel uitmaakt van een herziene en opnieuw vast te stellen nota sturing onderzoek;
3. het onderwijs dat de UT nu en in de toekomst verzorgt te allen tijde een koppeling behoudt met verwant wetenschappelijk onderzoek door het aanwezig zijn van een kritische massa aan onderzoeksgroepen op een voor de aanwezige opleidingen relevant gebied;
4. als uitgangspunt geldt dat sterk onderwijs gerichte leerstoelen in beperkte mate aanwezig zijn;
5. het categoriseren en indelen van leerstoelen aan de hand van de 3 typen onderzoek uitdrukkelijk wordt gezien als een momentopname en het een beleidsdoel is dat de ontwikkeling van alle voor onderwijs en onderzoek relevante wetenschapsgebieden en het bijbehorende personeel wordt bevorderd, ten einde dynamisch te kunnen inspelen op toekomstige ontwikkelingen in onderwijs en onderzoek.

Besluit:

In te stemmen met de door het CvB voorgestelde driedeling in typen onderzoek.

Besluit (6): de criteria bij de herinrichting onderzoeksgroepen**Gehoord de toezeggingen van het college dat:**

1. op dit moment het voortbestaan van geen enkele bachelor opleidingen als major ter discussie staat;
2. de koppeling onderwijs en onderzoek te allen tijde blijft gewaarborgd, ook in de bachelorfase;
3. de conclusie hieruit is dat al het onderwijs UT verwantschap heeft met bestaand wetenschappelijk onderzoek, te verzorgen door leerstoelen op dat vakgebied;
4. de decanen in opdracht van het college - nadat op centraal niveau de kaders en criteria zijn vastgesteld - hun keuze voor een voldoende breed en opleiding ondersteunend palet aan onderzoekscapaciteit voor 1 oktober ter advisering aan hun faculteitsraden voorleggen; dit advies wordt door het CvB meegenomen bij het definitief vaststellen van het Reorganisatieplan;
5. zij de decanen zal opdragen bij de invulling van de ombuigingen, dus in hun scenario, te beschrijven hoe zich dat scenario verhoudt tot c.q. afwijkt van het vigerend strategisch plan c.q. beleid van de faculteit. Nadat de reorganisatie in de besluitvorming is afgehandeld, en ook het beeld van het nieuwe opleidingspalet helder is - beide hopelijk nog dit jaar - en door de URaad is

afgehandeld zullen ze in de loop van 2012 een nieuw strategisch plan voor hun faculteit, passend binnen de UT kaders opstellen. Deze definitieve nieuwe strategische plannen zullen vervolgens ter instemming worden aangeboden aan de Faculteitsraden.

Besluit:

In te stemmen met de criteria bij de herinrichting onderzoeksgroepen.

Besluit (7): de voorgenomen opheffing van onderzoeksinstituten IMPACT en IBR

Gehoord de toezegging van het CvB dat:

1. gekozen wordt voor een beperkt aantal topinstituten met een sterke focus en samenhang, waarbij uitbreidingen louter om financiële of bestuurlijk strategische redenen worden vermeden;
2. bij herplaatsingen van onderzoeksgroepen binnen de bestaande instituten de coherentie van de onderzoeklijnen binnen de onderzoeksinstituten MESA+, MIRA, CTIT en IGS gewaarborgd is;
3. de herplaatsing als uitwerking van de opheffing van IMPACT en IBR terugkomt in het reorganisatieplan;
4. de thans vigerende nota Sturing Onderzoek wordt herzien en opnieuw ter instemming voorgelegd aan de URaad;

Besluit:

In te stemmen met het voornemen tot opheffing van de onderzoeksinstituten IMPACT en IBR en de uitwerking tegemoet te zien in de reorganisatienota.

Besluit (8): Visie en uitgangspunten Onderwijs

Overwegende dat:

- De wetenschappelijke en academische kwaliteit van het onderwijs te allen tijde gewaarborgd dient te zijn; bij projectonderwijs de prestaties van de individuele student naar behoren beoordeeld dienen te worden;
- de mogelijke invoering van een "alles of niets benadering" studenten onevenredig benadeelt die om erkende redenen niet in staat zijn hieraan te voldoen;
- het wezen van wetenschappelijk onderwijs bestaat uit een opbouw van kennisverwerving in leerlijnen, ook bij een modulaire opbouw;
- het toetsniveau te allen tijde gebaseerd moet blijven op de beoordeling van voldoende wetenschappelijke kennis en toepassing hiervan;
- Het onbekend is wat de invloed is van het nieuwe onderwijsmodel op het leven van de student (sport, cultuur en activisme).

Gehoord de discussie dat:

1. het voorgestelde modulair onderwijs de leerlijn van wetenschappelijke kennisverwerving niet zal aantasten waardoor er geen problemen ontstaan bij de vereiste voorkennis per module en de uitwisselbaarheid tussen de modules. En dat dit expliciet wordt uitgewerkt in de nota bacheloronderwijs;
2. er eerst duidelijkheid is over de opzet van de modules en pas dan over de indeling van de opleidingen, zodat de vorm de inhoud volgt;
3. studenten in alle onderwijsvormen voldoende worden getoetst op hun individueel niveau;
4. voldoende rekening wordt gehouden met studenten met erkende studieomstandigheden;
5. de examencommissies altijd samengesteld zijn en blijven uit leden van wetenschappelijke staf waarbij de toetsing op inhoud bepalend is en niet op slaagpercentage;
6. in de nota bacheloronderwijs expliciet een paragraaf wordt opgenomen over de invloed van het nieuwe onderwijsmodel op het leven van de student (sport, cultuur en activisme);
7. het model als generiek kader als algemeen uitgangspunt zal gelden voor alle opleidingen, maar dat er ruimte is om in de opleidingen te zoeken naar maatwerk;
8. in de uitwerking van een nieuw Twents onderwijsmodel (i.e. de in het vooruitzicht gestelde nota Bacheloronderwijs UT) zowel het principe van modulair onderwijs als de alternatieven genoemd in de eindrapportage van de R'14 werkgroep Undergraduate Programmes (UR 10 – 258) bekeken worden ("Parels");
9. in de uitwerking van een nieuw Twents onderwijsmodel de kosteneffectiviteit van deze maatregel wordt afgewogen tegen die van andere maatregelen, zoals aanscherping van het onderwijsaanbod en aanscherpen van de marketingstrategie.

Besluit:

In goed overleg de besluitvorming op te schorten in afwachting van de definitieve nota. Afgesproken is dat het college zal voortgaan met het ontwikkelproces.

Besluit (9): Bachelor portfolio**Overwegende dat:**

- bestaande en goed lopende opleidingen niet moeten sneuvelen puur omwille van een nieuwe vorm waarin de bacheloropleidingen worden gepresenteerd;
- goed lopende opleidingen zich ook in een nieuwe vorm moeten kunnen profileren en "vermarkten";
- markttechnisch nog niet bewezen is dat VWO scholieren in meerderheid onzeker zijn over hun meer specialistische studiekeuze;
- in het verleden brede combinaties (bijvoorbeeld chemie en natuurkunde) niet altijd succesvol bleken;
- de combinatie van opleidingen die "van nature" een gemeenschappelijke basis hebben goed denkbaar is (hetgeen al in enkele gevallen de praktijk is);

Gehoord de toezegging van het CvB dat:

de overwegingen van de URaad op dit punt expliciet meegenomen worden bij het verdergaand onderzoek naar de mogelijkheden om het bachelorportfolio te herzien;

Besluit:

Een verder uitgewerkt voorstel af te wachten.

Besluit (10): Visie en uitgangspunten ondersteuning**Gehoord de toezegging van het CvB dat:**

bij mogelijke inkrimping op de lange termijn een plan wordt opgesteld, gebaseerd op een duidelijke analyse van de benodigde mankracht voor het bestaande dienstverleningspakket en mogelijke wijzigingen in dat pakket.

Besluit :

In te stemmen met het in omvang "meeademen" van de ondersteuning met het primaire proces.

Principe-uitspraak 1: Uitgangspunten voor implementatie.

De URaad vindt;

1. de uitgangspunten voor implementatie in tegenspraak met de eerder genoemde noodzaak tot bezuiniging en efficiëntie;
2. een evaluatie van slechts één jaar voor een modulaire bachelor onhaalbaar en onrealistisch;
3. het impliciet of expliciet in het vooruitzichtstellen van de onvermijdelijkheid van gedwongen ontslagen onaanvaardbaar in een situatie waar de omvang van de bezuinigingsdoelstelling onzeker is en haaks staan op de gevraagde extra inzet en expertise voor de komende jaren;
4. een fasering van de beleidsontwikkeling en implementatie noodzakelijk is om de gewenste doelen te bereiken.

Principe-uitspraak 2: Financiële paragraaf.**Gehoord de toezegging van het college dat:**

een nadere en integrale financiële onderbouwing van de strategische plannen **voorafgaand** aan de gevraagde instemming op de uitwerking volgt.

Principe uitspraak:

Op dit moment is er nog te veel onduidelijkheid over de te verwachten bezuinigingen in verhouding tot de gewenste ombuigingen en de bekostiging van de strategische plannen. De URaad doet geen uitspraak anders dan dat de komende instemming op onderdelen mede zal afhangen van de financiële haalbaarheid. De URaad verzoekt het college om financiële scenario's te ontwikkelen gebaseerd op verschillende omvang in bezuiniging, i.e. de noodzakelijke M€ 4.4 ten gevolge indaling REH, een mogelijke korting van M€ 5 door de rijksoverheid met ingang van 2013 en een zwart scenario waarin een additionele M€ 5 noodzakelijk. In deze financiële scenario's moeten ook betrokken worden de inzet van de vrijkomende ruimte in CSOW en CSOZ, een reële schatting van de kosten voor het ontwikkelen van gewijzigde bachelor en master curricula en een schatting van de reorganisatiekosten.

Het college zegt desgevraagd toe dat dit besluit integraal toegevoegd zal worden aan de definitieve Strategienota.