

Overleg **UR-CvB 2 maart 2011** (conceptversie)
Vergadering
Verslag door Inge Hurenkamp
Concept
Kenmerk UR 11-097
Datum 2 maart 2011

Aanwezig UR Bedem, S.W. van den; Benneker, A.M.; Bentham, J. van;
Goeijen, J. de; Harink, B.; Kunst, E.M.; Legendijk, F.(vz),
Langerwerf, E.; Meijer, F.M.J.; Ndungu, G.N.; Schraa,
M.A.; Schut, J.; Smits, D.; Sijpesteijn, B.W. A.M.;
Wormeester, H.; Willems, P.A.

CvB Ast, K.J. van; Brinksma, H.; Flierman, A.H.; Keulen, H.J.
van

Afwezig Berg, F.M.J.W. van den; Steen, J.F.M. van der.
M.K.
Griffie Ribberink, J.;

1. Opening

5 Legendijk opent om 9.05 uur de vergadering. Hij corrigeert de nummering van de agenda.
Van der Steen blijft helaas gedurende langere periode afwezig vanwege ziekte. Meijer neemt
waar als voorzitter van de commissie SI. Er wordt afscheid genomen van Ndungu, deze richt
woord van afscheid en dank aan de URaad.

10

2. Mededelingen

URaad: geen mededelingen.

CvB: Van Ast meldt dat de brandweer inmiddels akkoord is gegaan met de borrelzolder in
Carré.

15

3. Verslag van de overlegvergadering van 26 januari 2011, UR 11-051

Vaststelling.

Tekstueel: geen aanpassingen.

20 N.a.v.: Flierman meldt dat 1^e termijn van de BIG-registratie binnen de 2^e Kamer goed is
gegaan, volgende week 2^e termijn. Flierman verwacht dat dit vervolgens in de 1^e Kamer ook
goedkomt.

4. Instellen Numerus Fixus Psychologie

25 **Advies.**

Schraa resumeert UR 11-066. Brinksma is blij met de instemming, zegt toe zijn best te doen
dat er geen kwaliteitsverlies zal worden geleden. Tekstuele aanpassing: "bij voorkeur 300".

5. Plan van aanpak Langstudeerders

30 **Informatie.**

Benneker benadrukt instemmings/adviesrecht van de URaad. Brinksma geeft aan
teleurgesteld te zijn over de ontvangen brief. Er is gevraagd om voortvarendheid, er zijn veel
goede dingen voortvarend uitgezet, er moet een inhaalslag worden gerealiseerd voor 1

5 september 2011. Brinksmā vraagt om begrip voor het feit dat dit niet in alle gevallen uniform kan gebeuren. Regelgeving is gelijk voor iedereen. Hij leest in de brief zorgen van de URaad of er gesjoemeld gaat worden met rechten en plichten, dit is niet aan de orde. Meijer ziet de voortvarendheid, hij benadrukt dat voortvarendheid altijd gepaard dient te gaan met zorgvuldigheid. Brinksmā zal de gang van zaken goed monitoren en zegt toe het rapport van de UCO dat hierover zal verschijnen aan de raad toe te zenden.

6. Concept Richtlijn OER

10 Informatie

Lagendijk meldt dat door omstandigheden het advies laat tot stand is gekomen en nog niet in de interne vergadering is behandeld. Wat betreft het punt van medezeggenschap: daarover is de URaad het niet eens met het CvB, dit is al eerder besproken. Wel worden richtlijnen vantevoren voorgelegd aan de URaad ter informatie.

15 Wanneer CvB een richtlijn OER uitvaardigt wordt deze niet ter instemming voorgelegd aan de faculteitsraden. Vervolgens is er op de uitgevaardigde richtlijn van het CvB geen medezeggenschap meer mogelijk, dit zit Willems dwars. Willems meent dat URaad en CvB het best snel met elkaar eens zijn wanneer slechts over de inhoud wordt gesproken, maar de meningen over de medezeggenschap botsen.

20 Dit genoemd hebbende, gaat Willems over op het inhoudelijke deel, hij resumeert UR 11-058. Inhoudelijk is Willems het eens met artikel 5. Willems heeft moeite met het feit dat Osiris nog niet in staat is het hele proces te ondersteunen. Hij dringt er bij het CvB op aan dat zij goed monitort, anders is opschorting wenselijk.

25 Willems vraagt om helderheid rondom inschrijving tentamens, hij ziet liever geen discussies voor de deur of een student wel/niet aan tentamen mee mag doen.

Brinksmā bedankt Willems voor de feedback.

30 Over medezeggenschap: CvB probeert de discussie dusdanig te leiden dat iedereen op een goed moment input kan geven. Inhoudelijk: Brinksmā beschrijft nogmaals het onderliggende proces waarom Osiris nog niet werkt. Brinksmā waarschuwt voor de illusie van de "technological fix": dat alles wat wenselijk is alleen kan worden gerealiseerd door het te automatiseren. Brinksmā houdt vast aan het studieplan. Aantal tentamenmogelijkheden is 2. Brinksmā zal uitzoeken of en op welk moment er hiertoe een soort alarmfunctie kan worden toegevoegd. Richtlijn blijft dat enkel een voor een tentamen ingeschreven student daadwerkelijk dit tentamen kan afleggen.

40 Willems is tevreden. Hij vraagt om goede communicatie naar nieuwe studenten.

9. Stavaza 3TU

45 Flierman meldt dat een aantal processen loopt ter onderlinge afstemming. Brinksmā is voorzitter van de Energie-agenda, er wordt voortgang geboekt. Lagendijk vertelt dat dit punt binnenkort verder wordt besproken.

10. Stavaza NoNed

50 Flierman: Er heeft vorige week vrijdag een overleg plaatsgevonden. Een 5-tal gebieden zal nader op elkaar worden afgestemd, gebieden die zich ook laten financieren door andere partijen:

- groene energie
- waterbeheer
- technologie en gezondheid
- 55 - voeding en gezondheid

- nanotechnologie.

Flierman zet uiteen hoe het verdere proces tot afstemming tot stand zal komen. UT gaat zich melden bij de nieuwegekozenen binnen de Provinciale Staten om aandacht te vragen voor genoemde samenwerking. Dit kan belangrijk zijn voor onze profilering. Flierman heeft met staatssecretaris Zijlstra gesproken dat de 4 partijen zich zullen melden met een

5

10

11. Schriftelijke rondvraagpunten

Meijer stelt zijn vragen over de reorganisatie bij GW zoals benoemd als punt 1 uit UR 11-060. Hij vraagt wat het CvB nu precies gaat doen met deze reorganisatie. Flierman geeft aan dat hier nog geen definitieve beslissing over genomen is. Hij wacht het verzoek van de decaan van GW af. Flierman verwacht tijdens de volgende vergadering een definitief antwoord te kunnen geven, Meijer gaat hiermee akkoord. Flierman geeft aan dat het CvB zich terdege bewust is van het feit dat in het licht van allerlei discussies van alles in beweging is.

15

20

Smits stelt vragen over de voorzieningen UB zoals genoemd in punt 2 uit UR 11-060. Van Ast meent dat papier bijvullen mogelijk moet zijn door iedereen. Dat de computers traag zijn was het CvB bekend, men was er al mee bezig. Bedoeling is dat ICTS een betere oplossing gaat vinden dan elke 6 weken de computers opnieuw installeren, wat thans gebeurt. Smits vraagt of er een mogelijkheid is tot aanschaf van een snellere machine? Van Ast geeft aan dat als dit de uiteindelijke conclusie is, dit zal gebeuren. Maar hij betracht hierin vooralsnog voorzichtigheid.

25

30

12. Rondvraag

Sijpesteijn laat een slideshow zien over de toestand van de fietsenstallingen op de UT. Hij wil hiermee aangeven dat de fietsenstallingen overvol zijn, dit alles gaat gepaard met een dreiging dat fietsen die niet goed gestald zijn, zullen worden verwijderd. Hij stelt zijn vragen die voorafgaand aan de vergadering schriftelijk zijn uitgedeeld. Van Ast vindt dit een serieus probleem. Hij geeft allereerst als feiten weer: bij Ravelijn zijn 250 extra plaatsen gekomen, op en rond O&O-plein zijn 1830 plaatsen, bij de Horst zijn 1250 plaatsen: bij elkaar zijn er ruim 3000 plaatsen. Feit is echter ook dat niet iedereen de moeite neemt om 100-250 meter te lopen. FB heeft opdracht om de ordelijkheid in goede banen te leiden, dat fietsen kapot zouden gaan hoort niet volgens Van Ast. Hij is van mening dat in dat geval gewoon een schadeclaim moet worden ingediend.

35

40

Maar beter is volgens Van Ast om dit alles te voorkomen. Hij houdt wel vast aan de handhaving van een stuk ordelijkheid rond de gebouwen.

45

Sijpesteijn bestrijdt het punt van moeite nemen om een stukje te lopen: hij denkt dat mensen gewoon niet weten waar ze fiets kunnen/moeten stallen. Een klein stukje lopen vindt men niet erg in zijn beleving. Sijpesteijn noemt het parkeren van de fiets dagelijkse problematiek, hij vraagt het CvB of het mogelijk is beter te communiceren waar mogelijkheden tot fietsenstalling zijn op de UT.

50

Van Ast geeft aan dat hier binnen een paar weken iets voor geregeld zal worden. Sijpesteijn is tevreden met het antwoord.

55

Harink stelt de vraag over de status van promovendi, deze is voorafgaand aan de vergadering schriftelijk uitgedeeld. Brinksmma stelt dat het uitgangspunt blijft dat promovendi medewerkers zijn, maar we hebben te maken met de wereld om ons heen, de universitaire wereld is internationaal geworden. Wij hebben een grote groep mensen die met beurs in de

hand aan de deur kloppen. Het ITC kent voornamelijk beurspromovendi. Ons standpunt moet genuanceerd zijn. Harink spreekt liever van tweeledig.

5 Verdere rondvraag

10 Harink heeft mail ontvangen van MB met daarin de bedoeling iemand voor een tenure track slechts tijdelijk aan te nemen, hij vraagt zich af hoe dit zit?. Flierman antwoordt dat voor een concreet geval eerst navraag moet worden gedaan. In het algemeen is het de bedoeling dat een faculteit, wanneer ze iemand aanneemt voor een tenor track, duidelijke vervolgspraken maakt.

15 Willems heeft gehoord van de studiereis van VSNU naar Parijs. Hij heeft vernomen dat daar is besproken om de bezuinigingen bij de studenten neer te leggen? Willems, bijgestaan door Sijpesteijn, wil graag weten wat de exacte plannen van de VSNU zijn. Flierman geeft aan dat er nog geen concreet plan/standpunt is. Volgens Flierman mag men in het algemeen gesproken de ogen niet sluiten voor mogelijkheden om in deze tijden van bezuinigingen een bijdrage elders te vragen, hij is zich ervan bewust dat de discussie over collegegeldverhoging zeer gevoelig ligt. Er is in Parijs gesproken over een aantal zaken o.a. ook over capaciteitsbeperking.

20 Wormeester gaat ervan uit dat wij als UT ons eigen standpunt innemen, en niet in afwachting verblijven van standpunt VSNU. Flierman benoemt dat globaal gesproken is over:

1. verschuiving bezuiniging naar studenten toe
2. zoeken naar alternatieven van bezuinigingen
3. collegegeldverhoging

25 Het CvB heeft deze punten meegenomen, maar heeft hier nog niet over gesproken.

Lagendijk wil graag weten welk standpunt het CvB hierin inneemt, hij stelt dat de UT meeschrijft aan het uiteindelijke scenario van de VSNU. De URaad wil graag op de hoogte worden gehouden aan welk scenario de UT bij de VSNU bijdraagt.

30 Willems heeft nagegaan bij alle studieverenigingen of aan alle tentamentermijnen wordt voldaan: hij stelt tevreden vast dat slechts 4 tentamens de termijn hebben overschreden, waarvoor hij een welgemeend compliment uitdeelt. Brinksmā geeft compliment graag aan de uitvoerders door.

35 Van den Bedem vraagt of er een aanvraag voor instellingsaccreditatie is gedaan. Het antwoord is ja. De brief zal aan de raad toegezonden worden.

De Goeijen wil graag weten of de plagiaatdetector ook over het onderzoek wordt gehaald? Brinksmā voelt er niet voor om op voorhand een negatieve houding tov onderzoek in te nemen. Hij wijst op de procedure ethisch handelen bij wetenschapsbeoefening zoals deze is vastgesteld door de KNAW.

40 Brinksmā vertelt dat een geautomatiseerde detectie niet altijd goed werkt. Hij vermeldt dat de druk bij onderzoek anders is dan druk bij de studenten binnen het onderwijs. Een tekstanalyseprogramma leidt vaak tot een foute melding van plagiaat, dit brengt dan wel een negatieve sfeer mee. De Goeijen is tevreden met het antwoord van het CvB.

45 Lagendijk doet een oproep aan het adres van het CvB inzake de communicatie met de pers (Tubantia/Twentsche Courant) en met de medewerkers. Hij meldt dat in de Tubantia van vrijdag een artikel met een ongelukkige kop was te lezen, met als eindzin dat de UT en de vakbonden niet bereikbaar zijn. Ander punt is de ongelukkige samenloop van omstandigheden dat 's ochtends een mail aan alle studenten is uitgestuurd, vervolgens het nieuws op de UT-website staat en pas in de middag een mail aan de medewerkers is uitgestuurd. Medewerkers hadden hier moeite mee.

50

Flierman beaamt dat deze oproep terecht is, CvB heeft dit zelf ook waargenomen. Was een ICT-achtig probleem. Het was de bedoeling dat alle medewerkers en het UT-nieuws op

5 hetzelfde moment hetzelfde bericht zouden ontvangen. De medewerkers die dit is
overkomen hebben er zelf ook de pest over in: zal de volgende keer anders gaan.
Wat betreft de regionale media: van de kant van het CvB is er alles aan gedaan om alles
zorgvuldig te laten verlopen, er is een persbericht opgesteld. Er is contact geweest met
10 Tubantia dat er een interview zou komen met Flierman. Hierna is dit met een ongelukkige
kop gepubliceerd. Tubantia heeft inmiddels toegegeven dat de laatste zinsnede (de UT was
onbereikbaar) verkeerd was. Hiervoor heeft Tubantia zich inmiddels verontschuldigd. Hierna
is er opnieuw een interview met Flierman geweest, deze is helaas wederom met een
ongelukkige titel geplaatst, de inhoudelijke tekst was echter wel juist. Deze woensdagmiddag
15 is er opnieuw een interview, Flierman gaat zijn best doen om een positief neer te zetten.

7. RoUTE'14+

15 Meijer geeft aan dat de URaad akkoord gaat met de procedure zoals die voorligt, ervan
uitgaande dat er een positieve besluitvorming tot stand zal komen en het CvB en de URaad
er gezamenlijk uit zullen komen. Meijer vat UR 11-068 samen. Flierman geeft aan:

1. Formele mededelingen aan medewerkers kunnen alleen plaatsvinden door bevoegde
organen wanneer alle protocollen zijn doorlopen
- 20 2. als het CvB opvattingen heeft over bijv. het bespreken van mogelijkheden tot
samenvoegen op opheffen van eenheden, dan wordt dit in eerste instantie besproken
met de naaste betrokken medewerkers. Flierman kan niet tegengaan dat de
besproken zaken binnen een leerstoel door de leiding met betrokkenen wordt
besproken. Maar er moet duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen formele en
informele feedback volgens Flierman.

25 Lagendijk legt het voorliggende traject vast. De vergadering wordt vervolgens tot 12.15 uur
geschorst. Hierna worden de voorliggende stellingen bediscussieerd. Het gaat erom dat
tijdens deze discussie de mogelijkheid wordt geboden om elkaars "nieren te proeven".

30

8. Stavaza RoUTE"14 Plus

- 35 **1. In grote reorganisaties is de UT niet goed. Als je gaat ombuigen/bezuinigen
dient dit gefaseerd te gebeuren.**

Flierman geeft aan dat het CvB het hiermee niet eens is. Hij is benieuwd naar de
bewijsvoering van deze stelling. Flierman heeft zelf het gevoel dat dit proces op een
gestructureerde en intensieve manier wordt doorgevoerd.

40 Kunst geeft aan dat deze stelling wel onderdeel is van de discussie die nog gevoerd gaat
worden. Flierman geeft aan dat het op dit moment eerst om de bachelors en het onderzoek
gaat. Pas daarna wordt gekeken naar opheffing, samenvoeging etc. Flierman geeft heel
globaal aan dat wordt voorzien in een traject waarin voor de zomer 2011 de hoofdlijnen klaar
moeten zijn. Hij bedoelt te zeggen dat dit jaar de besluitvorming plaatsvindt, daarna de
45 implementatie. Het jaar 2012 en 1^e helft 2013 moet een slag worden gemaakt naar nieuwe
inrichtingen. Kunst geeft aan niet tevreden te zijn met dit antwoord.

- 50 **2. 2010: 'We doen niks de organisatie heeft rust nodig' 2011: 'We pakken nu alles
versneld aan en daarbij zijn gedwongen ontslagen zijn onvermijdelijk' Het is
stilstaan of hollen en dat getuigt van bestuurlijke armoede waar een
reorganisatie helaas niets aan verandert!**

55 Van Benthem heeft het gevoel dat het CvB om antwoorden heenloopt. Hij is van mening dat
als het CvB continue scherp was geweest, dit allemaal niet nodig was geweest.

5 Flierman vindt dat dit soort discussies niet in absolute waarheden gevangen kunnen worden. Hem lijkt het ook een mooie situatie als je je organisatie voortdurend zou kunnen aanpassen, maar dit is nu eenmaal niet zo. Flierman heeft 2 kanttekeningen bij dit ideaalbeeld: 1. soms loopt het anders, er zijn nu eenmaal big-bang achtige situaties 2. miskent Van Benthem het feit dat de buitenwereld nu afdwingt dat het anders moet?

10 Van Benthem erkent dat het niet anders kan op dit moment al vindt Pro-UT dat erg jammer. Flierman merkt op dat Van Benthem zichzelf tegenspreekt. Aan de ene kant wil Van Benthem graag een evolutionair proces zonder schokken, aan de andere kant erkent hij de omstandigheden van buitenaf waarvan de impact vantevoren niet voorspelbaar zijn.

15 **5. Route 14 zegt over onderzoek: "het onderzoek van Universiteit Twente ligt kortom bijzonder goed op koers". Er is daarmee geen ratio achter de voorgestelde omvangrijke onderzoeksomgeving, dan wel groepen hebben geen indicatie gehad voor gewenste veranderingen.**

20 Wormeester vindt in RoUTE14 nergens iets over een versneld proces. Hij koppelt deze stelling aan stelling 2. Flierman antwoordt:
a. vastgesteld kan worden dat het onderzoek van de UT van goede kwaliteit is, wordt nu verder bezien in financieringslandschap. Er moet nu gekeken worden naar het onderwijs. UT heeft goede pijlers, Flierman ziet een behoorlijke mate van continuïteit van RoUTE14.
b. Het is geen hollen of stilstaan, we hebben nu te maken met externe factoren die het tempo versnellen.

30 Flierman heeft ter voorbereiding op deze vergadering de discussie in 2010 over rust houden teruggehaald. In zijn herinnering was dit een andere discussie dan de discussie die thans gevoerd wordt. CvB praat niet over kantelen, wat is losgelaten, is de stelling dat al het onderzoek in de instituten zou moeten blijven. Het CvB heeft steeds gezegd dat alle energie in de inhoudelijke (OW)discussie moet worden gestoken.

35 Wormeester blijft van mening dat de huidige situatie een schril contrast vormt met de discussie uit 2010. Brinksmā ziet een nieuwe context waarbinnen nu naar onszelf gekeken wordt. Hij noemt het interessant om de ideeëngeschiedenis te bekijken. Aangaande sturing en onderzoek is er in het najaar 2009 dmv beleidsnotitie gekeken naar de oriëntatie. Er werd toen gesproken dat het premiefinancieringsstelsel niet meer optimaal werkte. Er moet altijd gekeken worden of je de onderste 10% weg zou moeten halen om boven te investeren. De noodzaak om slecht lopend onderzoek af te bouwen was er dus al. Het CvB is al vaker in discussie geweest met het UMT hoe om te gaan met de 10%, dit is geen nieuw idee.

40 **3. De commissie Veerman vraagt om een duidelijk en landelijk afgestemd profiel. RoUTE'14+ geeft echter niet duidelijk aan wat dit profiel moet zijn. Deze zou echter het fundament van de keuze voor het soort onderzoek én onderwijs op de Universiteit Twente moeten zijn.**

45 Wormeester vraagt zich af wat het profiel van de UT precies is? Hij vraagt zich af of High Tech Human Touch misschien teveel impliceert dat we in de biomedische sfeer zitten? Hij vraagt zich af of de profilering niet breder moet zijn? UT heeft nano, bio, veiligheid, energie en medisch. Is dit voldoende?

50 Legendijk voegt toe: nav Veerman moeten we meer een landelijke profielverdeling maken. Is dit profiel er wel degelijk?

55 Flierman noemt planvorming en realisatie twee verschillende dingen. Deze genoemde opmerking heeft hij al eerder gelezen. Flierman vindt het zinnig dat de UT zichzelf beraadt hoe zij zichzelf ziet. Hij vindt het verstandig dat eerst in de boezem van de UT wordt besproken hoe de UT-gemeenschap zichzelf ziet. Kortom: hij praat liever met een bekend

UT-draagvlak. Met de kreet High Tech Human Touch proberen we enkel aan te geven waarin wij sterk zijn.

5 Kunst citeert een decaan die onlangs heeft aangegeven dat wij een TECHNISCHE
Universiteit zijn, terwijl we dit in haar beleving al heel lang niet echt meer zijn. Flierman
meent dat de UT landelijk goed geprofileerd is, omdat de UT al in een eerder stadium een
aantal beslissingen had genomen over het profiel naar buiten: wij zijn een kennisinstelling en
met onze sterke punten kan de UT laten zien dat de kennis in huis zeer goed is om daarmee
10 maatschappelijke problemen mee op te lossen. Hierin kan de UT onderscheidend zijn.
Andere universiteiten binnen Nederland zijn nu bezig hun profiel om te bouwen, dat hoeft de
UT niet (meer).

15 Wormeester vraagt naar de looptijd van een profiel. Hij daagt het CvB uit om de kreet High
Tech Human Touch verder om te zetten naar een duidelijker profiel. Flierman geeft aan dit in
de discussies mee te zullen nemen.

20 Meijer heeft signalen vanuit opleidingen en faculteiten vernomen: rondom de besluitvorming
van RoUTe 14+ aangaande de bachelorprogramma's. Hij geeft aan dat sommige opleidingen
slecht zijn vertegenwoordigd. Hij waarschuwt voor een tunnelvisie. Hij is bang dat er
misschien een 5-tal opleidingen is, dat zelf zal moeten kiezen waar ze ingepast gaan
worden. Meijer is bang dat in de vrij selectieve procedure die gaande is slecht
vertegenwoordigde opleidingen niet goed "verdedigd" zullen worden.

25 Brinksmā geeft aan dat een discussie niet met iedereen tegelijkertijd gevoerd kan worden.
CvB is altijd op zoek naar een goede balans tussen alle groepen. De discussie over
onderwijs is vorig jaar tijdens de onderwijsdag geopend. De duiding van Meijer noemt
Brinksmā speculatief. Brinksmā heeft de dag voor deze vergadering tijdens de lunch alle
30 OLD's van alle opleidingen bijgepraat. Deze bespreking is goed verlopen. Uiteraard ziet het
CvB in dat het voorliggende plan zeer ambitieus is. Brinksmā geeft aan te zullen blijven
zoeken naar een balans tussen alle groepen onderling.

35 **6. Route 14 stelt dat: " Universiteit Twente houdt daarbij onverminderd vast aan
het beginsel dat ieder lid van de wetenschappelijke staf zowel een
Onderzoek- als een onderwijsstaak heeft." Route 14+ breekt hiermee De
relatie onderwijs-onderzoek en de professionalisering (inzet
studentassistenten) wordt hiermee los gelaten.**

40 Wormeester vraagt zich af hoe de relatie is tussen onderzoek en onderwijs. Hij is van
mening dat gekeken moet worden naar de nota's. Flierman is het eens met deze vertaling
van de stelling. Hij snapt "inzet studentassistent" niet precies. Wormeester verduidelijkt: tot
hoeverre kun je een studentassistent werk laten doen. Men wil graag hoogleraren voorin de
45 collegezaal. Flierman wil graag onderscheid gemaakt zien tussen een (onderzoeks-)
studentassistent en medewerkers onderwijs, hij geeft aan dat e.e.a. zich in de loop der tijd
moet uitwijzen. Brinksmā vult aan dat CvB hecht aan een combinatie onderwijs/onderzoek.
Brinksmā vindt dat UT zich in het verleden vaak tevreden heeft gesteld met het idee dat
wanneer mensen die doceren ook een beetje onderzoek doen het wel goed is. Brinksmā wil
50 gericht sturen hoe onderzoek in het onderwijs aangewend kan worden.

55 **7. Nieuwe bacheloropleidingen kunnen enkel opgestart worden als uit
marktonderzoek onder de nieuwe student blijkt dat er vraag is naar deze
opleidingen.**

5 Kunst vraagt zich af hoe de scholieren hier tegenover staan? Hoe gaat de UT hiermee om? Flierman geeft aan dat het niet alleen om de wens van de student gaat. Uitgangspunt is dat UT die dingen uitstraalt, waarin zij sterk is. Verwacht mag worden dat we in de komende tijd nieuwe bachelors gaan neerzetten die een bredere instroom mogelijk kan maken. In Nijmegen en Delft is gebleken dat door zo te handelen, het studentenaantal vermeerderd is.

10 Willems vraagt zich af waar psychologie binnen ons profiel past? Is de UT niet heel sterk in? Is het Human Touch? Brinksmā meent dat psychologie raakvlak heeft met gezondheidszorg en technologie. De bijbehorende bachelor kan breed zijn.

15 Meijer haakt in op de verbredingsslag: hij noemt het speculatie dat door bredere bachelors een bredere instroom zal komen. Brinksmā beaamt dat zoiets inderdaad altijd pas achteraf bewezen kan worden. Onderzoek door platform beta-techniek, alsook marktonderzoek heeft uitgewezen dat een bredere bachelor goed kan werken. Brinksmā wil dat de UT een eigen visie en profilering heeft waar hele UT-gemeenschap in gelooft, zodat op die manier naar buiten getreden kan worden.

20 Brinksmā licht minor/major-verhaal toe. Het punt "minor" ligt nog op tafel, moet nog gekeken worden naar wat de specifieke status van de minor is.

25 Harink ziet graag een uiteenzetting onderbouwd met argumenten dat niet de bezuinigingen de oorzaak zijn geweest tot de beslissing van de verdeling van de bachelors. Brinksmā zegt dat het allerbelangrijkste is hoe de opleiding er uiteindelijk inhoudelijk uit komt te zien. Hij denkt dat het concept zal werken om de major en de bachelor dusdanig gestalte te geven dat er grotere modules kunnen ontstaan. Op dit moment zijn er nog oneindige lijsten met een vakje hier en een vakje daar, die ook infrastructureel een behoorlijk last vormen. Brinksmā ziet een nieuwe onderwijsstructuur die wat grofkorreliger is, waardoor de hele organisatie beheersbaarder zal worden.

30

14. Tien brede bachelors in plaats van de huidige 21 gaat ten koste van het eindniveau.

35 Wormeester legt alvast stelling 14 op tafel. Brinksmā geeft aan het CvB zelf is afgestapt van de terminologie van "brede" bachelors. CvB wil graag dingen samenvoegen. Het streven is om wel degelijk hetzelfde uitstroomniveau te bereiken. Er is geen sprake van dat de nieuwe vorm ten koste zal gaan van het uitstroomniveau. De gedachte is dat door de nieuwe vorm de kennis effectiever kan worden overgedragen, Brinksmā oppert dat het eindniveau wellicht hoger is?

40

45 Harink vraagt zich af hoe dat op bestuurlijk niveau verder zal gaan: Brinksmā geeft aan dat hierover uitvoerig wordt nagedacht. Bij de nieuwe bachelors zal een "zware" opleidingsdirecteur zijn. Er zullen mensen moeten zijn die dingen gaan bewaken, maar Brinksmā geeft aan dat tegen de tijd dat dit soort dingen besproken moeten worden er al een heleboel slagen zijn gemaakt.

50 Willems komt terug op het eindniveau. Zijn zorg dat het eindniveau te laag zal gaan worden, is niet weggenomen door het CvB. Flierman vult het eerdere verhaal van Brinksmā over eindniveau verder aan: volgens hem moet je het eindniveau niet alleen zien als kennis, maar nadruk moet ook gelegd worden op ontwikkeling van meer academische vaardigheden. Hierin zit de meerwaarde wanneer je je eindniveau wilt verbeteren.

55 Smits merkt op hij heeft gemerkt dat binnen MB het eindniveau bij de studies Bestuurskunde en European Studies wel degelijk lager is geworden.

Lagendijk stelt voor deze discussie hier te stoppen en dit punt op een later tijdstip verder te bediscussiëren.

5 **10. Het college heeft ten onrechte de schijn gewekt dat 15 miljoen een reële en structurele vermindering is van de Rijksbijdrage en daarmee een noodzaak tot krachtdadig ingrijpen.**

10 Flierman refereert aan een vorige vergadering en aan alle communicatie waarin CvB consequent heeft aangegeven dat de UT 15 miljoen gaat ombuigen. Het gaat om ombuiging waarmee we zoveel mogelijk geld willen laten terugvloeien naar de instelling. Flierman neemt namens CvB duidelijk afstand van Stelling 10.

15 Sijpesteijn is van mening dat de schijn wel degelijk is gewekt. Flierman daagt de URaad uit om aan te tonen waar en hoe hij deze schijn gewekt zou hebben.

20 Meijer heeft een document rondgedeeld met daarin de bevindingen van CC om aan te geven hoe zij in deze procedure staan. Vergadering wordt 4 minuten geschorst, zodat iedereen het document kan doorlezen. Kunst (UReka) vult aan dat er 3 punten van zorg zijn:

1. Profiel is nog niet scherp genoeg. Kunst is benieuwd naar de uiteindelijke totale uitwerking van dit profiel, graag ziet zij dit in april 2011 duidelijk beschreven.

25 2. Onderwijs. Onderwijsmodel moet goed uitgevoerd, Kunst ziet graag dat aandacht wordt besteed om dit in één keer goed te zoen. Wat betreft de bachelors maakt zij zich zorgen over het eindniveau.

3. University College. Hierover wil ze graag op korte termijn verder praten.

Smits (PvdUT) vult aan dat ook hij van mening is dat het profiel te wensen overlaat.

30 Lagendijk (Chairman) deelt de uitspraken die gedaan zijn over het profiel. De discussie die nu gevoerd is, is met een open einde. De omstandigheden echter dwingen om er goed over na te denken. Lagendijk sluit de discussie.

Flierman is tevreden met deze vergadering. Deze was bedoeld om het eens te worden over het proces en dat is gelukt. Ook over de inhoudelijke voorbespreking is hij tevreden.

35 Flierman geeft vanuit het CvB aan dat niets doen of geleidelijk actie ondernemen geen opties zijn. Dit roept uiteraard veel vragen op en die zullen beantwoord worden dmv veel gesprekken en vergaderingen in de komende tijd.

40 **14. Sluiting**

Om 12.40 uur sluit Lagendijk de vergadering.
