

UNIVERSITEIT TWENTE.

Vergadering
Verslag door
Kenmerk
Datum
Aanwezig UR

Verslag interne vergadering 16 februari 2011

L. Tijink
UR 11-067
19 februari 2011
Lijst Chairman: F. Lagendijk
CC: A. Benneker, H. Wormeester, D. Meijer, F. van den Berg, J. de Goeijen, J. Schut
Pro-UT: B. Harink, J. van Benthem (later binnengekomen)
UReka: E. Kunst, G. Ndungu, E. Langerwerf, B. Sijpesteijn, M. Schraa, P. Willems
PvdUT: D. Smits

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Afwezig m.k. S. van der Steen (CC), S. van den Bedem (UReka)

Griffie J. Ribberink

1. Opening en vaststelling agenda

- 5 De vice-voorzitter opent om 09.08 uur de vergadering en heet allen welkom.
De agenda wordt als volgt gewijzigd: agendapunt 14. Stavaza behandeling KPI's instituutsraden komt te vervallen omdat er geen documentatie ontvangen is; agendapunt 16. Stavaza NONed zal standaard geagendeerd worden op verzoek van het presidium; agendapunt 10. Route '14+ wordt na afloop van de interne vergadering separaat behandeld.

2. Mededelingen

- 10 - De uitkomsten van de evaluatie van het functioneren van de raad zullen nog verder uitgewerkt worden door een kleine commissie bestaande: uit Wormeester, Van den Bedem, Van den Berg, Ribberink en Lagendijk.
- 15 - Brinksma gaf in de commissievergadering OOS aan dat de stavaza KPI's instituutsraden later aan de raad voorgelegd wordt.
- Vrijdag 18 februari volgt er een extra bijeenkomst van de topiccommissie Route '14+ met collegelid Flierman.
- 20 - Ten aanzien van agendapunt 10. RoUTe '14+ besluit de raad om vandaag het proces mbt de afhandeling en de inhoud te bespreken. Meijer stelt voor om inhoudelijk de grote lijnen ook al vast te leggen.
- Vanuit de vertrouwenscommissie staat er op vrijdag 18 februari een kennismakingsgesprek gepland. Afvaardiging UR: Willems, Lagendijk en Wormeester.
- 25 - Raadsleden Kunst en Lagendijk zijn onlangs uitgenodigd om het standpunt tav de medezeggenschapsprocedure toe te lichten in een bijeenkomst van het UMT op donderdag 17 februari. Vanuit de medezeggenschap zullen zij de belangrijkste punten kenbaar maken. Decanen moeten erop gewezen worden dat ze verantwoordelijk zijn voor de communicatie binnen hun faculteit. Deze raadsleden zullen op persoonlijke titel deelnemen aan deze bijeenkomst. De raad stemt hiermee in.
- 30 - De studieadviseurs hebben op verzoek van de raad op dinsdag 15 februari een korte presentatie gehouden over het bindend studieadvies. Willems geeft een korte samenvatting van de belangrijkste punten. De raad vond het een nuttige bijeenkomst met interessante uitkomsten. Het verslag zal door Willems aan alle raadsleden gestuurd worden.
- 35 - Van den Berg heeft onlangs een gesprek gehad met Kees Ruijter, de trekker van het Twente University College. Deze opleiding zal een breed onderwijsprogramma aanbieden; het wordt een soort nieuwe bachelor. University College zal in september 2012 van start gaan. Ruijter is bereid om in een bijeenkomst de plannen van het Twente University College toe te lichten. De raad stemt in met een extra commissievergadering OOS over dit thema. Willems zal eea voor deze bijeenkomst regelen.
- 40 - Harink geeft aan dat er in UT-Nieuws van 17 februari een artikel verschijnt over de beurspromovendi. "UT moet zich uitspreken tegen beurspromovendi". Promovendi verrichten werk en horen daarvoor een aanstelling en daarbij behorend salaris te ontvangen en niet een studiebeurs. Als je geen medewerkerstatus hebt, heb je ook minder rechten. In de overlegvergadering zal Harink hierover kritische vragen stellen. Meijer stelt voor om namens de raad een motie in te dienen die het standpunt P-NUT ondersteunt. Harink stuurt zijn voorstel aan
- 45 de raad.

- Ribberink vraagt of er behoefte is om de vergaderstukken van het OPUT te ontvangen. Meijer krijgt deze stukken al vanuit zijn rol in het OPUT. Hij zal de relevante onderwerpen voor de raad goed in de gaten houden en tijdig signaleren.
- Alle belangrijke documenten over Route '14+ zullen op de website van de universiteitsraad gepubliceerd worden. (zie thema's)
- Ribberink heeft onlangs op verzoek van de raad een aanvraag ingediend om toegang te krijgen tot MISUT tbv het raadplegen van instellingsinformatie.

Presidium

Geen opmerkingen

Commissies

UCO Nieuwe stijl

De werkwijze en de samenstelling van de UCO is begin dit jaar gewijzigd. Er is nog onduidelijkheid over de verdeling van de verantwoordelijkheid tussen een aantal gremia. In de toekomst zal men wel frequenter vergaderen. Kunst zal eea uitzoeken en de raad nader informeren.

WAR

De Program Board Onderwijssystemen onder leiding van Erik van den Bosch zal donderdag 17 februari vergaderen. Smits geeft aan dat er interessante punten op de agenda staan. Hij zal de agenda en de stand van zaken doorsturen.

Vertrouwenspersoon RvT

Donderdag 2 februari was het gesprek met de beoogde voorzitter van de Raad van Toezicht en een delegatie van de UR. De voorzitter geeft een korte toelichting op enkele punten die ter sprake kwamen. De raad heeft een positieve indruk van deze kandidaat en zal de voordracht ondersteunen. Er is nog geen besluit genomen over de vertrouwenspersoon. Het voorstel is om de voorzitter van de RvT voor deze positie te vragen; de raad stemt hiermee in. Lagendijk zal hierin actie ondernemen.

3. Verslag interne vergadering 19 januari 2011

Tekstuele wijziging: pag.3, regel 27 Benneker heeft het conceptbesluit niet opgesteld maar Willems. N.a.v.: geen wijziging

4. Lijst ingekomen- en uitgaande post 31 januari

Ter informatie.

5. Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 26 januari

Reeds behandeld in de commissies

6. Instellen Numerus Fixus Psychologie (UR 10-349)

Schraa geeft een korte toelichting op het besluit dat er nu ligt. Vorige week was er binnen de commissie een discussie ontstaan over het instellen van een maximum van 350 studenten voor de studie Psychologie. Uiteindelijk is men tot een positief advies gekomen. Van den Berg stelt voor om de toezegging met betrekking tot 350 studenten anders te formuleren. De toezegging van 350 studenten zal door het CvB gegarandeerd moeten worden. Meijer voegt hieraan toe dat er strategische redenen door het college aangedragen zijn. Schraa zal de toezeggingen in het conceptbesluit aanpassen en doorsturen.

7. Nieuwe uitgangspunten Hooglerarenbeleid (UR 11-003)

De voorzitter stelt voor om dit punt van de agenda af te voeren omdat de raad nu al twee weken op de antwoorden van het CvB zit te wachten. Dit agendapunt zal de volgende cyclus behandeld worden.

8. Startdocument 'The Gallery'

Schut geeft een korte toelichting op de plannen. In de commissievergadering zijn er kritische vragen gesteld over de financiële risico's, de aard van de bedrijven die zich gaan vestigen, de bezettingsgraad, de verantwoordelijkheid en bijdrage van de UT. De aantasting van de groenvoorziening is uitvoerig besproken, omdat er behoorlijk wat parkeerplaatsen bijkomen. Het gaat hierbij om gefaseerde bouw. De commissieleden zijn voldoende geïnformeerd en het punt kan van de agenda af.

9. Samenwerkingsovereenkomst Twente School of Education

Wormeester geeft aan dat dit een tijdelijke verlenging is in afwachting van het definitieve besluit. Wanneer er subsidie toegekend wordt, dan zal er actie ondernomen worden. De raad zal tijdig geïnformeerd worden.

11. Plan van Aanpak Langstudeerders

Benneker geeft een samenvatting van de punten die besproken zijn in de commissievergadering. Meijer vindt dat er een structurele oplossing moet komen voor individuele studenten. Zoals een extra tentamenmogelijkheid met wat extra begeleiding. De raad is niet tevreden over de antwoorden die afgelopen week van het CvB zijn gekomen. Wormeester vraagt zich af of het college de kernproblemen al geëvalueerd heeft en of er een scala aan problemen is. De voorzitter stelt voor om nav dit thema een verdiepingsbijeenkomst te organiseren en contact te leggen met Ellen Peeters. De volgende raadsleden geven zich hiervoor op: Wormeester, Lagendijk, Schut, Willems, Sijpesteijn, Langerwerf, Van den Berg, Kunst en Benneker. In de overlegvergadering zal de voorzitter aangeven dat de raad nog veel vragen heeft en dat dit punt extra aandacht behoeft. Benneker past het conceptbesluit aan en is ook woordvoerder. Lagendijk zal contact leggen met Ellen Peeters. Nadere informatie volgt via de mail.

12. Management Development programme

Dit stuk is later aan de agenda toegevoegd. In de commissievergadering is men tot de ontdekking gekomen dat het een nietszeggende brief is. Het CvB heeft er blijkbaar moeite mee om concreet aan te geven wat er nu anders moet. Meijer vindt dat men eerder actief beleid moet inzetten. In de overlegvergadering zal hij mondeling zijn bezwaren op dit punt formuleren. Punt wordt van de agenda afgevoerd.

13. Concept Richtlijn OER

Smits heeft het conceptbesluit opgesteld en geeft een korte toelichting op het studieplan. Naar aanleiding van Art. 8, de 3 tentamenmogelijkheden, merkte Meijer op dat daar geen behoefte aan is. Hij stelt voor om dit punt te schrappen, omdat het niet thuishoort in een richtlijn OER. Lagendijk vindt dat de raad zich kritischer opstelt dan de faculteitsraad. De schriftelijke vragen van de raad zijn niet naar tevredenheid beantwoord door het college. De verantwoordelijkheid van de kwaliteit van de opleidingen ligt bij de faculteiten. Studenten kunnen niet aan de hand van tentamenroosters een fatsoenlijk studieplanning maken. De voorzitter stelt voor om een brief naar het college te sturen met daarin de vragen over het OER die er nog zijn en de mededeling dat de raad tegen het instellen van de richtlijn is. Willems en Van den Berg zullen een conceptbrief opstellen en volgende week doorsturen.

14. Managementrapportage t/m november 2010

De Goeijen geeft een korte toelichting op de non-actieven. De accountantsregels hiervoor zijn gewijzigd. Uit deze rapportage blijkt dat de UT op koers ligt, maar dat er nog geen reële duidelijke vooruitgang geboekt is. Ten aanzien van de reorganisatie van de Faculteit Gedragwetenschappen is nu duidelijk dat men eerst aan de slag gaat met een kleine voorreorganisatie. Dit punt wordt van de agenda afgevoerd omdat het terugkomt bij de schriftelijke rondvragen.

15. Brief prioritering Vastgoed

Het document dat aangeleverd is voldoet niet aan de verwachting van de raad. Het college is hiervan op de hoogte gesteld. Er zal de volgende vergaderingscyclus een nieuw stuk aangeboden worden.

16. Stavaza 3TU en NONed

-

17. Schriftelijke rondvraagpunten

- Sijpesteijn zal een schriftelijke rondvraag voorbereiden over de fietsenstallingen op het O&O-plein.
- De raad ondersteunt de schriftelijke vragen met betrekking tot de Duitse studenten van PvdUT niet. Smits bekijkt nog of hij de vragen op persoonlijke titel zal indienen.

- Meijer haalt de schriftelijke vragen aan tav de reorganisatie van de Faculteit GW. Het CvB heeft de uitgangspunten van de reorganisatie goedgekeurd, maar de FR is kritisch op een aantal punten. Hij vindt dat de faculteitsraad van GW daar instemmingsrecht op moet krijgen.

5 **18. Rondvraag**

- Sijpesteijn stelt de ingekomen brieven over het behoud van de opleiding Onderwijskunde aan de orde. De raad zal tzt moeten instemmen met het opheffen van deze opleiding. De voorzitter geeft aan dat de brieven gericht zijn aan de raad en dat er namens de raad een antwoord uit moet gaan.

10 - Namens de raad zitten Lagendijk en Sijpesteijn in de BAC voor de functie hoofdredacteur UT-Nieuws. Vanuit UT-nieuws zijn er grote bezwaren geuit over de onafhankelijkheid. CvB wenst daar nog niet op in te gaan. Binnenkort volgt er een uitnodig en een profielschets. Wormeester heeft er moeite mee dat alle vaste medewerkers van UT-Nieuws in deze BAC zitten.

19. Sluiting

15 De voorzitter sluit om 10.45 uur de vergadering voor een korte pauze.

11.00 uur heropening.

10. Route 14+

20

Procedurele afhandeling

De voorzitter stelt het bijgesteld stuk UR 11-061 aan de orde. Het overzicht RoUTe'14+ is onderdeel van het portfolio instellingsplan. Er ligt nu een procedurevoorstel van de raad. Meijer is van mening dat de decentrale raden goed betrokken moeten worden in dit proces. Flierman wees dit voorstel af en wil het overleg op centraal niveau houden. Meijer: de inhoudelijke discussie moet binnen de faculteit gevoerd worden. De wetenschappelijk directeuren en de decanen gaan bepalen welke leerstoelen er komen te vervallen. Zij kunnen zich mogelijk verschuilen achter dit proces. Het voorstel is om de bevoegdheden op het punt van opheffen van de leerstoelen aan de decentrale raden te geven.

25

Harink: wij hebben in een bijeenkomst met de faculteitsraden afgesproken dat we hun adviezen zullen vragen voordat wij als raad een standpunt innemen. Het is niet de verwachting dat de faculteitsraden instemmingrecht krijgen op dit punt. Het advies van FR's zal mogelijk zwaar wegen.

30

De leerstoelplannen horen formeel bij de faculteiten, omdat daar de werknemers zitten en dus ook de verantwoordelijkheid van de decaan. Dit voorstel wordt opgenomen als advies. Raad stemt in met deze procedure.

35

Inhoudelijke afhandeling

De raad krijgt het totaalplan in mei/juni ter instemming aangeboden. Voor het University College is dit een probleem qua tijdsplanning. Ten aanzien van de volgorde is het van belang dat de raad de benodigde informatie eerder ontvangt. Meijer: onze insteek is om alle besluitvorming uit te stellen totdat we alles aangeboden krijgen en daar zal het college ons aan houden. De aanvragen toets nieuwe opleidingen moeten eerst aan de raad voorgelegd worden. De voorzitter stelt voor om een vrije brainstormsessie te houden en om 12.00 uur een gezamenlijk besluit te nemen. Meijer geeft een toelichting op zijn reactie in de e-mail van 14 februari. Het financiële verhaal is niet correct en wordt zelfs misbruikt om deze plannen door te voeren en dit kan het primaire proces beschadigen. Je krijgt een achteruitgang in de kwaliteit van het onderwijs. Binnen de faculteiten zijn ze nu al aan het voorsorteren. Je ziet medewerkers al vertrekken omdat ze geen carrièrekansen meer zien. Deze punten zijn ook al uitvoerig in de topiccommissie besproken aldus Meijer. Benthem: uit het verleden is vaak genoeg gebleken dat zo'n reorganisatie erg vervelend is en dat je er weinig mee op schiet. Wormeester vindt het belangrijk om in te zoomen op de ontwikkelingen van het University College.

40

De strategische keuze die nu genomen zijn, zijn niet voldoende. Welke profielkeuze wordt er gemaakt? Van den Berg mist deze stappen. De raad zal een voorstel indienen aan de hand van het vergaderstuk. Vanuit de fracties worden er verschillende standpunten ingebracht zodat men tijdens de overlegvergadering erover kan discussiëren. Bijv. Meninge over profiel, brede bachelors, organisatiestructuur, University College, leerstoelen enz. Deadline: volgende week dinsdag aanleveren stellingen en dan zal de griffie ze doorsturen naar het CvB. De raad stemt in met deze procedure.

45

50

55

11.57 uur sluiting vergadering.