

UNIVERSITEIT TWENTE.

Vergadering
Verslag door
Kenmerk
Datum
Aanwezig UR

Verslag interne vergadering 19 januari 2011

L. Tijink
UR 11-043
19 januari 2011
Lijst Chairman: F. Lagendijk

CC: A. Benneker, H. Wormeester, D. Meijer, F. van den Berg, J. de Goeijen, J. Schut

Pro-UT: B. Harink, J. van Benthem

UReka: S. van den Bedem v.v.z., G. Ndungu, E. Langerwerf, B. Sijpesteijn, M. Schraa

PvdUT: D. Smits

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Afwezig m.k. S. van der Steen (CC), E. Kunst (UReka), P. Willems (UReka)
Afwezig z.k. D. Smit (PvdUT) z.k.
Griffie J. Ribberink

1. Opening en vaststelling agenda

- 5 De vice-voorzitter opent om 09.08 uur de vergadering en heet allen welkom.
De agenda wordt als volgt gewijzigd: De nieuwe Uitgangspunten Hooglerarenbeleid zijn later toch aangeleverd en worden kort behandeld; de brief bezwaren BSA wordt als punt 9 toegevoegd aan de agenda en Voortgang 3TU wordt gewijzigd in Stavaza 3TU.

2. Mededelingen

- 10 De voorzitter meldt dat Joost van Honschoten op woensdag 12 januari overleden is. Hij werkte als universitair docent bij de faculteit EWI. De raad wenst de familie en de naaste collega's van de leerstoel TST veel sterkte bij dit verlies.
- 15 In mei 2011 mag de raad een eigen vertrouwenspersoon voordragen voor een periode van ongeveer één tot anderhalf jaar. Omdat de raad nog verdeeld is over deze kwestie wordt er voorgesteld om eerst het gesprek met de beoogde voorzitter RvT af te wachten en daarna een beslissing te nemen. Van Benthem, Van den Bedem, Langerwerf, Sijpesteijn, Lagendijk, Kunst, Willems, Wormeester en Ribberink zullen bij dit gesprek op woensdag 2 februari aanwezig zijn (BV 100).

- 20 De planning op 2 februari is als volgt: om 09.00 uur presidium, 10.00 uur gesprek met de nieuwe kandidaat RvT, 13.30 uur de evaluatie functioneren van de raad met aansluitend een diner.

- 25 Lagendijk meldt dat het onderzoeksrapport van de Wetenschapswinkel inmiddels ontvangen is. Op vrijdag 28 januari zal dit rapport gepresenteerd worden door Lieke van Gorp en Anne-Sophie van Bronzwaer. Nadere informatie volgt nog via de mail.

- 30 Lagendijk geeft een korte toelichting op de functie van een vertrouwenscommissie. Binnen deze commissie is er bijvoorbeeld overleg over mogelijke kandidaten bij de benoeming van een collegelid. Tot nu toe zijn er positieve reacties geweest vanuit de fracties UReka en Campus Coalitie. De raad besluit de commissievoorzitters (incl. voorzitter en vicevoorzitter) voor deze vertrouwenscommissie af te vaardigen.

- 35 Van Keulen heeft onlangs gemeld dat er managementsamenvattingen in het Engels aan de raad gestuurd worden. Wanneer dit zal gebeuren is nog onduidelijk. Lagendijk komt hier nog op terug.

Presidium

Geen opmerkingen

Commissies

- 40 De vicevoorzitter stelt de CvB brief aan de voorzitter van de UCO over de wijziging in werkwijze en samenstelling van de UCO aan de orde. Deze brief is op 18 januari via de mail doorgestuurd aan de raad.

- 45 Ten aanzien van 3TU zijn er geen ontwikkelingen te melden; het is opvallend rustig. De raad zal in de overlegvergadering naar de huidige stand van zaken vragen.

3. Verslag interne vergadering 1 december 2010

Tekstuele wijziging: pagina 3, regel 30; *probleem*.

N.a.v.: geen opmerkingen. Het verslag wordt met deze wijziging vastgesteld.

5

Verslag 5 januari: extra interne vergadering:

Geen opmerkingen: Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Lijst ingekomen- en uitgaande post t/m 20 december 2010

10 Ten aanzien van de CvB brief over het raadplegen van instellingsinformatie zal Ribberink contact opnemen met de houder van MISUT (W.B.A. Ruiter) om de autorisatie te regelen.

5. Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 17 december 2010

Reeds behandeld in de commissies.

15

6. Reorganisatie Marketing & Communicatiefunctie (UR 10-298)

Het reorganisatieplan is al vanaf september 2010 in behandeling bij de raad. In deze cyclus zullen we op basis van de verkregen informatie een besluit moeten nemen. Voor de personeelsgeleding geldt het instemmingsrecht en voor de studentgeleding het adviesrecht. Onlangs heeft het CvB twee documenten aan de raad voorgelegd nl. het standpunt van de facultaire communicatieadviseurs en het verslag van de extra CvB - Decanenoverleg van 17 januari met daarbij de analyse, het plan en afspraken. Uit deze documenten blijkt dat zowel de facultaire communicatieadviseurs als de decanen dit voorgenomen reorganisatieplan ondersteunen. We kunnen ervan uitgaan dat er geen informatie meer volgt. Van den Berg merkt op dat er nog steeds een gedegen analyse ontbreekt. Dit punt is al meerdere malen aangegeven. Hij heeft ook niet de indruk dat er nog een analyse volgt. Route'14 Plus is nu een belangrijker thema waar men zich op zal focussen. Meijer vindt dat er te veel nadruk gelegd is op de bestuurlijke zaken terwijl het juist de bedoeling is dat de decanen in overleg zouden gaan met de faculteitsraden. In dit stadium moeten er voorwaarden gesteld worden. De omvang van de detacheringen van de communicatiemedewerker zal ten minste 1 fte moeten zijn. Men zal moeten aangeven hoeveel communicatiemedewerkers er voor een faculteit nodig zijn. In het decentrale en universitaire jaarplan zullen de communicatieactiviteiten expliciet opgenomen moeten worden. Harink wil niet een herhaling van argumenten die al besproken zijn. De voorzitter meldt dat er mail naar de faculteitsraden gestuurd is, maar dat daar helaas weinig actie op ondernomen is. Meijer merkt op dat er toch een grote zorg heerst bij de communicatiemedewerkers in de faculteiten. Bovendien is er nog steeds twijfel over de mate waarin de faculteitsraden instemmen met dit plan. De raad wil voor het jaar 2012 een evaluatie ter instemming voorgelegd krijgen. En in het jaarplan zullen de specifieke taken van de communicatiemedewerkers van de faculteiten opgenomen moeten worden zodat het duidelijk wordt welke taken er niet meer gedaan worden. Van Benthem is het hiermee eens, maar vindt wel dat de raad een pro actieve houding moet aan nemen, er moet iets gebeuren. De voorzitter stelt voor om begin 2012 te evalueren nadat de jaarplannen geschreven zijn. De jaarplannen zullen tzt. naar de faculteitsraden gestuurd worden. In september 2011 zal de raad om de meningen van de faculteitsraden vragen. En daarnaast een tweede evaluatie in 2013 om de resultaten van de reorganisatie te bespreken. De voorzitter vat de belangrijkste punten samen en rond de discussie af. Meijer zal het conceptbesluit op enkele punten aanpassen en is tevens woordvoerder in de overlegvergadering.

45

7. Wijziging Kiesreglement UR (UR 10-215)

De vicevoorzitter stelt de wijzigingen in het kiesreglement aan de orde. Tenminste tweederde van de raad zal moeten instemmen met de wijzigingen in het kiesreglement. Op 7 januari heeft UReka twee amendementen schriftelijk ingediend. Het eerste amendement betreft het verhogen van het aantal kandidaten op de kandidatenlijst. Op dit moment mogen er maximaal vijftien kandidaten op een kandidatenlijst, maar UReka dit aantal verhogen tot 30 kandidaten. Het tweede amendement betreft de kiesdeler bij het toekennen van de restzetel. Sijpesteijn geeft een korte toelichting op beide amendementen. Van den Berg is er niet van overtuigd dat iedereen op de kandidatenlijst van UReka een serieuze kandidaat is. Voordat een persoon zich kandidaat stelt zou er al duidelijkheid moeten zijn of dit een serieuze kandidaat is en actief in de raad wil zitten. Je kunt niet achteraf op basis van het aantal stemmen wat je binnen hebt gehaald een keuze maken. Het is maar de vraag of een kandidatenlijst lijstduwers moet bevatten. Campus Coalitie vindt het huidige aantal van vijftien

55

personen op een kandidatenlijst een goed aantal en wil dit niet wijzigen. In het verleden was het soms een probleem om de zetels verdeeld te krijgen over het aantal kandidaten op de lijst. Van Benthem begrijpt de argumenten van UReka, maar kan niet instemmen met het voorstel. Meijer geeft een korte toelichting op de huidige kiesdeler bij het toekennen van de restzetel. Men heeft op een bepaald moment voor deze constructie gekozen om de kleinere partijen ook een kans te geven op een zetel in de raad.

Harink vindt dat dit voorstel van UReka betekent dat er meer stemmen naar de grote partijen gaan en minder naar de kleinere. De voorzitter sluit de discussie af en gaat over tot het stemmen.

1^e amendement: 5 stemmen voor en 9 tegen.

2^e amendement: 5 stemmen voor, 8 tegen en 1 blanco. Beide amendement van UReka worden verworpen. De raad zal in de overlegvergadering een besluit nemen over het Kiesreglement. Men zal dan overgaan tot het stemmen.

Ribberink meldt dat e-mailadressen van de ITC studenten nog niet opgenomen zijn in het systeem van de UT. ITC studenten staan ook nog steeds niet in Osiris waardoor ze geen toegang hebben tot het stemprogramma VUUR. Er zal hiervoor een (tijdelijke) oplossing gezocht moeten worden. Deze punten zullen in de overlegvergadering aan de orde worden gesteld.

8. Arbo- en Milieu Jaarplan 2011 (UR 10-305)

Er zijn geen opmerkingen vanuit de raad. Men stemt in met het conceptbesluit als zodanig. Wormeester is woordvoerder in de overlegvergadering.

9. Brief bezwaren BSA UR 11-021

De brief is akkoord bevonden en zal naar het college gestuurd worden. De griffie regelt de afhandeling.

9. Afschaffing Regeling Garantiebeurzen (UR 10-345)

Benneker heeft het conceptbesluit opgesteld en geeft een korte toelichting. Kunst heeft vorige week extra informatie opgevraagd over de regeling. Lagendijk geeft zijn commentaar op de toezegging in het besluit. Men gaat nu een brede bachelor instellen zodat studenten wat later een keuze kunnen maken, terwijl men juist wil dat een student eerder een keuze maakt door de afschaffing van deze regeling. Dit is wat tegenstrijdig. De toezegging wordt geschrapt.

Willems is woordvoerder en Ribberink zal het conceptbesluit aanpassen.

10. Contract Santar (UR 10-351)

De raad stemt in met het conceptbesluit als zodanig. Wormeester is woordvoerder.

11. Instellen Numerus Fixus Psychologie (UR 10-349)

De faculteitsraad van GW heeft volgende week maandag een afspraak met de decaan over dit punt. De raad zal formeel om een advies vragen. We sturen het conceptbesluit nadat we de reactie FR ontvangen hebben. Schraa is woordvoerder.

12. Nieuwe uitgangspunten Hooglerarenbeleid (UR 11-003)

Het stuk is ter advies voorgelegd aan de raad. De nota hooglerarenbeleid moet ter instemming naar de raad. Hierin staan de uitwerking van het vervroegd promotierecht en de inschaling van UHD's met promotierecht. Die laatste twee individuele uitwerkingen zijn voor het OPUT. Het beleid is een zaak voor de raad en de uitvoering is die van het OPUT. Het type hoogleraar komt in het BBR voor en dat deel is ter instemming. Wormeester stelt voor om dit agendapunt uit te stellen naar de volgende cyclus omdat er nog een aantal vragen openstaan. De raadsleden zullen uiterlijk maandag reageren op de vragen. Dit punt wordt voorlopig uitgesteld om meer informatie te verkrijgen. De voorzitter zal het CvB alvast op de hoogte stellen.

13. Brief VAVO – HO traject (UR 10-344)

Het stuk is ter informatie aan de raad voorgelegd. De regeling staat niet in het studentenstatuut en is dus geen officiële regeling. Het wordt toegepast om meer studenten aan te trekken. Dit punt wordt van de agenda afgevoerd.

14. Agenda Duurzaamheid UT (UR 10-350)

Sijpesteijn neemt op persoonlijke titel deel aan de werkgroep Campusbeheer. Op 1 maart komen de werkgroepen met concrete punten. Dit punt wordt van de agenda geschrapt.

5 **15. Bedrijfseconomische aspecten van het onderwijs (UR 10-338)**

Van Bedem merkt op dat de brief BAO weinig nieuws bevat. Van den Berg: Ze hebben er lang over gedaan om met deze informatie te komen. Het blijkt toch erg lastig te zijn om inzicht te krijgen in de kosten van onderwijs. Het agendapunt zal in de maartcyclus opnieuw geagendeerd omdat we dan meer informatie kunnen verwachten.

10

16. Voortgang RoUTE´14 Plus

Aansluitend aan deze vergadering zal topiccommissie Route´14 plaatsvinden. Belangstellenden zijn van harte welkom.

15 **17. Stavaza 3TU en NONed**

De laatste bijeenkomst van 3TU was in september 2010. Het probleem is dat het onduidelijk is waarom er geen boardmeetings van 3TU gepland staan ondanks alle inspanning van Anne Flierman.

20 Sijpesteijn merkt op dat er nog geen concrete zaken afgesproken zijn voor wat betreft NONed. Van Benthem zal in de overlegvergadering hier vragen over stellen.

18. Schriftelijke rondvraagpunten

25 Ndungu heeft enkele vragen gesteld over een specifieke situatie die zich voordoet bij ITC studenten. Omdat deze problematiek zich op een ander niveau afspeelt zal het eerst met de faculteitsraad van ITC besproken moeten worden. De raad adviseert Ndungu om de ingebrachte punten voor te leggen aan de voorzitter van de faculteitsraad. Wormeester stelt evt. voor om de beroepscommissie hiervoor in te schakelen. Dit kan pas nadat het besproken is met de FR omdat deze kwestie onder het OER van ITC valt. De FR zal het met de decaan moeten bespreken. Als daar weinig uitkomt dan komt het terug in de raad en kan het aan het college voorgelegd worden. Het OER van ITC verschilt met die van de UT.

30

Smits komt binnen 11.20 uur

19. Rondvraag

35 De voorzitter informeert naar welke raadsleden er bij de overlegvergadering aanwezig zullen zijn. Volgens de telling zal er onder voorbehoud een quorum zijn.

Smits excuseert zich voor zijn late binnenkomst.

40 **20. Sluiting**

De vice-voorzitter sluit om 11:40 uur de vergadering.