

CONCEPT

Vergadering	UR-CvB 10 november 2010
Verslag door	Inge Hurenkamp
Kenmerk	UR 10 – 328
Datum	10 november 2010
Aanwezig UR	<u>Bedem</u> , S.W. van den; <u>Benneker</u> , A.M.; <u>Bentham</u> , J. van; <u>Berg</u> , F.M.J.W. van den; <u>Goeijen</u> , J. de; <u>Harink</u> , B.; <u>Kunst</u> , E.M.; <u>Lagendijk</u> , F. (vz); <u>Langerwerf</u> , E.; <u>Meijer</u> , F.M.J. (t/m punt 5); <u>Ndungu</u> , G.N.; <u>Schraa</u> , M.A.; <u>Schut</u> , J.; <u>Smits</u> , D.; <u>Steen</u> , J.F.M. van der; <u>Sijpesteijn</u> , B.W A.M.; <u>Wormeester</u> , H.; <u>Willems</u> , P.A.;
CvB	<u>Ast</u> , K.J. van; <u>Brinksma</u> , H.; <u>Flierman</u> , A.H.; <u>Keulen</u> , H.J. van
Griffie	<u>Ribberink</u> , J.;

5 **1. Opening**

Lagendijk opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom. Agendapunt 6 “verbreding pilot BSA” komt te vervallen, de URaad heeft een negatief conceptadvies uitgebracht. Brinksma begrijpt dat het advies in eerste instantie negatief uit is gevallen, er is meer informatie nodig, deze komt in december. Lagendijk vermeldt dat dit automatisch zal leiden tot uitstel van uitvoering. Hierop komt Brinksma later tijdens de vergadering terug, met mededeling dat dit uitstel niet persé noodzakelijk is. Hij wil graag over dit onderwerp een constructief gesprek aangaan.

Punt 6 van de vergadering wordt nu “marktpositie bachelor”, agendapunt wordt gecombineerd met punt 3 van de schriftelijke rondvraag.

15

2. Mededelingen

Flierman benoemt met veel genoegen de opening van het nano-lab waarbij Dave Blank een Koninklijke onderscheiding ontving. Een buitenvol succesvolle dag waarbij de UT mooi op de kaart is gezet. Vrijdag 26 november viert de UT haar dies, waarvoor alle aanwezigen zijn uitgenodigd. Aansluitend wordt het nieuwe gebouw de Ravelijn officieel in gebruik genomen.

20

Tijdens de volgende vergadering wil Flierman de URaad graag bijpraten over het lustrumprogramma, dat passend binnen de huidige evenementen zal worden gevierd.

De huidige termijn van de voorzitter van de Raad van Toezicht loopt af in december. Flierman stelt dat de URaad in december/januari kennis zal maken met de nieuwe kandidaat. Het idee is om de minister voor te stellen akkoord te gaan met een verlenging van de termijn van de huidige voorzitter. De thans zittende voorzitter van de Raad van Toezicht is gevraagd iets langer aan te blijven. Van Bentham wil weten waarom dit zo loopt, is er niet tijdig genoeg begonnen met zoeken? Flierman antwoordt dat er goed is gezocht, een eerdere kandidaat haakte af mede waardoor er enige vertraging is ontstaan. Van Bentham merkt op dat hij het geen automatisme vindt dat de huidige voorzitter langer aanblijft.

30

Flierman schetst een beeld van het regeerakkoord, er staan voor de UT punten in waar de UT niet ontevreden mee is. Wel wordt duidelijk dat er veel financiële problemen op de UT af zullen komen. Duidelijk is dat er een strafkorting gaat komen voor ‘langstudeerders’ en dat minder geld beschikbaar zal zijn voor onderzoek. Flierman hoopt dat alle thans lopende trajecten een vervolg kunnen krijgen, dit is een punt van grote aandacht. De vacaturestop die al gold voor het OBP, geldt thans ook voor het WP.

35

Meijer verzoekt om opheldering rondom de vacaturestop. Meijer heeft als personeelslid een brief onder ogen gekregen over deze vacaturestop, had liever gezien dat dit onderwerp eerst met de URaad was besproken. Hij vraagt zich af wat er gebeurt met mensen die nu nog in tijdelijke dienst zijn, maar aan wie een vaste aanstelling in het vooruitzicht is gesteld. Arbeidsrechtelijk hebben deze mensen volgens Meijer recht op een vaste aanstelling. Bovendien vraagt hij zich af waarom decaan en WD een aanvraag gezamenlijk moeten indienen. Flierman is verbaasd, was van mening dat de brief alleen naar decaan en WD’s was gestuurd. Flierman geeft aan dat uitzonderingen bekeken zullen worden door het CvB, CvB zal de regie nemen. Meijer vraagt waarom het CvB een selectieve

45

CONCEPT

vacaturevervulling niet in het jaarplan opneemt, zodoende bewerkstelligt dit een planmatige aanpak. Flierman geeft aan dat voor dit soort ideeën nog geen tijd is geweest. Doordat er door de nieuwe kabinetssplannen veel financiële zaken op de UT afkomen, leek het raadzaam om vooralsnog een stand-still positie te creëren. Wormeester vraagt zich af of een vacaturestop toereikend zal zijn.

5 Volgens Flierman zal het niet zo zijn dat de vacaturestop toereikend is om alle financiële issues op te gaan lossen. Personeelsverloop is nooit te voorspellen, nog niet bekend is hoe lang de vacaturestop zal gaan duren. Het CvB spreekt de hoop uit de vacaturestop voor de zomer 2011 te kunnen opheffen.

10 Lagendijk informeert welke consequenties de aanstaande keuzes zullen hebben voor de begrotingsonderhandelingen in december.

Van Ast geeft aan dat de komende financiële zaken voor de begrotingsonderhandelingen in december voor 2011 nauwelijks consequenties zullen hebben, deze begroting zal nog niet al te veel rekening houden met de komende bezuinigingen.

15 Lagendijk ondersteunt de opmerking van Meijer dat een dergelijke brief aan decanen en WD's ook in CC aan de URaad behoort te gaan.

Kunst geeft aan dat ook studenten bezien wat zij landelijk kunnen betekenen. De studenten bekijken wat de rekening van de kabinetssplannen voor hen zal zijn.

20 Van Benthem merkt op dat hij in elk geval niet de indruk wil wekken dat de URaad ontevreden zou zijn over het feit dat het CvB de regie naar zich toetrekt.

3. Verslag van de overlegvergadering van 29 september 2010 / UR 10-283

25 Tekstueel:
Pagina 6 regel 28: "Charly" wijzigen in "Charlie".
Na deze wijziging wordt het verslag tekstueel vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:
30 Van den Bedem informeert hoe het staat met de BIG-registratie van TG afgestudeerden. Flierman antwoordt dat dit onderwerp in de Tweede Kamer is doorgeschoven.

Van den Bedem informeert hoe het staat met het plan van aanpak medewerkerstevredenheids-onderzoek: hier is nog geen nieuws te melden.

35 De Goeijen vraagt hoe staat het met de ICTS-rapportage?
Van Ast antwoordt dat deze in december beschikbaar is.

40 Van Benthem leest in het verslag "jammer dat Van Benthem er niet was". Hij vraagt of dit positief of denigrerend werd bedoeld? Lagendijk vat de reactie van Flierman samen dat Van Benthem zaken met grote passie naar voren brengt.

45 Van den Berg vraagt naar aanleiding van pagina 4, r37-38 naar de resultaten van de EMB-operatie, (aanpassingen Onderwijskundige Dienst). Van Ast meldt dat het moeilijk is dit in het kort te beantwoorden, het voert te ver. Lagendijk spreekt af dit punt aan te houden als actiepunten.

50 Schut vraagt zich af of men zich ervan bewust is dat de opschorting van artikel 5 van de OER niet overal bekend is? Van den Berg vraagt zich af of dit wel bekend is bij alle examencommissies. Brinksma is verontrust door deze vraag. Dit is nl. rondgestuurd aan alle opleidingen, het is richting alle decanen gecommuniceerd. Hij gaat ervan uit dat bij normale bedrijfsvoering alle informatie op de juiste plek terecht komt.

55 Willems komt terug op het punt website Universiteit Twente, zoeken via Google. Van Ast heeft de opmerking om dit te gebruiken bij een onderwijsproject uit handen gegeven aan de directeur van S&C, Ron Mazier. Hij weet niet hoe het er thans mee staat. Volgens Van den Berg is eenzelfde onderwijsproject al eens voor Akropolis gedaan bij IBA, was een succes.

60 Wormeester vraagt hoe het staat met een emailadres van mensen die uit dienst zijn. Van Ast geeft aan dat dit inmiddels is besproken, resultaat van de behandeling is nog niet bekend maar er wordt aan gewerkt.

CONCEPT

Sijpesteijn vraagt hoe het staat met de vacature voor hoofdredacteur UT-nieuws. Flierman geeft aan dat er een stuk van de redactie voorligt, er komt binnenkort meer nieuws. Lagendijk vraagt of de vacaturestop ook op deze vacature van toepassing is. Flierman geeft aan dat dit het geval is, maar dat deze vacature als een genoemde uitzondering bespreekbaar is.

5

Kunst vraagt of de UT het studieplan gaat gebruiken na 1 januari 2011. Brinksma geeft aan dat de opschorting waarschijnlijk na 1 januari zal worden gecontinueerd.

10

Willems vraagt naar de tentamendata in Osiris. Brinksma heeft inmiddels e.e.a. in werking gezet. Willems vraagt hoe deze problemen tot stand zijn gekomen, volgens hem liep het oude systeem beter. Brinksma spreekt van een leerproces.

Lagendijk sluit dit agendapunt.

15

4. InstellingsKwaliteitszorgSysteem UR 10-257/UR 10-297

Willems neemt het woord, vat de kwestie en overwegingen samen. Het gaat hier om instemming van de URaad.

Brinksma geeft aan dat de observaties van de URaad correct zijn. CvB doet grote moeite om alles binnen 1,5 jaar op orde te hebben.

20

Dashboard monitor

Dashboard monitor is voor een groot deel kwantitatief, waar het gaat om kwaliteit staat Brinksma graag open voor verbeteringen. Meijer merkt op dat kwantitatieve dingen vaak negatief zijn gerelateerd aan kwalitatieve zaken. Brinksma meent dat een dashboard toch een nuttig instrument kan zijn.

25

Vakevaluatie.

Brinksma meent dat het belangrijk is de vakevaluaties openbaar te maken. Maar dan dient te zijn voldaan aan bepaalde randvoorwaarden: ook moet er voldoende respons zijn, vakevaluaties moeten een structureel onderdeel zijn, toegankelijk voor zowel studenten als docenten. Brinksma snapt de drang tot openbaar maken, voelt deze drang zelf ook maar wil de zaken goed op orde hebben alvorens over te gaan op openbaarmaking. Het is de bedoeling dat in maart 2011 de integrale aanpak hiervan klaar is.

30

35

Wormeester merkt op dat eenzelfde vak, dat binnen verschillende opleidingen wordt gedoceerd, al verschillende beelden kan geven. De Goeijen merkt op dat alle documenten in ms-word zijn, kan chaotisch zijn deze openbaar te maken.

Brinksma meent dat als je transparant wilt zijn, je alle documenten moet openbaar maken ook al zijn ze tegenstrijdig. Wel moet er van te voren een soort filter over de evaluaties worden gehaald. Van Benthem deelt de mening dat inzichtelijkheid moet worden aangedurfd.

40

Van Benthem wil graag weten hoe dit punt aan de URaad voorgelegd zal gaan worden, ter instemming? Lagendijk zal dit afstemmen en spreekt met het CvB af dat op de overwegingen gemeld in UR 10 -279 in maart 2011 teruggekomen gaat worden.

45

Kunst vraagt of een niet-bindend advies ook meetelt bij de persoonsgerichte studieloopbaanbegeleiding. Brinksma vindt dit een interessante vraag, wordt meegenomen.

Lagendijk sluit af met het voorlezen van de positieve instemming van de URaad.

50

5. Internationaliseringsvisie UR 10-222 / UR 10-278.

Van der Steen neemt het woord, geeft de overwegingen uit UR 10-278 in het Engels weer.

55

Brinksma is glad with the general support, he acknowledges recognition of the issues raised. He states that the view of the CvB is that survival can only be guaranteed if the University of Twente will conduct to the international circumstances. He supports the points raised in the document UR 10-278, these points are desirable and should be manageable. Use of English as the language during meetings is desirable. Brinksma speaks a lot of this issue with students, he believes there should be more further guidelines.

60

CONCEPT

Van der Steen is the opinion that there needs to be a timeline to effect this issue.

Brinksma agrees, there is no such a timeline at this moment. This is a dynamic issue. Timeline will be dependent on the number of international students. In the next year there should be a specification. Nevertheless, Brinksma will come back on the issue Use of English language. He ventilates the opinion that we are a Dutch University in the Netherlands, if we want to attract more international students we have to internationalize. We will have to elaborate on intercultural issues.

Legendijk closes this point of the meeting by reading aloud the approval of the URaad.

6. Gewijzigd agendapunt: instroom bachelor

Er wordt (een deel van) het filmpje "Enschede das lef hebben" getoond.

Legendijk zet uiteen dat de UT qua marktaandeel achterloopt met de instroom in de bachelor. De URaad had eerder het gevoel dat het CvB geen serieuze maatregelen nam, maar nu zijn er concrete maatregelen aangekondigd.

Flierman geeft aan dat dit een issue is waar door CvB intensief aan wordt gewerkt, het streven is een studentenaantal van 10.000. Het marktaandeel van de UT is thans niet wat we graag willen zien. Flierman noemt een aantal maatregelen: voor de lange termijn reorganisatie communicatiefunctie, voor de korte termijn de in de zomer ingestelde taskforce en het loket VO. Flierman ziet een groot winstpunt door zich als UT beter te profileren bij vwo-scholieren. Bij de aanmelding voor de voorlichtingsdagen van de UT is sprake van een stijging van 20% t.o.v. vorig jaar.

Smits vraagt hoe het zit met de samenwerking van de UT met bijv. de gemeente Enschede en de Provincie. Flierman antwoordt dat de UT deze actie zelf onderneemt. Het is de bedoeling dat studeren in de stad Enschede bij studenten een positief beeld oproept, hier moet aan worden gewerkt.

Van den Berg vraagt zich af of er zicht is op de reden waarom we marktaandeel verliezen, vooral op het technische vlak.

Flierman antwoordt dat daar inderdaad zicht op is. Deze processen onderscheiden zich in korte- en lange termijn. Er moet een slag worden gemaakt bij de 17-jarige vwo-scholier. De UT dient meer intensief contact te maken met de middelbare scholen. Flierman heeft geen mening over het getoonde filmpje.

Van den Berg ziet niet direct hoe het marktaandeel UT verbeterd kan worden door enkel en alleen te kijken naar de keuzes van profielen van middelbare vwo-scholieren. Niet alleen het technische marktaandeel loopt terug.

Van Benthem maakt de opmerking dat hij het idee heeft dat CvB in deze niet het achterste van de tong laat zien "en haar kruut droog wil houden". Flierman verwerpt deze kritiek en vindt het een prima idee om dit punt verder te bespreken. Hij merkt op dat de terugloop in de sector techniek totaal is, niet alleen bij de UT.

Benneker vraagt zich af hoe het kan dat het CvB het getoonde reclamefilmpje niet kent, aangezien de UT in het filmpje wordt genoemd. Flierman blijft op dit punt een antwoord schuldig, maar hij zal navraag doen bij de Gemeente Enschede.

Wormeester ziet graag 2 punten toegelicht:

1. er worden keuzes voor bepaalde opleidingen gemaakt in de studievoorlichting;
2. de genoemde mix van aanbod van opleiding staat haaks op het idee van brede bachelors.

Flierman is zich niet bewust van selectieve keuzes, hij is er van overtuigd dat studenten behoefte hebben aan een breed spectrum van bachelors. Het CvB is van mening dat een juiste mix van bachelors de aantrekkingskracht op studenten verhoogt. Op het gebied van een mix in het niet-technische vlak doet de UT het erg goed. Echter op technisch gebied blijft UT achter. De opleidingen zijn sterk op een onderzoekslaan gericht. Het is de bedoeling om beter te integreren bij middelbare scholieren door bredere bachelors aan te bieden.

Wormeester geeft aan dat het CvB vanuit overtuiging spreekt, vraag echter naar de onderbouwing hiervan.

CONCEPT

Brinksma geeft aan dat er op dit moment geen definitief antwoord bestaat. Hij kijkt naar Delft, waar een relatieve groei in de technische sector lijkt te zijn ingezet, met name bij brede opleidingen als Bouwkunde en Lucht- en ruimtevaart. Delft meent dat dit de verklaring is voor de groei. Het antwoord hierop zou gegeven kunnen worden door middelbare vwo-scholieren.

5

Lagendijk sluit af omdat inhoudelijke behandeling in deze vergadering te veel tijd in beslag gaat nemen. Hij stelt voor dat dit punt een vervolg krijgt op 8 december. Wormeester, Flierman en Lagendijk zullen dit punt verder voorbereiden.

10 **7. Streefwaarden en bekostiging TGS UR 10-263 / UR 10-286**

Wormeester geeft een samenvatting van UR 10-286.

Brinksma geeft aan dat de UT in een leerproces zit wat betreft bekostiging TGS. Wanneer middelen en kosten erg uiteenlopen, zal worden bijgestuurd. Ambitie is om TGS te laten groeien. Wormeester is van mening dat het nuttig is om een registratiesysteem op te zetten. Brinksma merkt op dat kosten van een dergelijk systeem goed in de gaten moeten worden gehouden. De Goeijen vraagt zich af op inschrijvingen op UT-niveau aangepakt moeten worden?

15

Harink vraagt hoe het staat met bijdragen van de vakgroepen, worden deze meegenomen in de bekostiging? Hij merkt op dat het voor de één moeilijker is om geld te krijgen om cursussen te volgens dan voor de ander, hij verzoekt het CvB dit punt mee te nemen. Brinksma gaat ervan uit dat TGS dit ziet en dat hiernaar gehandeld wordt.

20

Lagendijk sluit dit punt af met het positieve besluit van de URaad.

25

25 **8. Brief organisatie primair proces UR 10-259**

Lagendijk vat de brief samen. De bijeenkomst van 8 december wordt verplaatst naar januari 2011. Van Ast meldt dat er deze zomer ervaring is opgedaan met een strakkere afstemming. Bij vier instituten heeft met de decaan goed overleg plaatsgehad. Eén decaan had moeite met afstemming met instituten. Het CvB heeft duidelijk een standpunt naar de instituten toe ingenomen. CvB heeft goed beeld van de spanningsvelden.

30

Lagendijk stelt voor dit punt door te schuiven naar januari 2011.

Van Benthem is blij met de beeldvorming die Van Ast schetst. Hij vindt de tentoongestelde daadkracht prettig. Van Benthem zou graag zien dat deze daadkracht naar buiten toe gehuldigd wordt, bijv. door een punt als dit te melden aan het UT-nieuws. Zodoende werk je aan imagebuilding. Van Ast neemt deze opmerking mee. Het standpunt van het CvB werd niet leuk gevonden, echter wel uitgevoerd. Hierover heeft een briefwisseling plaatsgehad.

35

40 Lagendijk sluit het agendapunt af.

9. Beleidsnota huisvesting UT UR 10-162 / UR 10-277

Sijpesteijn geeft een 1e bespreking over document UR 10-277.

Van Ast meldt dat gezien de behoefte aan instroom het zou helpen als de UT wat meer garanties wat betreft huisvesting zou kunnen bieden. Er is meer ruimte nodig, waardoor afspraken moeten worden herzien. Van Ast licht een aantal scenario's voor de Hoogekamp toe. Wormeester vraagt of de UT eigendom van de Hoogekamp behoudt? Van Ast antwoordt dat het de bedoeling is dat in de Hoogekamp naast de Drienerburght ook ruimte voor kantoor en wooneenheden gereserveerd gaat worden. De Hoogekamp zal buiten bezwaar van eigen eigendom blijven. Het CvB heeft geen nieuwbouwplannen voor studentenwoningen op de campus.

Wat betreft de medewerkerwoningen was het beleid om huizen te verkopen aan de eigenaren. Mochten de eigenaren de woningen willen vervreemden, dan zou dat aan medewerkers van de UT moeten zijn. Echter dit blijkt tegenwoordig moeilijk. Als verkoop aan een andere UT-medewerker niet lukt, dan is de UT verplicht om de woning terug te nemen. Het huidige beleid is om in dat geval de woning niet door te verkopen maar te verhuren aan tijdelijke UT-medewerkers. Op de Drienerbleeklaan is nog een locatie voor ontwikkeling van het Kennispark. Met het oog op de toekomst is het handig om dan de woningen in eigen beheer te hebben, hetgeen Lagendijk van harte beaamt namens de URaad.

10. Bestuurs- en BeheersReglement UR 10-255/UR 10-274

Van der Steen licht UR 10-274 toe.

Flierman vermoedt dat wat betreft het 1e punt uit UR 10-274 men wat de richtlijnbevoegdheid van mening zullen blijven verschillen. Lagendijk geeft aan dat de URaad de mogelijkheid van richtlijnen zonder dat daaraan medezeggenschap gekoppeld is eigenlijk een gat in de wet vindt.

Wormeester informeert hoe het precies gaat bij waarneming van een decaan of WD. Flierman antwoordt dat bij ziekte, vakantie etc. actie ondernomen moet kunnen worden door een vervanger. Bij een situatie waarbij een decaan of WD vertrekt en er nog geen vervanger is, moet iemand anders tijdelijk met de mandaten worden bekleed. Wormeester wijst op het feit dat een dergelijke periode soms erg lang duurt, in dat geval zou de medezeggenschap wel gehoord moeten worden over eventuele vervanging. Flierman zegt toe te bekijken of dit duidelijker in het reglement geformuleerd kan worden.

Flierman geeft aan dat de categorieën hoogleraren die de UT kent, in het reglement zullen worden opgenomen. Wijzigingen worden in een volgende cyclus opgenomen, aldus Flierman in antwoord op de vraag van Kunst op welke termijn deze zaken worden geregeld.

Lagendijk sluit dit vergaderpunt af.

11. Eindrapportage Undergraduate Onderwijs UR 10-258

Harink benoemde de 3 o's: organiseren, ondernemen en ontwerpen. Deze 3 o's dienen elementen te zijn in iedere opleiding van de Universiteit Twente.

Brinksmā onderstreept hoe belangrijk hij het vindt dat de 3 o's worden uitgerold over de hele Universiteit Twente. Hij geeft aan dat ontwikkeling van het onderwijsbeleid onder regie van het CvB staat.

Lagendijk vraagt of er eindrapportage te verwachten valt. Brinksmā geeft aan dat voorlopig enkel de voortgang zal worden bekeken. Willems vraagt of in de samen te stellen stuurgroep ook studenten zullen plaatsnemen. Brinksmā antwoordt dat met veel groepen binnen de Universiteit zal worden gecommuniceerd, dus ook met studenten.

Een eindrapportage van de stuurgroep wordt april 2011 (de volgende onderwijsdag) verwacht.

12. Voortgang RoUTe '14

Flierman meldt dat onderwijsorganisatie het speerpunt is. Er zijn nog meer elementen maar die komen tijdens komende vergaderingen aan de orde. Er moeten strategische keuzes worden gemaakt, ook over de financiën waar eerder deze vergadering over gesproken is.

5

13. Voortgang 3TU en NONed

3TU:

Wat betreft de te maken strategische keuzes is in dezen de verkenning onderzoeks aanpak en samenwerking het speerpunt. Het CvB heeft inmiddels een eerste rapportage gezien, hierover zal Brinksma tijdens de volgende vergadering meer vertellen. Brinksma vult aan dat hij dit punt graag dit jaar afgerond wil hebben.

10

NONed:

Flierman meldt dat een aantal werkgroepen aan het werk is om samenwerking vorm te geven. Het totale aanbod van NONed moet op elkaar worden afgestemd en wellicht worden uitgebouwd. Het is belangrijk om expertise uit te wisselen bijv. in BSK en in bepaalde juridische gebieden. Gedacht kan ook worden om niet ieder apart maar in samenwerking een hoogleraar aan te trekken.

15

Sijpesteijn haalt punt Science College Maastricht aan, hij vraagt of hierover is gesproken in 3TU-verband.

20

Flierman stelt dat er in 3TU-verband bedenkingen zijn tegen het opzetten van dit Science College, hierin neemt Eindhoven het voortouw aangezien zij het meest worden getroffen. Ongenoegen is kenbaar gemaakt aan het ministerie, meer kan niet ondernomen worden.

25

Van Benthem is van mening dat het woord "voortgang" iets gezapigs met zich meebrengt in de agenda. Hij zou dit graag anders geagendeerd zien. Lagendijk neemt dit punt mee en sluit vervolgens dit agendapunt.

14. Schriftelijke rondvraagpunten

Kunst vraagt of bij een volgende vergadering het antwoord op de schriftelijke rondvraagpunten schriftelijk kan worden gegeven, dit scheelt veel tijd in de agenda.

30

Punt 1: Engelse taalvaardigheid

a

Brinksma geeft aan dat de masteropleidingen in principe in het Engels worden gegeven. Echter in de uitvoering is men nog niet daar waar men wil wezen. Op praktisch niveau is er onvoldoende slagkracht. Uitvoering moet praktisch gefaciliteerd worden. Het geheel had eigenlijk al uitgevoerd moeten zijn, maar is nog niet zover. Dit moet worden teruggekoppeld naar IKS, tevens gekoppeld worden aan redesign UCO.

40

Van Benthem weet dat de docenten in de gelegenheid zijn gesteld zich op Engelse vaardigheid te laten toetsen. Hij heeft gehoord dat veel collega's een attitude hadden "het hoeft niet dus doe ik het ook niet".

45

Brinksma weet dat er sprake is van dit fenomeen. Probleem is als hier druk op wordt gezet, er ook meteen meer druk komt te staan op de werkcapaciteit. Maar er zijn meer redenen waarom het nog niet loopt. Uitvoeringsproject moet goed zijn, er moeten operationele beslissingen worden genomen voordat druk kan worden gezet.

50

1b

Kunst krijgt het woord en benoemt punt 1b.

Het gaat hier om intercultural skills.

Brinksma meent dat daar waar mensen als docent worden ingezet, zij goed moeten functioneren. Er is inderdaad een groep mensen bij wie een opmerkelijk verschil is tussen actieve en passieve beheersing van de Engelse taal. Actieve taalbeheersing van het Engels is soms een probleem. Wat betreft de uitspraak moet in het algemeen wel tolerantie bestaan. Brinksma wil inventariseren hoe groot dit probleem is. Als het om een grote groep gaat, dan moet hier wat aan gedaan worden. Dit issue is een consequentie van de internationalisering van de UT.

55

Lagendijk concludeert dat Brinksma dit punt meeneemt en hier later op terug zal komen.

60

CONCEPT

Punt 2: Jaar van de duurzaamheid

5 Van Ast vertelt dat gestart is met de samenstelling van een stuurgroep. De UT loopt wat achter bij de ambitie waarmee begonnen is. Er is nog geen structurele agenda gevormd. Er moet een goede keuze worden gemaakt hoe dit in het onderwijs geïntegreerd kan worden. Agenda moet in de januaricyclus worden besproken.

Punt 3: Campagne "Enschede, das lef hebben"

10 Is reeds bij het ingelaste agendapunt 6 ter sprake geweest.

Punt 4: Fietsenstalling Meander en Zuidhorst

Harink licht de vragen toe.

15 Van Ast meent dat het onderwerp meer aandacht verdient. Hij heeft een uitgebreide schriftelijke reactie voorbereid, deze volgt binnenkort. In de kelder van Langezijds komt een fietsenstalling, bij Ravelijn komt een fietsenstalling. Dan is er gelegenheid tot het stallen van 3000 fietsen. Issue is de gemiddelde looptijd van de stalling naar het gebouw: hoofdingang, zijingang, dienstingang. Van Ast komt hier zoals gezegd uitgebreid op terug.

20 Harink ziet de reactie van het CvB met belangstelling tegemoet. Hij drukt het CvB op het hart dit punt pragmatisch te bekijken want hij ziet mensen niet een fiets ergens anders stallen. Van Ast realiseert zich dit terdege.

Punt 15 rondvraag

25 Legendijk verzoekt alle aanwezigen gezien de tijd hun vraag zo kort mogelijk te houden.

Van Benthem vraagt of er een voorziening is getroffen om zaken rondom technische geneeskunde te volgen bij eventueel uitblijven van BIG-registratie: is er zicht op dat de UT waar kan maken wat we zeggen te doen?

30 Van Ast weet dat BIG-registratie van belang is, maar tot nu toe heeft de UT nog geen last gehad van de afwezigheid hiervan. Flierman vult aan dat kort na de jaarwisseling de Tweede Kamer dit punt hopelijk gaat afhandelen. Het regeerakkoord spreekt ook duidelijk hierover, hij hoopt in het nieuwe jaar op helderheid.

35 Harink merkt op dat de loopbaanontwikkeling voor huidige promovendi via de Graduate School nog niet op een niveau is waarop hij het graag zou zien. Brinksmā geeft aan het dit probleem bewust wordt geadresseerd aan TGS. Het is niet mogelijk om alles van één op ander moment gereed te hebben. Hij kan niet zomaar een toezegging doen, want hij wil voor zichzelf zeker zijn van een concrete invulling van een gemaakte afspraak. Op het moment dat TGS met loopbaanontwikkeling komt, is het de bedoeling dat ook promovendi van buiten de TGS hiervan kunnen profiteren. Harink benadrukt dat er ontwikkelingen op komst zijn en dat er echt vraag is naar loopbaanontwikkeling.

40 Kunst vraagt naar het programma van Sirius. Bij het ontbijt van de rector is de toezegging gedaan dat dit door zal gaan. Brinksmā geeft aan dat het CvB dit op 15 november te horen krijgt. Als de UT geen Sirius-subsidie krijgt, dan moeten de plannen worden teruggenomen. Het CvB heeft inderdaad uitgesproken deze weg te gaan inslaan, maar er moet gekeken worden hoe er met de middelen wordt uitgekomen.

45 Van den Bedem merkt op dat alle universiteiten te maken hebben met een tekort. Hij vraagt zich af of hier binnen de VSNU iets over is afgesproken. Flierman antwoordt dat er binnen VSNU-verband hierover geen afspraken zijn gemaakt.

50 Ndungu: is it correct that the costs for housing for ITC-students have been raised without consulting student-organisation? Flierman answers that this is a new problem. He supposes that this question shall be addresses to the dean of ITC. Van der Steen accomplishes that this afternoon there will be a meeting with the FR of ITC. During this meeting this issue will be discussed.

55

CONCEPT

Schraa vraagt aandacht voor de borrelkelder voor Arago, Astatine en Alembic, tot dusver is er nog geen nieuwe kelder gevonden:

1. heeft het zoeken naar een nieuwe borrelkelder wel prioriteit gehad?
2. waarom is er nog geen nieuwe borrelkelder?
3. hoe denkt CvB dit op te lossen?

Van Ast antwoordt dat het zoeken naar een borrelkelder wel degelijk prioriteit heeft gehad. Hij heeft met studieverenigingen gesproken, er zijn verschillende opties voor een locatie naar voren gekomen. De decaan TNW is gevraagd hiernaar te kijken. Er is een voorlopige oplossing in de Bastille. Het ligt niet in de bedoeling een *nieuwe* borrelkelder te bouwen.

Schraa is niet tevreden met dit antwoord, het gaat volgens haar alleen om tijdelijke oplossingen. Keuzes die voorliggen ketsen af. Van Ast doet de toezegging een nieuwe poging te ondernemen om met de decaan te overleggen. Flierman merkt op dat dit punt gezien het licht waarin thans gewerkt wordt en keuzes moeten worden gemaakt, een luxeprobleem is.

Schraa merkt op dat Van Ast in december 2009 de optie van een zwevende borrelkelder heeft genoemd. Van Ast antwoordt dat de ruimte die mensen binnen een gebouw wensen in te nemen, uiteindelijk door de decaan wordt toegewezen. Willems merkt op dat gesproken wordt over een 7^e nieuwe borrelkelder, maar hij mist nr. 5 en nr. 6?

Legendijk rondt af met de conclusie dat er binnenkort een besluit zal komen. Van Ast heeft toegezegd hiermee aan het werk te gaan.

Sijpesteijn: geeft aan dat Blackboard bijzonder onveilig blijkt te zijn. Studenten blijken relatief gemakkelijk account van een docent over te kunnen nemen. Brinksma is niet bekend met dit probleem. Hij neemt de vraag mee en komt erop terug.

Flierman heeft 2 mededelingen:

1. De campusmanager Pieter Binsbergen vertrekt, Patrick Welman neemt tijdelijk waar.
2. CvB heeft gesproken met Edith Stein College en Saxion Hogeschool over een samenwerking om een stap te zetten richting Twente School of Education.

Schut vraagt waarom de UT niet meedoet aan de wetenschapsweek. Bijvoorbeeld door het bundelen van reeds bestaande activiteiten. Brinksma komt hierop terug.

Van der Steen: asks if there is a general policy concerning opening times of the buildings on the campus. Van Ast answers that there is a general policy that the buildings are opened from 8-17, at least there is an occupation of the reception in this time. Furthermore it is own policy per faculty.

Smits vraagt zich af of in het kader van eventuele strafkorting voor langstudeerders er goed zicht is op de periode tussen het moment van afronden van de vakken en het daadwerkelijke afstuderen. Brinksma meent dat dit te maken heeft met wat de oorzaak van de vertraging is. Gaat het om externe vertraging? Hij gaat ervan uit dat iedereen binnen de UT zich bewust is van de studievisie die er heerst, en dat de algemene cultuur bestaat dat een ieder na het afronden van de vakken zo spoedig mogelijk afstudeert.

Met als slot het dringende verzoek aan alle aanwezigen om een eventuele bijdrage aan de nieuwsbrief zo spoedig mogelijk aan te leveren bij Laila, sluit Legendijk om 13.00 uur de vergadering.
