

Student & Onderwijs ServiceCentrum (S&O)

Van: Werkgroep Afstudeer Regelingen (WAR)

Aan: College van Bestuur

(S&O/S&C/67888/FvK/SL)
1 november 2010

Profileringfonds

Art. 7.51 van de Wet op het wetenschappelijk onderwijs en onderzoek (WHW) ging tot nu toe over de financiële ondersteuning van studenten (afstudeerfonds) maar met de nieuwe Wet Versterking Besturing waarvan een groot aantal delen per september 2010 in werking zijn getreden, wordt dit nu het Profileringsfonds (art. 7.51 nieuw). De inwerkingtreding van dit artikel is door de wetgever bepaald op 1 september 2010. Aangezien de regelingen waar het hier in het Profileringsfonds om gaat reeds bestaan en hun werking hebben, is het niet erg indien het Profileringsfonds een aantal maanden later met terugwerkende kracht wordt vastgesteld. Let wel, alleen het profileringsfonds als zodanig wordt dan vastgesteld per 1 september 2010; niet eventuele wijzigingen in de regelingen die onder het profileringsfonds zijn geschaard; die treden eerst in werking op het moment zoals bij de wijziging zelf wordt bepaald.

De UR heeft instemming bij de inrichting en invulling van het Profileringsfonds.

Geen instemming heeft de UR op de hoogte van de financiering van het fonds. Die financiering loopt via de jaarlijkse UT begroting waarbij de UR adviesrecht heeft.

Eén fonds voor verschillende financiële regelingen voor studenten is eenduidiger dan onder het oude WHW artikel en geeft aan instellingen méér ruimte voor eigen invulling. Er kunnen zich verschillende situaties voordoen waarvoor de student een beroep kan doen op het profileringsfonds, bijvoorbeeld in geval van ziekte, functiestoornis of als een student bepaalde bestuurswerkzaamheden verricht of lid is van een medezeggenschaps-orgaan of opleidingscommissie.

De wet noemt ook een aantal "nieuwe" categorieën:

- bij onvoldoende studeerbare opleidingen is er ook een verplichting tot financiële ondersteuning van de student (N.B. dit was onder de oude wetgeving echter ook al zo).
- instellingen kunnen aan niet-EER-studenten (deze hebben geen recht op studiefinanciering noch op betaling van wettelijk collegegeld) financiële ondersteuning bieden, waarbij vooral is beoogd een voorziening te creëren ter ondersteuning van talentvolle studenten uit de niet-EER-landen. Voorwaarde hiervoor is dat deze studenten voldoen aan het woonplaatsvereiste zoals in de wet is aangegeven (wonend in Benelux of enkele Duitse deelstaten).

Veel van waartoe de WHW opdracht geeft bij de invulling van het artikel over het Profileringsfonds heeft de UT al in huis. De (uitgebreide) Regeling Afstudeersteun functioneert al vele jaren goed. Evenwel, nader dient te worden gezien of aanscherpingen nuttig en wenselijk zijn. Met de Regeling voor buitenlandse studenten bij bijzondere omstandigheden (RAVIS) heeft de UT een tijd voorop gelopen. Beurzen voor talentvolle buitenlandse studenten werden en worden reeds verstrekt via UTSP.

De nieuwe wet geeft de instelling nu **meer beleidsvrijheid** om zelf zaken te gaan invullen. Het instellingsbestuur is daarbij bij uitstek aangewezen om te bepalen wat de financiële ondersteuning moet zijn, het moment van uitkeren en de duur ervan. Bij de hoogte van de ondersteuning dient maatwerk mogelijk te zijn.

Bij de **Regeling Afstudeersteun** is in de wet afgezien van een eenduidige vastgelegde financiële norm; als richtsnoer geldt bijv. bij de afstudeersteun de hoogte van de prestatiebeurs. In de instellingsregeling zal dit nader moeten worden ingekleurd, waarbij er verschillen kunnen zijn tussen en binnen de verschillende categorieën, om recht te doen aan de wens van maatwerk en profilering.

Bij de **beurzen voor talentvolle buitenlandse studenten** zijn nieuwe afwegingen gemaakt voor de te hanteren structuur en de organisatie van het systeem van toekenningen. Bij studenten die een beurs kunnen krijgen uit het UTSP fonds gaat het om talentvolle niet EER studenten.

Voorgesteld wordt het volgende:

- I. Per 1 september 2010 de omvang van het **Profileringsfonds als volgt vast te stellen:**
 1. *Financiering uit component A in Profileringsfonds (jaarlijkse begrotingspost "afstudeerondersteuning" uit post Centrale UT Eenheid):*
 - Regeling Afstudeersteun;
 - RAVIS voor buitenlandse studenten;
 - Topsport- en topcultuur Regeling.
 2. *Financiering uit component B in Profileringsfonds:*

UTS beurzen voor talentvolle niet EER-studenten, aparte begrotingspost UT op een geparkeerde afgeschermderekening.
- II. Het college bepaalt daarbij dat de financiële middelen van component A (1^e geldstroom) en die van component B (OCW middelen (onderwijsopslag) en andere middelen (giften en schenkingen) die specifiek en uitsluitend bedoeld zijn voor getalenteerde studenten van buiten Nederland en waarvoor de UT derhalve geen bekostiging ontvangt van de overheid) **strikt zullen worden gescheiden**.

Hieronder wordt een uitwerking gegeven aan de voorstellen i.h.k.v. het Profileringsfonds m.b.t.:

1. **Onderdeel Regeling Afstudeersteun**
2. **Onderdeel UTSP beurzen**

De bestaande RAVIS regeling en de topsport -en topcultuur worden ongewijzigd ondergebracht in het Profileringsfonds (financiering uit component A).

Ad 1. Onderdeel Regeling Afstudeersteun

V.w.b. de afstudeervoorzieningen is de afspraak gemaakt dat de Werkgroep Afstudeer Regelingen (WAR) zal overleggen met een vertegenwoordigingsgroep uit de studentenorganisaties (Koepels). Weliswaar ligt het primaat van de voorbereiding van voorstellen i.h.k.v. het Profileringsfonds bij de WAR maar het is opportuun om hierbij ook de meningen van studentengroeperingen te betrekken. i.c. hun visie te vernemen op de invulling van de regelingen in het profileringsfonds in het bijzonder de inhoud van de Regeling Afstudeersteun daarin. De WAR heeft dan ook besprekingen gevoerd met een delegatie van studentenvertegenwoordigers uit de SU en de Koepels. De WAR heeft met hun visie zoveel als mogelijk is rekening gehouden.

T.a.v. de betrokkenheid van verschillende partijen gaat het bij de aanpassingen niet alleen om de WAR-leden, hoewel daar wel de deskundigheid zit. Ook de rector, de CVA (Commissie Verlening Afstudeersteun) en de Student Union zijn waar nodig betrokken geweest bij het proces. T.a.v. de CVA is het van belang dat de CVA zich uitspreekt over de uitvoerbaarheid van wijzigingen.

Vervolgens heeft de WAR een voorstel gedaan aan het College van Bestuur dat daarover een besluit zal nemen. Dat besluit wordt ter instemming voorgelegd aan de UR.

De UR heeft instemmingsrecht op de regelingen i.c. op de criteria en de procedure m.b.t. het Profileringsfonds (niet op de omvang van het fonds).

A. Uitgangspunten bij mogelijke veranderingen/aanpassingen

a. meer efficiency.

Het is een gegeven dat de afhandeling van aanvragen op dit moment veel tijd en energie kost. Daarnaast zien we ook dat het werk alleen maar toeneemt. Vereenvoudiging en vermindering van papierwinkel en bureaucratie is bij het herijken van de Regeling zeker te bereiken.

b. betaalbaarheid.

Op de lange termijn dient te zijn gewaarborgd dat het door UT studenten bedreven activisme financieel door de UT kan worden ondersteund. Door de komst van het Profileringsfonds ontstaan er mogelijkheden voor de UT om meer dan nu een eigen beleid te voeren. Belangrijk is dat de studenten die bestuurlijk/organisatorisch actief zijn de door de UT verleende afstudeersteun zien als een adequate compensatie die het activisme meehelpt ondersteunen.

c. aanvullen regelingen.

Er zijn groepen waar geen aandacht voor is op dit moment, waar wel regelingen voor gemaakt zouden kunnen worden zoals getalenteerde studenten en internationale studenten die door omstandigheden zich opnieuw in een collegejaar dienen in te schrijven.

d. opschonen bestaande regelingen.

Voorkomen van fraude en niet bedoelde bij-effecten van de bestaande regelingen kunnen in de nieuwe Regeling worden verweven. Door de loskoppeling van bijvoorbeeld activisme met de hoogte van de WSF kan een andere benadering worden gevolgd.

e. thans geen stelselwijziging bij de toedeling van afstudeermaanden via de Koepels

Er zijn niet echt redenen hiertoe. De studenten lijken tevreden te zijn met het bestaande systeem. Het enige probleem dat nog steeds speelt is de vastgelegde verdeling tussen de koepels. Dat hebben we proberen op te lossen met het instrument "extra trekkingsrecht". Deze pilot loopt nog en zal begin 2011 worden geëvalueerd.

f. belangrijke punten doorvoeren.

Er moet sprake zijn van goede redenen om wijzigingen door te voeren. De start van het profileringsfonds kan worden gebruikt om alle bestaande regelingen nog eens goed tegen het licht te houden en te bezien of het doorvoeren van een wijziging zinvol en redelijk is.

B. Mogelijke aanpassingen

1. Onvrijwillige en vrijwillige omstandigheden

Het lijkt zinvol onderscheid te gaan maken tussen de verschillende in de wet genoemde omstandigheden waarbij financiële ondersteuning kan worden gegeven. Dit onderscheid is dan belangrijk voor de mate en hoogte van die ondersteuning (zie ook Bijlage 5.1.A in het instellingsspecifiek deel Studentenstatuut UT "Erkende bijzondere omstandigheden, maximale termijnen studievertraging").

Onvrijwillige omstandigheden zijn omstandigheden waaraan de student zelf niets aan kan doen en die hem in feite overkomen. Hoewel juridisch wellicht niet helemaal juist zou hier gesproken kunnen worden van "overmacht". Deze omstandigheden zijn ziekte of zwangerschap, een lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis, bijzondere familieomstandigheden en onvoldoende studeerbaarheid.

Bij onvrijwillige omstandigheden (bijv. ziekte) wordt gekeken naar werkelijke studievertraging en worden maandbedragen op basis van WSF gehanteerd.

Vrijwillige omstandigheden zijn andere omstandigheden in het bijzonder de bestuursfuncties die worden vervuld i.h.k.v. het UT studentenactivisme en de wettelijke studenten bestuursfuncties. We willen dus een beter onderscheid maken tussen gewilde, bewuste activiteiten en ongewilde activiteiten, die studenten overkomen.

Het onderscheid wordt gemaakt om invulling te geven aan de beleidsvrijheid die de instellingen in het kader van het Profileringsfonds krijgen.

Bij vrijwillige omstandigheden gaat om een vast vergoedingsbedrag per maand en vast aangenomen studievertraging (forfaitaire maanden voor bestuursfuncties).

Voorgesteld wordt dit onderscheid in de verschillende regelingen te maken.

2. *Collegegeldreductie voor internationale studenten*

Een specifieke groep studenten, namelijk de internationale studenten die op basis van ziekte i.h.k.v. de RAVIS-regeling een aanspraak heeft toegekend gekregen, krijgen een aantal maanden beurs vergelijkbaar met de NFP beurs (ca. € 1000 per maand).

Overwogen is deze studenten daarnaast een **aanvullend recht**, namelijk een reductie op het collegegeld te geven. Het gaat hier dan om een reductie op het deel boven het wettelijk collegegeld.

De ratio achter dit voorstel is dat geconstateerd is dat internationale studenten die ziek worden vaak - ondanks RAVIS-gelden - toch in de (financiële) problemen komen. Dit wordt veroorzaakt doordat zij niet tijdig afstuderen en vervolgens voor een nieuwe inschrijving wederom een hoog instellings collegegeld dienen te betalen.

Het RAVIS-bedrag is een standaardbedrag dat vroeger was gelinked aan de NFP-beurs. Het zou enigszins vreemd zijn indien zij voor deze hoge kosten moeten opdraaien terwijl het gaat om een onvrijwillige omstandigheid t.w. een overmachtsituatie. De kans is groot dat internationale studenten die dit overkomt op een laat moment in de studie af zullen haken, zonder dat zij weggaan met het diploma.

De studenten van het ITC kennen overigens vooralsnog een andere regeling bij ziekte. Ook het ITC kent een regeling waarin studenten bij uitloop gecompenseerd worden en een reductie op het collegegeld krijgen.

De studentengroeperingen Koepels en SU hebben er op gewezen dat strikt doorredenerend studenten die een 2^e studie volgen en in de problemen komen wegens ziekte *ook een dergelijke reductie zouden moeten ontvangen*. Immers, die studenten gaan óók een hoog instellings collegegeld betalen. Voorts hebben zij er op gewezen dat internationale studenten al een veel hogere vergoeding per maand krijgen (ca.€ 1000) dan de standaard Nederlandse studiefinanciering.

De WAR heeft overwogen dat dan inderdaad e.e.a. niet meer goed betaalbaar wordt.

De WAR stelt dan ook voor dit voorstel op dit moment nog niet over te nemen.

4. *Stellen van voortgangseisen bij activisme*

Het ligt voor de hand dat studenten die bewust kiezen voor bestuursactiviteiten dit veelal onder meer doen om voor zichzelf een meerwaarde te creëren.

Natuurlijk profiteert de UT ook, reden waarom de UT actieve studenten ondersteunt.

Echter, het is evenwel niet vanzelfsprekend dat die ondersteuning betrekking dient te hebben op 100% van de inspanning aangezien studenten toch ook een voordeel hebben in de verwerving van competenties bij dat activisme.

Aan de andere kant is het wel zo dat activisme het studeren niet in de weg dient te staan. Uitgangspunt moet blijven dat de UT studenten faciliteert die ook echt studeren en niet studenten die activisme zien als enige activiteit op de UT. Vluchten in bestuurswerk dient derhalve te worden tegengegaan.

Overwogen is om verplicht te stellen dat de student tijdens zijn activisme een aantal studiepunten dient te behalen. Er is aan gedacht om dat de student gedurende het activisme verplicht 20% van de nominaal te halen EC presteert op straffe van een op te leggen korting op de forfaitaire studievertraging die na de bestuurswerkzaamheden wordt uitgekeerd.

Nadere overwegingen hierbij zijn:

1. Als je voortgangseisen invoert dan gaat dit veel controlewerk en dus veel tijd en administratie kosten. Willen we desondanks voortgangseisen?
2. Zijn er inderdaad bestuursfuncties die 100% van de tijd eisen? Als dat zo is dan kun je geen voortgangseisen opleggen? Als je zware functies gaat oormerken dan krijg je natuurlijk discussie welke functies daartoe horen en welke niet. Vroeger bestond er een lijst met zware functies (bestuurdersbeurzen).
3. Tot nu toe hadden we het uitgangspunt dat geen enkele functie 100% van de tijd in beslag neemt (en dit ook niet wenselijk is) en er tijdens het uitoefenen van de functie een zekere binding met het onderwijs moet blijven bestaan.

Uit de nadere gedachtewisseling tussen de WAR en de studentenvertegenwoordiging Koepels/SU is de conclusie getrokken dat het per saldo niet zo zinvol om voortgangseisen te gaan stellen. Het levert veel extra werk en bureaucratie op die niet opweegt tegen de opbrengst.

De WAR stelt dan ook voor dit voorstel nog niet over te nemen.

5. *HBO studenten in bestuur:*

Er is op dit moment een merkwaardige situatie: de afstudeermaanden worden in principe verdeeld tussen de studenten in een bestuur, bijv. 20 afstudeermaanden voor een bestuur met 5 mensen. Voor afstudeeresteun kunnen alleen UT studenten in aanmerking komen. In een aantal besturen zitten echter ook HBO studenten.

Vaak maken de studenten zelf onderling de afspraak dat men de beschikbare maanden zal verdelen tussen de UT-studenten en de HBO-studenten. Formeel kunnen de maanden echter alleen aan de U-studenten worden toegewezen.

In beginsel dienen de UT en Saxion ieder zelf de ondersteuning aan de eigen studenten te verzorgen. In uitzonderingsgevallen, bijv. bij het Solar Team (10 UT studenten, 5 HBO studenten) zullen de besturen van de instellingen bij een probleem een oplossing moeten zoeken.

Binnen de koepel sport zijn er van de 150 bestuurders 12 HBO-ers. Bij studie zijn er geen HBO-bestuurders. Cultuur heeft een vrij klein aantal HBO-bestuurders. Bij gezelligheid zijn geen HBO bestuurders bekend.

Gelet op deze situatie zijn de WAR en de studentenvertegenwoordigers Koepels/SU het erover eens dat de bestaande situatie dient te worden gedoogd. Het probleem is niet zo groot dat voor deze situatie een bijzondere regeling moet worden gemaakt. Per situatie zal ad hoc worden bezien hoe deze dient te worden afgehandeld.

Leidt derhalve niet tot wijziging van de Regeling.

6. *Maximaal aantal maanden*

In de huidige regeling geldt voor andere bestuursfuncties dan de wettelijke en de Regeling ondersteuning topsporters tezamen een maximum aantal maanden van 24. Dit komt neer op een maximale studievertraging van maximaal 2 jaar wegens bestuursfuncties. Treedt ook nog onvrijwillige vertraging op bijv. door ziekte dan kan die berekende studievertraging wel heel erg oplopen. Overwogen is om het maximum te beperken tot 20 maanden. Uit de discussie tussen de WAR en de studentenvertegenwoordigers Koepels/SU is gebleken dat voor een beperking van het maximaal aantal maanden geen draagvlak is te vinden.

Hiervoor wordt dan ook geen voorstel gedaan.

7. *Standaard bedrag voor één maand afstudeersteun bij vrijwillige vertraging (bestuursfuncties)*

De huidige situatie voor **vrijwillige studievertraging** (bestuursfuncties) is als volgt: de toekenning van afstudeermaanden is nu gelinked aan het bedrag van de studiefinanciering die een student daadwerkelijk ontvangt. Zo ontvangt een student met een aanvullende beurs, niet alleen de basisbeurs, maar ook de aanvulling. Ook een partner-toeslag is nog mogelijk hoewel dit nauwelijks voorkomt.

Andere studenten ontvangen alleen de basisbeurs. Er is bovendien een verschil tussen thuis- en uitwonende studenten. Voor studenten die uitwonend zijn is het bedrag dat wordt ontvangen (een stuk) hoger dan voor thuiswonende studenten (zie onderstaand staatje).

Het huidige systeem is in die zin arbeidsintensief dat stukken m.b.t. de studiefinanciering door de student moeten worden ingeleverd en door de UT moeten worden gecontroleerd. Vaak moeten bedragen ook achteraf worden gecorrigeerd.

Het nieuwe Profileringsfonds maakt het mogelijk om met meer beleidsvrijheid de Regeling Afstudeervoorziening te hanteren. Zo hoeft de uitkering per maand voor afstudeersteun niet langer direct gekoppeld te zijn aan de studiefinanciering die de student ontvangt. Weliswaar mag het bedrag op grond van de wet in beginsel niet hoger zijn dan de studiefinanciering die de student heeft of zou hebben genoten op grond van de WSF maar art. 7.51 lid 7 WHW maakt het mogelijk een voorziening te treffen voor een aanvulling van dit bedrag (waarbij die aanvulling overigens niet valt onder het defiscaliserings regiem). Een hoger bedrag per maand dan de studiefinanciering is dus mogelijk.

Mogelijk zou kunnen zijn om een vast bedrag per afstudeermaand te gaan hanteren voor zover het gaat om maandbedragen voor **activisme (bestuursfuncties)**. Voor de bijzondere omstandigheden als ziekte, persoonlijke omstandigheden, onvoldoende studeerbaarheid, etc. zou er wél een koppeling met de daadwerkelijk genoten studiefinanciering blijven bestaan.

Op dit moment is de hoogte van de studiefinanciering als volgt:

Bedragen per maand geldig van januari tot en met augustus 2010

	Uitwonend	Thuiswonend
Basisbeurs	€ 266,23	€ 95,61
Aanvullende beurs	€ 239,08	€ 219,16
Lenen	€ 289,38	€ 289,38
Collegegeldkrediet	€ 135,00	€ 135,00

De aanvullende beurs is variabel en kan lopen van € 1 tot € 239,08 afhankelijk van het inkomen van de ouders.

Overwogen is om voor alle studenten bij **vrijwillige vertraging (bestuursfuncties) één standaard bedrag per maand** te gaan hanteren. Zowel aan de kant van de UT (die niet meer hoeft te rekenen en controleren) als aan de kant van de student (die geen studiefinancierings gegevens meer hoeft aan te leveren) geeft dit voordelen.

In de besprekingen met de SU/Koepels is een standaardbedrag van € 310 per afstudeermaand voor iedereen aan de orde geweest (dus ca. € 34 meer dan het huidige bedrag van de basisbeurs voor uitwonend). Dit bedrag zou dan ook moeten gelden voor diegenen die ook recht hebben op een aanvullende beurs.

De koepelvertegenwoordigers en hun achterban zijn unaniem van mening dat de aanvullende beurzen behouden moeten blijven. Zij stellen voor uit te blijven gaan van het huidige systeem of om te schakelen naar een systeem waarbij iedereen standaard de uitwonende basisbeurs ontvangt en er een extra procedure moet worden gestart voor de aanvullende maanden.

N.a.v. dit standpunt aan de zijde van de studenten en het gegeven dat bij handhaving van de aanvullende beurzen de voordelen van één standaardbedrag toch snel wegvloeien,

Op grond van het bovenstaande heeft de WAR besloten te adviseren het huidige systeem met individuele koppeling aan de studiebeurs te handhaven.

2. Onderdeel UTS als onderdeel profileringsfonds

De UT kent sinds 2003 een beurzenstelsel. Aanvankelijk was het systeem gebaseerd op leningen voor buitenlandse studenten (TSP). In 2007 heeft de UT het University Twente Scholarship (UTS) in het leven geroepen. Deze UTS beurzen werden in eerste instantie gefinancierd uit het 'bovenwettelijke' collegegeld. Inmiddels wordt het stelsel gevuld met de onderwijsopslag en giften vanuit het bedrijfsleven, alumni en vermogende particulieren.

Het profileringsfonds biedt de mogelijkheid voor de Universiteit Twente om het bestaande beurzenprogramma samen te brengen met andere ondersteunende regelingen voor studenten. De grootste verandering is dat er via het profileringsfonds ook eerste geldstroom middelen mogen worden gebruikt ter ondersteuning van talentvolle non-EER studenten. Er zijn op dit moment geen plannen op dit vlak. Zoals eerder aangegeven worden de beurzen betaald uit geormerkte middelen zoals de onderwijsopslag en andere private gelden.

Binnenkort zullen de uitgangspunten van het huidige beurzenbeleid opnieuw worden gezien. Daarbij is er ruimte voor reflectie op zaken als de verdeling van contingenten van beurzen binnen de UT, verdeling van taken en verantwoordelijkheden en de administratieve organisatie. Daarnaast wordt er gewerkt aan een nieuwe strategie om de hoeveelheid beschikbare beursmiddelen via private inkomsten fors te laten stijgen. Zodra het fonds in omvang toeneemt wordt het ook tijd om na te denken over een koppeling van het beurzenbeleid aan de profilering van de UT. Tot die tijd wordt voorgesteld om het staande beleid om te zetten in het profileringsfonds. Hiertoe zijn hieronder een aantal bestaande afspraken omgezet in een regeling voor het UTS compartiment van de profileringsfonds. Twee aspecten zijn nieuw; ten eerste het gebruik van vaste beursbedragen en ten tweede het inperken van het aantal nominatie rondes.

1. Eligible candidates

- University Twente Scholarships (UTS) are specifically intended for excellent students from non-EEA countries, applying for a graduate programme (MSc) at the University of Twente.
- Non EEA Students who have already obtained an undergraduate degree from the University of Twente are not eligible for a UTS.

2. Number of scholarships

- Each year before the 1st of October the number of available scholarships is fixed by the executive board of the University of Twente. The number is amongst others based upon the amount of dedicated money from the university and donated money from alumni, private and commercial organisations and businesses via the University Fund.

3. Admission and reward requirements

To qualify for a UTS, candidates must fulfil a) the regular requirements for being admitted to a Master's programme and b) the following admission requirements:

- have been admitted to one of the graduate programmes at University of Twente, this must be their first UT master
- have graduated with excellent results in their (under)graduate programme CGPA
- must be able to comply with the conditions to obtain a Dutch visa
- comply with the English norm IELTS 6.5 and 6.5 on speaking skills
- have a nationality from non-EEA country and is not eligible for a Dutch study grant
- finished a possible pre-master
- in order to apply for the UTS candidates must submit their application for one of the two available rounds; 1st January for round 1 or 1st of April for round 2 (the university has the right to start an additional round for students starting in February)

4. Amount of scholarship

The UTS exists of two types parts:

- a. a scholarship at the height of the tuition fee of either 1 year for a gamma master or twice the tuition fee of a beta master
- b. a full cost scholarship of the tuition fee mentioned under a) plus € 10,000 for the covering of living expenses for one (1 year programme) or two (2 year programme) academic years.

The student will have to decide and choose whether he or she would like to apply for a tuition scholarship or a full cost scholarship.

5. Duration of the scholarship

- The UTS are awarded per programme in other words for the complete duration of either a one or two year programme.
- Candidates applying for a UTS for one of the two year master programmes receive a scholarship for their second year on condition that the student has obtained an average mark of ≥ 7.0 and 40 EC after the third quartile of the first academic year.

6. Extra condition

- Candidates are strongly advised to apply for external scholarships like the Huygens Scholarship Programme as well. If a student receives an external scholarship, fully covering tuition waiver and living expenses, the UTS (including tuition waiver and living expenses) will be cancelled.
- Students from the ITC faculty are excluded from the UTS scholarships