

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Vergadering	Verslag interne vergadering 20 oktober 2010	
Verslag door	L. Tijink	
Kenmerk	UR 10-282	Postbus 217
Datum	20 oktober 2010	7500 AE Enschede
Aanwezig UR	Lijst Chairman: F. Lagendijk, vz CC: A. Benneker D. Meijer, S. van der Steen, F. van den Berg, J. de Goeijen, J. Schult Pro-UT: B. Harink , J. van Benthem UReka: S. van den Bedem v.vz., P. Willems, E. Kunst, E. Langerwerf, B. Sijpesteijn en M. Schraa PvdUT: D. Smits	www.utwente.nl
Afwezig	H. Wormeester (CC) m.k. G. Ndungu (UReka) z.k.	
Griffie	J. Ribberink	

5 1. Opening en vaststelling agenda

- De vice-voorzitter opent om 09.05 uur de vergadering en heet de raadsleden welkom. Agendapunt 7. Het plan van aanpak Medewerkerstevredenheidsonderzoek wordt doorgeschoven naar de decembercyclus.
- Agendapunt 6. Kern Prestatie Indicatoren i.v.m. sturing onderzoek zal eerst aan de 10 Instituutsraden voorgelegd worden, voorzover die er zijn.
- De internationaliseringsvisie en het bijbehorend plan van aanpak wordt opnieuw geagendeerd voor de overlegvergadering. De agenda wordt al zodanig vastgesteld.

15 2. Mededelingen

Presidium

- Op woensdag 27 oktober zal de raad in een extra overleg de begrotingcyclus en het verdeelmodel van de UT bespreken. Wormeester stuurt nog een mail met nadere informatie.
- Het bilaterale gesprek met de voorzitter van de Raad van Toezicht, van Essen, staat op 20 donderdag 16 december om 10.30 uur gepland in de Bestuursvleugel 100. Het presidium zal voorafgaand aan dit gesprek bij elkaar komen om 10.00 uur in Spiegel 301. De raadsleden worden verzocht om tijdig punten van tevoren aan te dragen.
- De portfolio instellingsstrategie is onlangs aangevuld/gewijzigd en doorgestuurd aan de raad. Tot op heden zijn er geen reacties op gekomen. Ribberink zal de portfolio instellingsstrategie als 25 zodanig doorsturen aan het college.
- Op vrijdag 15 oktober was er een LOVUM bijeenkomst georganiseerd door de Open Universiteit van Heerlen. Lagendijk, Ribberink en Van den Bedem hebben deze vergadering bijgewoond. De stand van zaken van de universitaire medezeggenschapsorganen die ingestuurd zijn worden nog aan de raad doorgestuurd. Een feest van herkenning bij bepaalde onderwerpen die tegelijk op verschillende universiteiten spelen, zoals het Bindend Studieadvies en het OER.
- De institutionalisering van het LOVUM is eveneens besproken. Men had een werkgroep 30 samengesteld die zou bezien of het LOVUM meer geformaliseerd moest worden. Uiteindelijk is gekozen voor een vorm die overeenkomt met de huidige. Er komt aandacht voor een website.

Externe commissies

- Kunst heeft een kort verslag opgesteld van de laatste UCO bijeenkomst. Zij zal ervoor zorgen dat 35 de raad dit opgestuurd krijgt. De agendapunten die behandeld zijn, zijn onder andere het Sirius excellente programma en de positie van de UCO.
- Schraa meldt vanuit de WAR dat er een discussie gaande is over de implementatie van het 40 profileringfonds. De richtlijnen hierover worden nog aangepast.

40 3. Verslag interne vergadering 15 september 2010 (UR 10-252)

Textueel: geen opmerkingen

45 Naar aanleiding van het verslag:

- Kunst vraagt naar de uitkomsten van het gesprek met de onderzoekers van de Wetenschapswinkel. Henk van de Kolk van de faculteit MB gaat de opzet van het onderzoek bekijken en zal de twee studenten in dit traject coachen. Er komt ook een oriënterend onderzoek naar de medezeggenschap op UT. Patrick Hoetink en Esther Noordman van S&C Communicatie zullen worden toegevoegd aan de stuurgroep.
 - Willems merkt op dat de raad nog geen datum heeft vastgelegd om de voertaal te evalueren. De voorzitter antwoordt dat dit tijdens de jaarlijkse evaluatie over het functioneren van de raad in januari 2011 zal plaatsvinden. De griffier zal dit punt tzt agenderen.
 - Meijer informeert naar het voorstel van UReka voor wat betreft het behalen van de kiesdrempel. Kunst geeft aan dat het voorstel in februari 2011 bij de behandeling van het kiesreglement aan de raad voorgelegd wordt.
- Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Lijst ingekomen- en uitgaande post t/m 30 september

15 Ter informatie.

5. Actiepuntenlijst bijgewerkt t/m 30 september

Reeds behandeld In de commissies.

6. Instellingskwaliteitszorgsysteem (UR 10-257)

20 Willems geeft een korte toelichting op het conceptbesluit. Hij betreurt het feit dat de discussie compleet doorgeschoven is naar de overlegvergadering. Kunst geeft aan dat niet alle vakevaluaties openbaar zijn. Van den Berg vindt dat de kwaliteit van het onderwijs in het dashboard aangegeven moet worden. Ondanks dat het moeilijk te meten is, is het zeer belangrijk om kwalitatieve aspecten van het bachelor onderwijs goed in kaart te brengen. Men is voornemens om het onderwijs onderdeel van het HR beleid te maken en niet alleen meer van de jaargesprekken. Meijer pleit al jaren voor het belonen van goed onderwijs. Hij heeft de indruk dat je alleen op basis van onderzoek promotie kunt maken. Het geven van onderwijs moet beter beloond worden en niet alleen onderzoek. Deze toezegging zal in het conceptbesluit aangescherpt worden. De raad wil uiterlijk maart 2011 een voorstel met deze aanpassing in het huidige HR beleid ontvangen. Willems is woordvoerder in de overlegvergadering.

7. Internationaliseringvisie en het Plan van aanpak (UR 10-222)

35 Van der Steen is tevreden over de wijze waarop de gestelde vragen in de commissievergadering beantwoord zijn. Overigens is nog niet helemaal duidelijk hoe dit plan bekostigd gaat worden. Een ander punt is het talenbeleid, hoe zit het hiermee? Het aantal van 400 internationale studenten is wel heeft erg ambitieus. Dit aantal zou aangepast moeten worden omdat het niet haalbaar is, wij willen een realistischer beeld zien. De raad stemt in met de internationaliseringsvisie samen met het Plan van Aanpak. In de overlegvergadering zal het aantal studenten nog wel ter discussie gesteld worden. Van der Steen is woordvoerder in de overlegvergadering.

8. Streefwaarden en bekostiging Twente Graduate School (UR 10-263)

45 De vice-voorzitter last om 10.15 uur een korte pauze in voor het lezen van het conceptbesluit van Wormeester. Anders dan op het agendaformulier staat, heeft de raad adviesrecht over het stuk. Men wil de financiering van het PhD onderwijs in het verdeelmodel onder brengen. Meijer is echter van mening dat dit bekostigd moet worden uit de opleidingsbudgetten voor PhD's. Het gaat tenslotte over onderwijsmiddelen. (onderwijsbudgetten voor de individuele aio's). Hij vindt het heel goed dat men dit soort zaken gaat formaliseren. De belangrijkste punten zullen als toezeggingen geformuleerd worden. Als deze toezeggingen niet overgenomen worden, dan zal de raad negatief adviseren. Meijer gaat i.s.m. Wormeester de brief aanpassen.

9. Eindrapportage Undergraduate onderwijs (UR 10-258)

55 Harink geeft een korte toelichting op het stuk. Helaas zijn niet alle vragen in de commissievergadering beantwoord zoals je ook al uit de notulen kunt opmaken. Het belangrijkste punt is nog steeds dat bij de opleidingen de definitie van 3 O's en de implementatie daarvan nog niet duidelijk is. Gaan de 3 O's geïmplementeerd worden in alle opleidingen? Harink concludeert dat men niet echt tevreden is over het stuk. Er is veel geïnvesteerd maar wat is nu het resultaat en hoe gaan we nu verder. De status van het stuk is nog onduidelijk. De raad zal in de overlegvergadering in het kort een discussie starten. Het Verslag interne vergadering

is overigens wel duidelijk dat er een commissie opgericht is die zich met het onderzoek zal bezighouden. Tom Mulder is inmiddels ook vrijgemaakt om dit onderwerp op zich te nemen. De raad zal nog nader geïnformeerd worden. Harink gaat dit onderwerp voor de overlegvergadering voorbereiden. Het punt wordt mondeling behandeld.

5

11. Brief organisatie van het primaire proces (UR-259)

De voorzitter vraagt of de raad middels deze brief voldoende geïnformeerd is over het proces. Van den Berg haalt op pagina 2 het 3^e bolletje aan: *Faculteiten moeten een inschatting maken van het door het instituut opgenomen "nog te verdelen" budget dat aan haar zal worden toegewezen.* Als alle faculteiten dit punt positief inschatten en er naar gaan handelen, dan kan er een probleem ontstaan omdat het nooit gerealiseerd kan worden. Dit punt zal mondeling in de overlegvergadering ingebracht worden. Als wij verder willen gaan dan moeten we een richting aangeven als raad. De hoofdvraag blijft terugkantelen of doorkantelen. Lagendijk stelt voor om het college 6 maanden de tijd te geven zodat ze in juni 2011 erop terug kunnen komen. Meijer noemt een paar concrete voorbeelden van problemen die er nu spelen binnen zijn faculteit om het beeld te verduidelijken. Meijer stelt vast dat de O&O component in slechts twee jaar tijd gehalveerd is wat veroorzaakt is door de Plasterkkorting. Wij waren voor een sterke koppeling tussen onderwijs en onderzoek. De negatieve effecten zijn nu duidelijk bij groepen die veel onderwijs geven, ze leggen financieel "het loodje". Vakgroepen die zich veel bezighouden met onderzoek krijgen meer geld. Meijer concludeert dat vakgroepen die veel onderwijs geven min of meer gestraft worden. Terwijl men meer werk moet doen met minder mensen wat weer ten koste gaat van de kwaliteit van het onderwijs. (Het scheelt 1 miljoen per jaar). Van Benthem merkt op dat het college op deze manier geen fundamentele keuze heeft gemaakt. In dit model blijft het halverwege hangen. Men moet de consequenties aanvaarden en uiteindelijk doorkantelen en niet meer pappen en nathouden. Het college blijft roepen dat de verantwoordelijkheid in het veld ligt. Toen de instituten er kwamen was destijds de afspraak dat er een evaluatie na 5 jaar zou komen. Wat is daarmee gebeurd? Lagendijk heeft de indruk dat andere geluiden niet in de raad vertegenwoordigd zijn. Het geluid van het benadelen van de onderwijsgroepen is helder, maar andere geluiden moeten ook gehoord worden. Van Benthem: "ik vertegenwoordig dat andere geluid". Van den Berg stelt voor om deze punten in december te bespreken met de Raad van Toezicht. Lagendijk antwoordt dat deze punten ook in de junicyclus al aangekaart zijn bij de RvT. Zij zijn op de hoogte van de situatie. Bij doorkantelen moeten Schools en Instituten aan elkaar gekoppeld worden. Het CvB zal voor deze koppeling moeten zorgen. Bij het terugkantelen leg je alle verantwoordelijkheden weer bij de decanen neer. Visie Meijer: flexibele samenwerking op het gebied van onderwijs en onderzoek en gedeeltelijk terugkantelen. Hij heeft een concreet voorstel liggen wat hij tzt wil voorleggen aan de raad. Lagendijk vindt het een interessante discussie, maar wil eerst beter geïnformeerd worden voordat hij een keuze maakt tussen door- of terugkantelen. Het is Willems duidelijk geworden dat onderwijs onvoldoende bekostigd wordt. Het voorstel van Meijer zal besproken worden in een themabijeenkomst. De voor- en nadelen van de verschillende modellen met daarbij een goede analyse van de verschillende modellen moeten op een rijtje worden gezet. Lagendijk zal in de overlegvergadering een discussie hierover starten. De vice-voorzitter vat de punten samen en sluit de discussie af. Er wordt begin december een debat georganiseerd en externen uitgenodigd. Ribberink en Lagendijk zullen een voorstel voorbereiden en naar het presidium sturen.

12. Verbreding pilot BSA (UR 10-262)

Kunst geeft een korte toelichting op het conceptbesluit dat er ligt. De P-in-2-regeling moet niet meegenomen worden in de uitbreiding van de pilot BSA. Dit punt wordt toegevoegd aan het besluit. Van den Berg kan niet akkoord gaan met dit voorstel, zonder te weten of het wel uitgevoerd kan worden. Kan het college aangeven wat het nu al oplevert? We moeten alleen tot uitbreiding overgaan als blijkt dat het resultaat positief is. Bovendien is het maar de vraag of het doel dat men gesteld heeft daadwerkelijk bereikt is. Van den Berg stelt voor om negatief te adviseren over de uitbreiding van de pilot BSA. Het college moet ons de garanderen dat de faciliteiten in orde zijn en niet alleen maar aangeven dat ze in orde zijn. Benneker vraagt of de struikelvakken al bekend zijn. Dit punt zal ook in de overwegingen blijven staan. Kunst zal het conceptbesluit aanpassen en is tevens woordvoerder.

55

13. Beleidsnota huisvesting UT (UR 10-262)

Dit beleidstuk staat deze cyclus ter informatie op de agenda, maar zal in december ter instemming aan de raad voorgelegd worden. Sijpesteijn heeft een ongevraagd advies opgesteld en rondgestuurd. Verslag interne vergadering

Voor een betere beeldvorming willen wij meer relevante informatie ontvangen zodat we in de volgende cyclus als het stuk ter instemming aangeboden wordt een besluit kunnen nemen.

Schut vindt dat er gevraagd moet worden naar de haalbaarheid van contractafspraken. En wat is de mening van De Veste? Dit punt wordt toegevoegd aan de brief. Sijpesteijn blijft woordvoerder.

5

14. Bestuurs- en beheersreglement (UR 10-255)

Van der Steen geeft een korte toelichting op conceptbesluit dat er ligt. Het eerste punt dat ons zorgen baart is het gebruik van de richtlijnen. Dit is ook in de commissievergadering aan de orde gesteld. Het college zegt hierover dat het voornemen tot een richtlijn eerst in de universiteitsraad besproken moet worden. Het tweede punt is de categorisering van de hoogleraar.

10

Kunst merkt op dat op pagina 5 van het Bestuurs- en beheersreglement de Masteropleiding Megatronics nog vermeld staat terwijl deze opleiding opgeheven is.

Ten aanzien van de WAR vindt de raad deze werkgroep niet in dit document genoemd hoeft te worden. Het functioneren van de WAR zal echter wel een keer aan de orde gesteld worden. Van de Steen is woordvoerder.

15

15. Resultaten pilot activisme erkenning Student Union (UR 10-266)

In de commissievergadering OOS is afgesproken dat dit punt doorgeschoven wordt naar de decembercyclus. Willems geeft aan dat het stuk niet voorbereid kon worden vanwege de late aanlevering. Binnen de raad is er wel behoefte om dit punt intern te bespreken.

20

16. Managementrapportage 2^e kwartaal 2010 (UR 10-242)

De raad heeft geen inhoudelijk opmerkingen over deze periodieke rapportage. De vragen zijn in de commissievergadering naar tevredenheid beantwoord. Dit punt hoeft niet geagendeerd te worden voor de overlegvergadering.

25

17. Voortgang Route '14

De campusmanager Binsbergen heeft onlangs zijn functie neergelegd. Kan het college aangeven wat hij nu gaat doen, aldus Smits?

30

18. Voortgang 3TU en NO-Ned

Geen mededelingen.

19. Schriftelijke rondvraagpunten

35

- Kunst en Van den Berg hebben een aantal schriftelijke vragen opgesteld over het taalbeleid op de UT.

- Smits heeft na een overleg met Bob Peters een aantal vragen geformuleerd over de notitie de Groene Campus. In die notitie wordt 2010 uitgeroepen tot UT jaar van de duurzaamheid.

40

- Benneker refereert aan een reclamespotje van de UT dat uitgezonden wordt bij een aantal jongerenzenders. Zij heeft zich verbaasd over het spotje en wil daar vragen over stellen. Het Youtube-filmpje wordt doorgestuurd aan de raad. Dit punt wordt als schriftelijke rondvraag meegenomen.

20. Rondvraag

45

- Smits geeft aan dat hij samen met Bob Peters van UT Duurzaam een voorstel van het 4-palenplan gaat uitwerken wat aan de raad voorgelegd wordt. De voorzitter stelt echter voor dat Peters zelf een voorstel uitwerkt en dit aan de raad voorlegt.

- Willems vraagt wanneer de verwondernotitie "*Een nazomer in de URaad van de Universiteit Twente*" besproken gaat worden. De voorzitter stelt voor om de observaties mee te nemen bij de evaluatie van het functioneren van de raad in januari.

50

- Lagendijk stelt de nieuwe werkwijze "vragen verzamelen" aan de orde. Deze werkwijze bleek een nadeel te hebben, er kwam een lawine aan vragen opgang. Onlangs waren er bijvoorbeeld 80 vragen verzameld. Laten we in de voorbereiding elkaar in de fractie cc'en en maak daarbij ook onderscheid in informatieve- en bestuurlijke vragen.

55

- Sijpesteijn vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het campusmanagement. Van Benthem: Je ziet het vaker in deze organisatie dat mensen die niet functioneren toch ergens in de organisatie blijven zweven. Hoe zit het met de bezuinigingsopdracht en hoe wordt deze uitgevoerd?

- Oktober is de maand van de wetenschap. 11 universiteiten doen hier aan mee, maar de UT helaas niet. Schut vraagt of de UT hier bewust voor heeft gekozen en welke afweging men hier in heeft gemaakt?
- 5 - Onlangs heeft de raad besloten om een aantal vrije woensdagen te gebruiken voor verdiepingsbijeenkomsten. Van der Steen heeft dit voorgelegd aan de faculteitsraad van ITC en men heeft besloten om op woensdagochtend 8 december een themabijeenkomst over internationalisering bij het ITC te organiseren. Alle vertegenwoordigers van de faculteitraden zullen hiervoor uitgenodigd worden. We kunnen tijdens deze bijeenkomst als raad veel aspecten naar voren halen. Nadere informatie volgt via de mail van Van der Steen.
- 10 - Van Benthem geeft aan dat er met enige regelmaat een stafmedewerker bij de interne vergadering zat. Wat is de reden dat het nu niet meer het geval is?
- De voorzitter meldt dat Sander Lotze tijdelijke voor Tom Mulder waarneemt.

21. Sluiting

- 15 De vice-voorzitter sluit om 11.50 uur de vergadering.