

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 10 - 279	fax	
datum	22 oktober 2010	e-mail	<a href="mailto:j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl">j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl</a>
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	InstellingsKwaliteitszorgSysteem		

Geacht college,

De Universiteitsraad heeft uw instemmingsvraag ontvangen met betrekking tot het InstellingsKwaliteitszorgSysteem. Hierin is de systematiek / model van instellingskwaliteitszorg binnen de Universiteit Twente geschetst. Deze systematiek vormt het fundament voor een beperkte set verbeterplannen waarvoor in de notitie een aanzet is gegeven. Tevens heeft de Universiteitsraad kennis genomen van de reactie van het CvB op de opmerkingen / suggesties van de UR van afgelopen juni.

De URaad deelt u mening dat een herziening van de vigerende kwaliteitszorg systematiek aan de UT noodzakelijk is en de notitie InstellingsKwaliteitszorgSysteem hierin voorziet. De Universiteitsraad vindt het belangrijk dat de UT 'in control' is over de kwaliteit van de aangeboden opleidingen. Gezien het feit dat de UT 'in control' wil zijn vindt de URaad dat de systematiek van vakevaluaties niet in de jaren daarop op de agenda moet staan, maar in de notitie als verbeterplan moet worden opgenomen. De raad wil deze systematiek graag met u bespreken in begin 2011. Daarnaast wil de Universiteitsraad graag van u horen op welk aggregatieniveau en op welke datum schriftelijke vakevaluaties openbaar worden gemaakt en voor welke opleidingen dit gaat gelden.

Tot slot verschaft de notitie geen duidelijkheid over de vraag hoe de UT goede onderwijsprestaties interpreteert, hoe dit ingebed wordt in personeelsbeleid en welke consequenties hieraan verbonden worden. Hierover wil de URaad graag aanvullende informatie ontvangen.

## **CONCEPT-BESLUIT:**

**De Universiteitsraad,**

**gezien:**

- Het agendaformulier InstellingsKwaliteitszorgSysteem d.d. 10 november 2010;
- Het stuk Notitie InstellingsKwaliteitszorgSysteem (UR 10- 256);
- Verslag van de overlegvergadering van de Universiteitsraad d.d. 23 juni 2010 (UR 10-189);
- De brief inzake notitie InstellingsKwaliteitszorgSysteem UT d.d. 11 juni 2010 (UR 10-141);

**gehoord:**

- De mondelinge toelichting door Erik van Dijk en Sander Lotze in de commissie-vergadering OOS van 13 oktober 2010;

# UNIVERSITEIT TWENTE.

## **overwegende dat:**

1. Aanpassingen van het accreditatiestelsel in Nederland, de meerjarenaafspraken met het Ministerie van OCW, alsmede interne UT-ontwikkelingen, een herziening van de vigerende kwaliteitszorg systematiek aan de UT noodzakelijk maakt;
2. De UT de genoemde instellingsaudit positief wil afsluiten;
3. De UT hiervoor 'in control' moet zijn over de kwaliteit van de aangeboden opleidingen;
4. Verbeterplannen voor vakevaluatiecyclussen noodzakelijk zijn wil de UT 'in control' zijn;
5. Dit dus niet op de langere termijn geschoven kan worden;
6. De kwaliteitsraad geen nieuw zwaar instrument is en een raad voor de hele UT is;
7. Als de UT een kwaliteitscultuur wil hebben, deze ook openlijk over zijn kwaliteit communiceert;
8. De resultaten van schriftelijke vakevaluaties t.z.t. op een nader af te spreken aggregatieniveau en datum openbaar zullen worden;
9. De notitie geen duidelijkheid verschaft hoe de UT goede onderwijsprestaties interpreteert, hoe dit ingebed wordt in personeelsbeleid en welke consequenties eraan vervonden worden;

## **gehoord de toezegging van het college dat:**

1. *in december 2010 de URaad wordt voorgelegd op welk aggregatieniveau, welke opleidingen en de datum waarop schriftelijke vakevaluaties openbaar worden;*
2. *verbeterplannen voor vakevaluaties begin 2011 aan de URaad worden voorgelegd*
3. *uiterlijk maart 2011 een voorstel voor aanpassing van het huidige HR-beleid aan de UR wordt voorgelegd, zodanig dat onderwijsprestaties ook consequenties hebben voor WP (bijv. bijscholing; promotie en carrière bij goed presteren, geen periodiek bij slecht presteren etc;)*
4. *in het dashboard meer kwalitatieve aspecten van het bachelor onderwijs worden opgenomen (naast de huidige voornamelijk kwantitatieve aspecten);*
5. *het BKO voor zittend personeel van start gaat;*
6. *verbeterplannen niet leiden tot verdere bureaucratisering;*

## **besluit:**

- *in te stemmen met de notitie InstellingsKwaliteitszorgSysteem UT.*

Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad

drs. F.L. Lagendijk,  
voorzitter