

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Overleg **UR-CvB 23 juni 2010**

(conceptversie)

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Vergadering

Verslag door Van der Meer

Concept

Kenmerk UR 10-189

Datum 13 juli 2010

Postbus 217  
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aanwezig  
UR

Bloemen, Franco Garcia, Franken, De Goeijen, Hackurtz, Houweling, Kücking ('s middags afwezig), Lagendijk (vz.), Leoné, Meijer, Poorthuis, Prins, Smits ('s middags afwezig) en Verberkt

CvB

Van Ast (vanaf 13.30 uur), Brinksma, Flierman (van 1 t/m 2 en van 10 t/m 16)

Griffie

Ribberink

Afwezig

Van Alsté, Van Benthem (alleen de ochtend afwezig), Oudalov en Veenendaal

## **1. Opening en vaststellen agenda**

- De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.
- 5 - Nagekomen bericht over het plan van aanpak studentenstatuut.. Wordt onder punt 8b geplaatst.
- Flierman deelt mee dat het CvB betreurt dat de Kadernota Employability niet geagendeerd is.
- 10 - Poorthuis legt uit dat de reden daarvoor is dat de UR het advies in één keer wil afhandelen en daarvoor eerst een advies van het OPUT wil ontvangen.

## **2. Mededelingen**

- UR - Geen mededelingen
- 15 CvB - Hoopt voor 1 juli a.s. een nieuwe directeur PA&O aan te stellen. Gesprekken zijn gaande met twee vrouwelijke kandidaten.
- Vertrekt vanavond met het UMT naar Leuven. Daar wordt gesproken over de volgende onderwerpen: Hoe staan we ervoor m.b.t. Route 14, Tenure Track, een aantal financiële kwesties i.v.m. het begrotingsproces en hoe de UT het doet in Europa.
- 20 - Flierman zal op de scholingsdag voor de nieuwe UR de presentaties voor zijn rekening nemen, samen met een aantal stafleden (Brinksma en Van Ast zijn verhinderd)
- Vooraanmeldingscijfers: studenten die aan een meeloopdag o.i.d. hebben meegedaan maar zich nog niet ingeschreven hadden, zijn benaderd. Dit heeft 40 a 50 extra inschrijvingen opgeleverd. De aanmeldingen in Studielink zijn absoluut gezien hoger dan vorig jaar. MB en GW doen het verhoudingsgewijs goed, voor EWI en TNW geldt ook een kleine plus. CTW doet het dit jaar relatief slecht. Op 18 juni jl. stond voor de bachelors de teller op 1182 inschrijvingen.
- 25

## **3. Verslag van de overleg vergadering van 19 mei 2010 (UR 10-134)**

### Tekstueel

- 30 Pagina 3, regel 48: 'lagere' vervangen door 'langere'.
- Pagina 4, regel 23: 'naar toe' vervangen door 'aan toe'.
- Pagina 5, regel 34-35: de zin 'Het begrip...bedrijven voor' schrappen.

Naar aanleiding van het verslag

Pagina 5, regel 47: Poorthuis vraag of deze reactie vandaag komt.

Brinksma: Voor zover VWO wiskunde een deel uitmaakt van de toelatingseisen, kunnen we studenten erop wijzen dat ze gebruik kunnen maken van de Twente Academy.

#### 5 **4. Regeling Taalcoördinatiepunt (UR 10-124 / UR 10-142)**

Prins geeft een toelichting op de brief aan het CvB d.d. 17 juni 2010 jl. (UR 10-142), de regeling is niet in overeenstemming met de uitgangspunten van de URaad.

Brinksma: Er is sprake van een sterk stijgende belangstelling en daarom moeten er grenzen gesteld worden. Anders wordt het te duur. De vraag is harder gegroeid dan de capaciteit.

10 Daarom willen we een plafond instellen dat zo zorgvuldig mogelijk wordt gekozen en op regelmatige basis bijgesteld kan worden. Betaling zou moeten geschieden d.m.v. een simpele pintransactie om te voorkomen dat er extra bureaucratie ontstaat. Er worden geen grote administraties opgezet.

15 Als onderwijs deel uitmaakt van het curriculum is het uiteraard gratis, maar als het iets is wat er bij gedaan kan worden is er sprake van extra dienstverlening. Boetegeld is overigens juist erg bureaucratisch. We kunnen het wel in de gaten houden en kijken of we een boetemaatregel misschien nodig hebben.

Franken: Waarom wordt het Honoursprogramma wel centraal bekostigd en taalcurssussen niet?

20 Brinksma: Het Honoursprogramma is echt ons onderwijs en is onderdeel van het onderwijsprogramma. OCW verwacht ook dat we dit aanbieden. Taalcurssussen liggen meer in de dienstverlenende sfeer (o.a. geen 'eigen' docenten), daarvoor maken we dan ook andere keuzes.

25 Meijer: Het zou vervelend zijn als je iemand moet weigeren die een taal cursus nodig heeft voor studiedoelinden, zoals een stage in het buitenland. Hij stelt voor om twee inschrijfmomenten per jaar te hanteren, als het budget dan tekort schiet kan onderzocht worden of er ad hoc budget beschikbaar is.

30 Lagendijk stelt voor om een hardheidsclausule op te nemen waarin garantie wordt gegeven dat die studenten die de taal cursus nodig hebben voor de eerder genoemde studiegerelateerde activiteiten niet uitgesloten worden en snel een plek kunnen krijgen.

35 Brinksma zegt toe dat in de gaten wordt gehouden of die groepen ontstaan, en dat werkende weg wordt gekeken hoe dit opgelost kan worden. Maar hij wil dan ook kijken waar het probleem precies ligt. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat bijvoorbeeld mensen die zich te laat inschrijven deelname gaan eisen. Binnen redelijke grenzen zullen we altijd proberen om onderwijsvraag en –aanbod op elkaar af te stemmen.

Verberkt vraagt of er geëvalueerd wordt en of de UR dat vervolgens krijgt te zien?

Brinksma: Deze regeling wordt geëvalueerd, met name op het punt of vraag en aanbod in overeenstemming zijn. Deze evaluatie zal terug gerapporteerd worden naar de URaad.

#### 40 **5. Notitie InstellingsKwaliteitszorgsysteem UT (UR 10-127 / UR 10-141)**

45 Brinksma licht toe dat er een dynamisch dossier moet ontstaan, een stapel documenten dat 'meegroeit'. Hij gaat in op de centrale vraag over wat 'partnerschap' nu eigenlijk betekent. Het is een verplichting over en weer. Het doel is dat we efficiënt omgaan met de middelen die ons zijn toebedeeld om mensen op te leiden. Daarvoor hebben we een student nodig die zich explicieter wil committeren aan een studieplan dat hij/zij aangaat. Dit zouden serieuze intenties moeten zijn die een zekere verplichting scheppen om dit plan na te komen. Anderzijds moeten wij dat maatwerk en de kwaliteit ook leveren: o.a. kleinschaliger onderwijs en kwaliteit van docenten. Smits vindt 'partnerschap' een erg subjectief begrip.

50 Brinksma licht toe dat het vooral bedoeld is om een gevoel te geven voor de richting waarin je met elkaar om wilt gaan.

De Goeijen merkt op dat we met vakevaluaties erg decentraal bezig zijn. De kwaliteit zou verbeterd kunnen worden door een meer centrale aanpak.

55 Brinksma: Een decentrale aanpak heeft het argument meer maatwerk te kunnen leveren. Meer uniformiteit en efficiëntie zijn argumenten voor een centrale aanpak. Het is nogal ambitieus om

in één keer met een uniform systeem te komen. Maar hij wil geen einduitspraak doen over de vraag of dat op den duur niet een uitkomst van het proces kan zijn. Er zullen eisen gesteld gaan worden aan het soort performanceparameters dat de decentrale kwaliteitscycli inzichtelijk moet maken, dat kan gezien worden al een soort tussenpunt. Een centrale aanpak kan overigens  
5 financieel efficiënter worden, maar dat betekent niet dat het ook automatisch functioneel efficiënter is.

Franken vat het samen door te stellen dat het proces niet overal hetzelfde hoeft te zijn, als de uitkomsten dat maar wel zijn.

10 Franken vraagt de rector hoe hij het spanningsveld tussen activisme en prestatie-indicatoren ziet.

Brinksma: Activisme is één van onze sterktes, het moet ook zeker in de SWOTs staan. Maar het moet wel in evenwicht zijn (met de studie). Hij is geïnteresseerd om te kijken hoe activisme - onderdelen meer geïntegreerd kunnen worden in de opleidingen.

15 Lagendijk concludeert dat door de UR suggesties zijn gegeven (zie ook UR 10-141) en wil graag in het definitieve stuk zien welke suggesties al dan niet zijn overgenomen, inclusief de argumentatie daarvoor.

Brinksma gaat hiermee akkoord.

#### 20 **6. Inschrijvingsregeling 2010-2011 (UR 10-132 / UR 10-143)**

Verberkt leest de toezeggingen uit de brief aan het CvB d.d. 11 juni 2010 jl. (UR 10-143) voor.

Brinksma gaat akkoord met de eerste, tweede en vierde toezegging.

Brinksma over de derde toezegging: Dit is een directe consequentie van de WHW, dus in die zin is er al in voorzien, de wet vraagt dit immers van ons

25 Lagendijk stelt voor om de derde toezegging te schrappen en het besluit vast te stellen. De raad gaat hiermee akkoord.

#### **7. Instellingscollegegelden 2011-2012 (UR 10-125 / UR 10-144 / UR 10-144A)**

Verberkt vraagt om een reactie op de brief van de UR aan het CvB d.d. 15 juni jl. (UR 10-144A).

30 Brinksma: Er was gevraagd om cijfers, als het goed is zijn die inmiddels bij de UR binnen gekomen?

Brinksma wil aan de hand van de cijfers voorzichtig concluderen dat de collegegeldverhoging geen duidelijk negatief effect heeft gehad op de instroom van het aantal niet-EER studenten.

Meijer wil dit niet concluderen, want ons marktaandeel is wel afgenomen.

35 Poorthuis valt de stijging in Eindhoven op.

Brinksma: De verklaring daarvoor is dat zij een succesvol beurzenprogramma hebben opgezet met de industrie.

Meijer vraagt hoe veel studenten hier binnen komen met een UT-beurzenprogramma? Hij is dan vooral geïnteresseerd in het aantal technische studenten.

40 Brinksma zegt toe dat het antwoord op deze vraag nog volgt, want hij heeft het antwoord niet direct paraat.

Verberkt leest de toezegging uit de brief aan het CvB d.d. 11 juni jl. (UR 10-144) voor.

Brinksma doet deze toezegging, want die regeling is er eigenlijk al.

45 Lagendijk: het besluit kan op het moment nog niet vastgesteld worden, want dit moet een 3TU besluit worden. Het wachten is nog op Eindhoven.

#### **8. Blackboard (UR 10-147)**

Franken vraagt een reactie op de brief van de UR aan het CvB d.d. 11 juni jl. (UR 10-147).

Brinksma wil dit advies niet rechtstreeks overnemen, want we moeten stilstaan bij het volgende:

50 Als je aan kwaliteit van onderwijs wilt werken is goede kennis van de docent over de student en waar deze mee bezig is nuttig. Dit staat inderdaad op gespannen voet met privacy. Maar je moet oppassen dat je niet alles 'op slot' zet wat ons kan helpen de kwaliteit van ons onderwijs te verbeteren. Het is wel van belang dat er regels zijn om in geval van misbruik van informatie actie te kunnen ondernemen.

Franken merkt op dat studenten niet weten dat de docent bepaalde gegevens van Blackboard kunnen zien.

Brinksma: een goed criterium zou zijn dat docenten transparant zijn inzake de vraag van welke informatie ze gebruik maken, waarom ze het nodig hebben en wat ze ermee doen. Brinksma wil een toezegging doen om in ieder geval regels op te stellen. Als uitgangspunt wordt daarbij deze transparantie genomen. In september zal dit voor de oktobercyclus van de URaad ingebracht worden.

Meijer: De informatie van Blackboard zou nooit gebruikt mogen worden bij de beoordeling van studenten. Het mag nooit op individuele gronden gebruikt worden. Dat zou duidelijk moeten zijn in de regeling.

Franken adviseert de rector om bij het College Bescherming Persoonsgegevens te informeren hoe een dergelijke regelgeving eruit ziet.

### **8B. Plan van aanpak actualisering geldigheid Studentenstatuut (ITC studenten)**

Brinksma: we willen de datum van 1 februari naar 1 september verschuiven, want een nieuw studentenstatuut invoeren halverwege het academische jaar kan problemen opleveren.

Lagendijk merkt op dat de data in de brief van de UR aan het CvB d.d. 11 juni 2010 (UR 10-143) daarom gewijzigd moeten worden.

Brinksma: Het ITC heeft een grote groep studenten met een afwijkende status in ons midden gebracht, maar we zijn er werkende weg ook nog eens achter gekomen dat het probleem veel complexer is dan we bij voorbaat dachten. Voor allerlei 'categorieën' studenten moeten beslissingen genomen worden en dat kost veel tijd. Het is onze plicht om goed om te gaan met studenten die tussen wal en schip vallen. Waar nodig worden ruimhartig maatregelen genomen.

Lagendijk: Er is instemming nodig voor verlenging van de termijn voor de ITC regeling. Het CvB vraagt verlenging tot 1 september 2011.

Er wordt vastgesteld positief te besluiten en het presidium wordt gemandateerd dit af te handelen.

### **9. Schriftelijke rondvraagpunten (UR 10-162)**

#### *a. Schools*

Franken vraagt waar de UR nu eigenlijk advies over moet geven? Men is de draad een beetje kwijt.

Brinksma: Een commissie is nu bezig met een kwaliteitssysteem voor het masteronderwijs.

Begin september wordt een definitief voorstel verwacht dat ook in de UR besproken zal worden.

Franken vraagt waar nu het punt ligt waar de URaad niet alleen meedenkt, maar ook formele bevoegdheden heeft.

Brinksma: Er zal in het vervolg geprobeerd worden om in de voorstellen een helder beeld te geven van hoe het zich ontwikkelt in de toekomst en waar en wanneer de beslismomenten liggen voor de URaad.

Poorthuis vraagt hoe het komt dat er van het oorspronkelijke plan is afgeweken?

Brinksma: Er zijn nog teveel inhoudelijke vragen. Hij wil eerst weten hoe goede opleidingen in elkaar zitten en aan de hand daarvan kijken hoe ze te organiseren. De vorm zou de inhoud moeten volgen.

#### *b. Staf internationalisering*

Lagendijk leest deze rondvraag voor uit de brief van de UR aan het CvB d.d. 11 juni jl. (UR 10-162).

Brinksma: Het college herkent dit beeld niet. De fte's die hier in beeld worden gebracht zijn geen nieuwe fte's, maar worden door een herschikking nu zichtbaar. Met name de bureaucratische eisen die de buitenwereld stelt verhogen de werkdruk. Het CvB zal schriftelijk antwoorden.

#### Mondelinge Rondvraag

Franken vraagt namens UReka of het waar is dat in de huidige opzet voor het diplomasupplement geen plaats is voor "activisme". Wat zijn de plannen van het college op dit punt?

Brinksma geeft aan hier zeker waarde aan te hechten, maar Europese standaarden verhinderen dit.

De discussie wordt voortgezet als de supplementregeling is geëvalueerd. Het college blijft dit in de gaten houden. Het ITC loopt hierbij overigens geheel in de pas.

5 Franken verwijst naar een brief over het Minorenbeleid (S&C/389.220/evd) waarin gesteld wordt dat de student “binnen de randvoorwaarden de vrijheid heeft om naar eigen inzicht een minor te kiezen”.

De minortoelatingsmatrix is niet in overeenstemming met dit principe.

10 Brinksma zegt toe dit te zullen bekijken met het doel de matrix te verruimen. Tevens moet bezien worden waarom er barrières zijn.

*Er wordt geschoven in de vergaderagenda. Punt 12 wordt naar voren gehaald en is nu punt 10.*

#### 15 **10. Managementrapportage eerste kwartaal 2010 (UR 10-122)**

De Goeijen constateert een tekort bij S&O veroorzaakt door de kosten m.b.t. Osiris.

Van Ast: Dat kan te maken hebben met een te grote inschatting in teruggang van personeel.

Ten aanzien van campusontwikkeling zitten we nog steeds op koers. Er is wel wat bijgestuurd, in de kosten voor schoonmaak bijvoorbeeld, die lagen voor en groot deel op het sportcentrum.

20 Van Benthem merkt op dat het goed is dat er een kwartaalrapportage is. Maar hij zou toch wel graag een wat meer grafisch overzicht zien (met kleuren e.d.) voor een snel overzicht.

Meijer uit zijn zorg over de ontwikkelingen bij de dienstverlening. De financiële targets worden niet gehaald. Als bezuinigingen worden doorgevoerd vreest hij dat de dienstverlening verschaalt of veel duurder wordt door allerlei verrekeningssystemen.

25 Van Ast: De kwaliteit zal gewoon op peil blijven, daar hoeven geen zorgen over te bestaan.

Legendijk stelt voor de discussie op een later moment voort te zetten (bij de volgende kwartaalrapportage).

#### 30 **11. Regeling vergoeding Medezeggenschap (UR 10-130 / UR 10-139)**

Poorthuis: De wijzigingen die zijn aangebracht in de regeling hebben deze wel verbeterd, maar het is niet genoeg. Het zit niet alleen in een geldelijke vergoeding, maar heeft ook iets te maken met de waardering die je laat blijken voor participatie in de medezeggenschap. We constateren dat medezeggenschap niet meetelt bij vervolgstappen in de carrière. Daarom is er een toezegging toegevoegd aan het concept-besluit (UR 10-139).

35 Meijer: Het punt is dat de ene vorm van medezeggenschap wel meegenomen kan worden (omdat het een opgedragen taak is) en een andere vorm weer niet (omdat men er zelf voor kiest).

Flierman is bereid de uitspraak te doen dat activiteiten in de medezeggenschap in heel algemene termen (buiten het UFO-systeem om) een rol mogen spelen, maar wil het niet in het formele systeem inbouwen.

40 Van Benthem voegt hieraan toe dat het er vooral om gaat dat je een signaal afgeeft dat je participatie in medezeggenschap waardeert, niet zozeer om opname in UFO systemen.

Stimuleren dat meer medewerkers zich verkiesbaar stellen.

Legendijk begrijpt dat er een positieve intentie is, maar dat er veel haken en ogen aan zitten.

45 Er wordt afgesproken er op een later moment samen verder na te denken.

#### **12. Organisatie primair proces (UR 10-119)**

Legendijk: Het CvB kiest voor focus op inhoud en dan pas op structuur, maar dat is niet altijd in deze volgorde geweest. Een dynamisch proces is prima, maar moet niet te ad hoc worden ('spoorboekje' mist). De UR blijft van mening dat de huidige situatie aandacht en verandering eist. Wat opviel was de bijlage die ingaat op de spanningspunten tussen WD-en en decanen. Het geeft een antwoord op de vraag van de UR wat nu de verhouding is tussen bevoegdheden van WD-en en decanen.

55 Legendijk vraagt zich af wat nu de status is van dit document en hoe het in praktijk uitgevoerd gaat worden.

Van Benthem vraagt zich af waar het UMT is in het verhaal?

Flierman: We willen hiermee nog een keer bevestigen dat we met het schoolsproject op weg gaan om daar ervaringen in op te doen. We sluiten niet uit dat er een andere organisatievorm aan verbonden gaat worden op termijn. Maar er liggen zeker nog geen 'geheime' reeds  
5 uitgedachte nieuwe organisatieschema's klaar. Het spoorboekje dat we hebben is Route 14 en we zijn 'on track' met het realiseren van de ambities die daarin geformuleerd zijn. Bij de midterm review wordt dat beoordeeld, dan kunnen we er verder over praten.

Flierman deelt de zorg dat Instituutsraden moeizaam van de grond komen, maar heeft geen oplossing paraat.

10 Flierman meldt verder dat het document in het UMT besproken en geaccordeerd is. Het is niet de intentie om dit stuk formeel in het BBR opnemen, maar het is wel een soort spelregel hoe decanen en WD-en met elkaar omgaan. Het UMT wordt niet genoemd in het stuk, omdat het gaat om de bilaterale verhouding tussen WD en decaan, dus het UMT heeft er niet direct mee te maken.

15 Met de inhoud is men bezig en dat loopt, in het proces worden wel wat knelpunten geconstateerd, maar die zijn in kaart en er wordt aan gewerkt.

Meijer heeft in de organisatie onvrede geconstateerd over de wijze waarop deze universiteit bestuurd wordt.

20 Flierman is zich bewust van zorgen bij een aantal hoogleraren. Maar hij heeft niet de indruk dat die bij alle hoogleraren even zeer spelen.

Van Benthem maakt zich zorgen over de vraag in hoeverre afstemming op de omgeving gegarandeerd is met het oog op het marktaandeel van de UT. Hij vraagt zich af of dat nu stijgt of zakt.

25 Flierman: Het marktaandeel zakt, maar we hebben nooit gezegd dat we ons daar geen zorgen over maken. We doen van alles om meer studenten te trekken.

### **13. Nota Kaderstelling 2011-2015 (UR 10-133 / UR 10-149)**

De Goeijen wijst op een tabel op pagina 29. We hebben het er net over gehad dat S&O krap gebudgetteerd is. Zijn deze doelstellingen in dat kader nog wel realistisch?

30 Van Ast: Het zou inderdaad kunnen betekenen dat we dit bij moeten bijstellen. Verder legt hij uit dat het totaal van 2011 hoog uitvalt door het ITC, anders was dat meer in lijn met de andere jaren geweest.

De Goeijen verwijst naar de toezegging geformuleerd in de brief aan het CvB d.d. 17 juni jl. (UR 10-149).

35 Reactie Van Ast: Er is besloten het systeem te wijzigen om meer stabiliteit en zicht op langere termijn te creëren. Spanningen en knelpunten zijn bij ons bekend. We zijn druk bezig met het afstemmingsproces en het verbeteren van het systeem. Binnen de sturing die er al staat, zoeken we naar een manier om zekerheid te vergroten.

40 Het college zegt toe na de zomer de verbeterplannen aan de raad voor te leggen. Men heeft bezwaar tegen het houden van een enquête, omdat er niets van verwacht wordt. Wellicht zullen de geluiden die al bekend zijn naar voren komen. Dus het CvB wil geen enquête houden, maar wel komen met een plan om de onderzoekssturing te verbeteren.

Meijer: Deze strategische besluitvorming is niet bestuurlijk transparant. Er mist draagvlak, het komt over je heen zonder dat je er invloed op hebt.

45 Brinksmā: de geluiden (vanuit hoogleraren) die er zijn, zijn bekend bij het CvB. Er zijn aanvullende regels nodig. Er zullen echter altijd spelers aan het kortste eind trekken.

Lagendijk stelt voor dat het college concreet maakt van welke geluiden zij op de hoogte is (wat speelt er volgens haar) en hoe zij daarop inspeelt. Dan wordt transparant of we het over dezelfde geluiden hebben.

50 Brinksmā stemt er mee in die geluiden concreet te maken en daarop het beleid af te stemmen en te verbeteren.

Van Ast stelt voor dat die verbeternota in oktober komt (voor bespreking in de tweede overlegvergadering van het nieuwe collegejaar). De raad gaat daarmee akkoord.

### **14. Rondvraag**

Franken vraagt hoe naar de stand van zaken ten aanzien van het rapport dat de UR van de WAR zou krijgen m.b.t. het Profileringsfonds.

Brinksma antwoordt dat daaraan wordt gewerkt en dat het zo spoedig mogelijk naar de raad komt.

5 Leoné vraagt zich af hoe er omgegaan zal worden met Engelstalige communicatie in de UR, wat zijn de plannen daarvoor?

Flierman: Alles volledig in het Engels doen is een behoorlijke inspanning met de bijkomende kosten. We moeten het daar nog over hebben.

10 Leoné: En hoe staat het met Engelstalige communicatie bij meer algemene evenementen, zoals de opening van het academisch jaar?

Flierman: Een evenement als de opening van het jaar is bedoeld voor breder publiek in de regio. Daarom ligt het gebruik van de Nederlandse taal daar meer voor de hand.

### **15. Bespreking Algemene gang van zaken i.a.v. leden RvT (UR 10-126 / UR 10-133)**

15 Poorthuis namens CC: CC heeft zorgen over de afname van het marktaandeel in de technische studies, over het aantrekken van onderzoek en de waardering voor onderwijs aan deze universiteit als je kijkt naar rankings. Hoe kunnen we dit tij keren? Ook zien we dat er iets mis is in het primaire proces van deze universiteit. We krijgen signalen uit de organisatie dat er eenzijdige keuzes worden gemaakt. Het laatste punt dat hij wil aankaarten is de  
20 dienstverlening. De inzet van EMB lukt niet, het kost veel meer geld dan geraamd en het is niet duidelijk wie waarvoor aanspreekbaar is. Het zou juist geld op zou moeten leveren. Wanneer komt dat punt?

25 Leoné namens UReka: De visie zou iets sterker terug te zien mogen zijn in de uitvoering. Daarin durft men geen harde keuzes te maken. Zodra een bepaalde visie wordt aangenomen, is het moeilijk is om dingen gedaan te krijgen in de organisatie. Bijvoorbeeld bij het OER is onduidelijk wat er nu gaat gebeuren, wat de sturing is. Verder worden er veel beslissingen op verschillende niveaus genomen en vaak is het onduidelijk waar de verschillende keuzes gemaakt worden.

30 Brinksma: Er zijn wel degelijk stevige beslissingen genomen

Van Benthem namens Pro-UT: De instroomcijfers zijn matig, het inzicht en antwoord ontbreekt m.b.t. de vraag hoe dat nu komt. Hoe komt het dat wij al enkele jaren hekkensluiters zijn? En hoe kan het dat we ook dalen in 3<sup>e</sup> geldstroomverwerving? En waarom dalen we in de ranglijsten? Hoe komt dat? Enige jaren geleden waren we namelijk nog een instelling met naam en faam.

40 Lagendijk uit zorgen over het verlies van marktpositie en onze identiteit. Wat voor universiteit willen we nu eigenlijk zijn? Welke rol kunnen we spelen? Hoe profileren wij ons? We kunnen ons blijkbaar niet als niche universiteit in de markt zetten? Hij zou daar in de bestuurlijke agenda meer over terug willen zien.

45 Franken: Het BSA zoals dat verwoord wordt, straalt niet uit dat wij een persoonlijk aanpak willen hanteren met begeleiding en doorverwijzing.

Flierman over visie en identiteit van de UT: Route 14 is nog altijd leidend, wij willen ons nog steeds profileren met 'high tech, human touch'. Route 14 is geen doel op zich, maar we willen hierdoor wel onze identiteit scherper formuleren en zorgen dat kwaliteit van onderwijs en onderzoek omhoog gaat. Dat zijn de effecten die je uiteindelijk wilt meten. Route 14 is een symbool voor het veranderingsproces waarmee we bezig zijn. Het tempo waarin deze veranderingen gaat is niet snel, maar we hebben al een heleboel bereikt in de 1,5 jaar sinds de strategische visie is aangenomen.

50 Flierman: Op de vraag hoe het komt dat de instroom matigt is geen eenduidig antwoord. Dus het is moeilijk specifieke maatregelen te nemen om daar iets tegen te doen. Het marktaandeel in de techniek loopt ook in Delft en Eindhoven wat terug, hoewel het bij ons heftiger is. Volgend

- jaar zullen we met een nieuw branding programma de markt op gaan. Verder zal de aantrekkelijkheid van onze onderwijsfilosofie (o.a. de drie O's en brede bachelorprogramma's) ons aantrekkelijk moeten maken. Dat de waardering van ons onderwijs achteruit gaat wordt erkend. We zijn dan ook druk bezig om daar een kwaliteitsslag in te maken. Ook de aantrekkelijkere huisvesting die we straks hebben, zou mee kunnen gaan spelen bij het aantrekken van meer studenten.
- 5 Flierman: In het najaar komt een voorstel voor aanpassingen in het verdeelmodel en hoe WD-en en decanen met elkaar om zouden moeten gaan.
- 10 Van Ast over dienstverlening: Het is duidelijk dat EMB niet zo snel lukt als we gewild hadden. Het is te somber om te zeggen dat het helemaal niet lukt. Het doorvoeren van zulke grote projecten in de gehele organisatie kost veel tijd. De ambities waren misschien te hoog, maar uiteindelijk gaat het werken en wordt het steeds verbeterd. Problemen zijn er dus wel, maar het is niet terecht om te zeggen dat het mislukt. Het behoeft wat afstemmingen gaandeweg.
- 15 CvB over verdien capaciteit 3<sup>e</sup> geldstroom: We zijn iets achteruit gelopen, maar proberen allerlei initiatieven te creëren om 2<sup>e</sup> en vooral 3<sup>e</sup> geldstroom binnen te krijgen.
- 20 Brinksma over afname marktaandeel: Er is wel enig inzicht hierin, maar niet voldoende om het te verklaren. Hij gelooft ook niet dat iemand dit inzicht wel heeft. We weten in ieder geval wel dat er weinig correlatie is tussen de prestaties en onderwijskwaliteit van de universiteit en de interesse van studenten. Wat we nu doen is een visie op onderwijs ontwikkelen die specifiek is voor Twente. Verder zijn we heel erg gefixeerd op de traditionele instroom van de bachelors, we zullen meer gaan doen voor de (internationale) instroom van masters en phd's. Op
- 25 Brinksma over het OER: De decentrale medezeggenschap is al heel vroeg betrokken bij het OER, maar de respons daarop was minimaal.
- 30 Brinksma over rankings: De Times ranking is onbetrouwbaar, maar die wordt herzien. Op Chinese rankings staan we voor technische wetenschappen zelfs hoog. We moeten wel oppassen voor de ruis die in alle verschillende rankings zit. Maar hij is er voor om de positie van de UT op die rankings te verbeteren.
- 35 Brinksma over BSA: Wat Franken omschrijft heeft wel veel raakvlak met wat Brinksma wil (een bredere begeleiding, BSA is slechts een momentopname). We moeten nader uitwerken wat we willen, maar de wet zit ons in de weg. Een negatief advies mag namelijk alleen gebaseerd worden op vakken uit eerste jaar.
- Meijer: Het bekostigingsmodel voor onderwijs werkt strategisch gedrag van leerstoelen in de hand.
- 40 Brinksma: We zijn aan het kijken waarin kosten kunnen en moeten worden toegerekend aan onderwijs. En als we toe willen werken naar maatwerk en kleinschaligheid moet ons model natuurlijk niet grote collegezalen vol studenten stimuleren.

## **16. Sluiting**

- 45 De voorzitter sluit de vergadering