

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Vergadering **Interne vergadering 9 juni 2010** **(Concept)**
Verslag door L. Tijink

Kenmerk UR 10-175
Datum 10 juni 2010
Aanwezig UR CC: D. Meijer, A. Veenendaal, J. de Goeijen, N. Oudalov, F. Houweling, H. Poorthuis
UReka: S. Verberkt (v.vz), N. Leoné, P. Prins, S. Kucking, M. Franken
Pro-UT: J. van Alsté en J. van Benthem
Lijst Chairman: F. Lagendijk (vz.)
PvdUT: D. Smits
A. Kusters (toehoorder ITC)
A. Hofenk (staf)

Griffie J. Ribberink
Afwezig L. Franco Garcia (CC), S. Hackurtz (UReka)

1. Opening en vaststelling agenda

5 De voorzitter opent om 09.00 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Mededelingen

De voorzitter stelt voor om de eerste formatiebijeenkomst op 16 juni te plannen. Meer informatie hierover volgt via de e-mail.

10 Op woensdag 23 juni start de overlegvergadering al om 10.00 uur. De OOS agendapunten worden 's ochtends geagendeerd en de overige agendapunten komen 's middags aan bod. Om 16.00 uur zal de Raad van Toezicht de overlegvergadering bijwonen. Aansluitend aan de vergadering is er een borrel in Horststoren 1300.

15 Presidium

3TU is onlangs de hei op gegaan, maar de uitkomsten hiervan zijn nog niet bekend gemaakt. De voorzitter zal deze bij het college opvragen. De raad verwacht ten aanzien van het profileringsfonds ook nog een nader antwoord van het CvB.

20 Externe commissies

Smits geeft aan dat de studentenpsycholoog het laatste overleg van de UCO heeft bijgewoond om een rapportage te bespreken. Binnen de UCO is er nog een discussie gaande over het Studieplan. Men vindt dat de ontwikkeling van het Studieplan te snel gaat. Er ligt nu een voorstel om het Studieplan voorlopig alleen bij de MB te starten en bij de andere faculteiten tot nader orde. De achterliggende gedachte is dat het UCO vindt dat het CvB te snel gestart is met het studieplan. Smits stuurt een verslag van dit overleg door aan de raad.

30 3. Verslag van 28 april vergadering UR 10-121

Geen opmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen/uitgegane post

Ter kennis name.

35 5. Actiepuntenlijst bijgewerkt t/m 19 mei 2010

De lijst is al afgehandeld in de commissievergaderingen.

40 6. Regeling Taalcoördinatiepunt UR 10-124

Prins stelt het ongevraagd advies aan de orde. De belangrijkste punten zijn o.a.: er voor te zorgen dat er geen studenten buiten de boot vallen, het afschaffen van inschrijfkosten en het verlagen van de eigen bijdrage. Veenendaal stelt voor om de laatste drie toezeggingen uit het advies te schrappen, omdat deze toezeggingen volgens hem niet nodig zijn. Bovendien heeft hij geen moeite met een eigen bijdrage. Je kunt het zien als een kleine drempel.

Van Alsté vindt het niet wenselijk om inschrijfkosten en een eigen bijdrage aan te houden. Zijn voorstel is om het als extra-curriculair op te nemen en daarbij dezelfde financiering toe te passen. Het moet zoveel mogelijk in het reguliere onderwijs inpassen. Meijer vindt dat je een ongelimiteerd budget hiervoor beschikbaar moet stellen. Een soort inschrijvingsmethodiek zou kunnen voorkomen dat studenten niet buiten de boot vallen. CC sluit zich hierbij aan. De voorzitter merkt op dat de standpunten van de fracties te ver uit elkaar liggen om dit in een besluit te formuleren. De fracties krijgen een week de tijd om tot een gezamenlijk gewijzigd advies te komen. Franken zal dit via de e-mail coördineren. Prins blijft woordvoerder.

10 **7. Plan van aanpak actualisering studentenstatuut UR 10-131**

De raad gaat akkoord met het conceptbesluit als zodanig. De datum in het besluit moet alleen nog aangepast worden. Dit punt gaat van de agenda.

15 **8. Notitie InstellingsKwaliteitszorgsysteem UT UR 10-127**

Franken heeft naar aanleiding van de conceptnotitie IKS een aantal vragen opgesteld. Hij stelt het document UR 10-141 aan de orde. De vakevaluatie cyclus ontbreekt nog in de notitie. Veenendaal wil deze toegevoegd zien met daarbij de toezegging dat de schriftelijke vakevaluaties op een nader af te spreken aggregatieniveau en datum openbaar worden. Verberkt vraagt zich af of de instellings-audit nog voldoet. Van Alsté noemt dit een ambtenaren taak. Hij pleit voor een goed terugkoppelingssysteem vanuit het veld. Het gaat hierbij om terugkoppeling van de resultaten naar de doelstellingen en invulling van de opleidingen. Voor verbetering van de reputatie van de opleidingen, de UT en de alumni in de samenleving. De voorzitter spreekt af dat de tekstvoorstellen naar Franken gestuurd worden.

25 **9. Inschrijvingsregeling 2010 – 2011 UR 10-132**

Veenendaal geeft aan dat het conceptbesluit dat er ligt voldoende duidelijk is. Hij stelt voor om de laatste toezegging te veranderen in: "*Het CvB vóór 11 november schriftelijk aangeeft wat de rechten en plichten van alle soorten studenten aan de UT zijn met betrekking tot inschrijving, waaronder ITC-studenten en dit ter advies voorlegt aan de raad*". De raad gaat hiermee akkoord.

35 **10. Instellingscollegegelden 2011 – 2012 UR 10-125**

De raad besluit om de adviesvraag aan te houden tot dat het CvB een besluit heeft genomen over de instellingscollegegelden. Bij de raad bestaat de zorg 'jezelf uit de markt prijzen'. Dit zou kunnen leiden tot een terugloop van het aantal buitenlandse studenten. Meijer merkt op dat er een soort kostendekkend tarief is. Het CvB gaf aan dat het de groei nauwlettend in de gaten gaat houden en als blijkt dat er een daling is er naar een oplossing gezocht wordt. Desondanks wil de raad dit punt in de overlegvergadering aan de orde stellen. Veenendaal zal dinsdag 15 juni een side-letter opstellen met het verzoek gegevens te verstrekken over instroom van internationale studenten vóór en na de collegegeld verhoging van september 2006.

45 **11. Kadernota Employability UR 10-129**

De voorzitter stelt het conceptbesluit aan de orde. Hij constateert dat er nog geen contact is geweest met het OPUT. De tekst van het conceptbesluit wordt voorlopig aan gehouden tot nader advies van het OPUT. Meijer vindt dat de uitgangpunten moeten zijn het stimuleren en verleiden om dingen te doen en deze te faciliteren. Het facilitaire moet heel duidelijk geregeld zijn. Als je mooie plannen hebt, dan moeten ze ook goed bereikbaar zijn. Deze toevoeging zal opgenomen worden bij de adviesvraag. Lagendijk en Poorthuis zullen contact opnemen met Rob Klapwijk van het OPUT met het verzoek om dit stuk te bekijken. Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende cyclus.

55 **12. Regeling Vergoeding medezeggenschap UR 10-130**

Er ligt een concept instemmingsbesluit, maar dit wordt waarschijnlijk een meerderheidsbesluit. Het voorstel is om de laatste toezegging scherper te stellen. Het wegnemen van drempels voor deelname aan de medezeggenschap blijft een onderwerp van aandacht.

Aan het CvB wordt de vraag gesteld welke drempels er zijn en welke weggenomen kunnen worden. Meijer vindt dat dit soort activiteiten een grotere waardering verdienen. Het zou in bepaalde gevallen je carrière zelfs tegen kunnen houden en zeker niet bevorderen. Van Alsté sluit zich aan bij deze opmerking. Het werk in de medezeggenschap verdient meer waardering. Pro-UT is nog steeds voor de financiële prikkel. In de overlegvergadering zal dit punt besproken worden en de mening van het CvB gevraagd worden.

13. Evaluatie Parkeervereenkomst FC Twente UR 10-128

Veenendaal vindt dat er beter gecommuniceerd mag worden, maar het stuk dat er ligt is voldoende duidelijk. De regeling gaat voor de overlegvergadering van de agenda af.

14. Managementrapportage eerste kwartaal 2010 UR 10-122

De Goeijen geeft aan dat de rapportage voor het eerst aangeleverd is in een nieuwe opzet. Wat hem daarbij opviel is dat S&O 9 ton negatief heeft gedraaid. Dit is ook aan de orde gesteld in de commissievergadering FVA. Het CvB gaat dit punt nog onderzoeken. De vragen met betrekking tot de nota kaderstelling die onbeantwoord waren zijn inmiddels in de commissievergadering opnieuw gesteld en beantwoord. Van Benthem wil meer van dit type performance indicatoren zien. Aan de hand hiervan kun je opmaken hoe de UT functioneert en wat de effecten zijn van de wijze waarop men werkt. In deze rapportage vind je dit te weinig terug. Meijer vindt de opzet nu veel beter dan voorheen, maar er is wel wat verbetering nodig. Voor wat betreft het inhoudelijke deel kun je wel degelijk een advies geven om bepaalde zaken wat scherper te volgen. Deze genoemde punten worden in het overleg besproken.

15. Schriftelijke rondvraagpunten

- De omvang van de centrale staf op het gebied van internationalisering is toegenomen tot zo'n 17 fte bij S&C, International Office en Admission Office. Terwijl de werkdruk van de facultaire medewerkers internationalisering is toegenomen door eisen die de centrale staf oplegt. Erkent het CvB dit probleem en wat gaan ze eraan doen?
- De raad wil de stand van zaken weten voor wat betreft de Schools. Waar moeten we over adviseren?

16. Bespreking Algemene gang van zaken iav RvT

Vanuit CC maakt men zich zorgen en de boodschap is duidelijk. CC is voorstander van een effectieve aanpak. Lagendijk mist een aantal zaken in de jaarnota, het stuk is te tam opgesteld. Aan de hand van de bestuurlijke agenda zullen de fracties in de overlegvergadering mondeling hun inbreng geven.

Nota Kaderstelling UR 10-133

De voorzitter vraagt of er nog commentaar is op het conceptadvies. UReka stemt in met het advies dat er ligt. De fractie CC heeft 8 juni een voorstel bij de raad ingediend. Het betreft een negatief advies op de Nota Kaderstelling.

Meijer geeft toelichting op het voorstel. Hij stelt vast dat het sturingsmodel niet functioneert. Er zijn bepaalde zaken die niet goed in de praktijk werken. Het is niet zo vreemd om tot dit voortschrijdend inzicht te komen, aldus Meijer. Lijst Chairman heeft zijn commentaar op het voorstel al rondgestuurd. UReka kan zich ook niet vinden in het voorstel van CC. In de kaderstelling stel je vast hoe de middelen verdeeld moeten worden. Lagendijk vindt het geen goed voorstel en wil het nu niet bespreken. Dit stuk is de uitwerking van een eerder beleid. De nota kaderstelling legt de financiële sturing vast en daarom wil CC een negatief advies uitbrengen. De voorzitter stelt vast dat de meningen in de raad te ver uiteenlopen en dat er meer tijd nodig is. Men besluit om een extra FVA vergadering te houden op 16 juni om tot gezamenlijke besluitvorming te komen. De Goeijen zal deze vergadering voorzitten en de uitnodiging versturen. De raadsleden wordt verzocht om de argumentatie ter hand te nemen.

Ongevraagd advies Blackboard UR 10-147

De privacy van studenten is belangrijk en gegevens over studenten mogen niet zonder doel verzameld worden. Het principe moet zijn: niets verzamelen tenzij er een aanwijsbaar belang is. Meijer vindt dat men voorzichtig moet zijn met het naar buiten brengen van gegevens over personen. Er moeten regels opgesteld worden waaraan de gebruikers zich moeten houden. Frankén stelt voor om als compromis een datum eraan toe te voegen. De raad adviseert om vóór aanvang van het nieuwe studiejaar regels op te stellen over het gebruik van de statistieken van Blackboard.

10 **Standpunt Schools**

De raad heeft in een brief van 25 maart vragen gesteld over de rapportage projectgroep Schools (UR 10-087). De voorzitter stelt de CvB brief van 20 april inzake de Schools aan de orde. Wat opvalt is dat het college nooit een vraag heeft gesteld over het standpunt van de raad. Het is onduidelijk waar de raad mee moet instemmen? Ondanks dat het stuk ter advisering aangeboden is, is de besluitvorming rondom de Schools nog niet duidelijk. Er is nu sprake van een onheldere situatie. Van Alsté stelt voor om te vragen hoe ze de masteropleidingen gaan pakken. Frankén zal het CvB om de stand van zaken vragen met betrekking tot de Schools en zal ook de schriftelijke rondvraag voorbereiden.

20 **Organisatie van het primaire proces UR 10-088**

De brief van het CvB als reactie op het UR advies over de organisatie van het primaire proces wordt aan de orde gesteld (UR 10-019). De bijlage omvat ondermeer de personele- en juridische gevolgen van de gewijzigde inzet van onderzoek en onderwijs capaciteit en de taakverdeling tussen WD en decaan. Meijer stelt dat er kritiek is op het beleid, de matrix organisatie, de dienstverlening, sturing van het onderwijs en onderzoek. Dit zijn allemaal hoofdlijnen van het beleid. Het aansturen van de universiteit levert grote problemen op. De voorzitter meldt dat het UMT formeel geen probleem heeft met deze structuur. Van Alsté vraagt welke strategie de raad gaat toepassen richting het CvB met betrekking tot dit punt. Het agendapunt wordt mondeling behandeld in de overlegvergadering. De voorzitter zal dit punt zelf verwoorden.

17. Rondvraag

- Van Alsté: wat is de stand van zaken ten aanzien van de BIG-registratie?
- Verberkt vraagt hoe zit het met de Engelstaligheid in de raad? Ribberink wijst op de mogelijkheid om een cursus Nederlands te volgen. Het is aan de nieuwe raadsleden om over dit onderwerp een standpunt in te nemen.

18. Sluiting

De voorzitter sluit om 12.15 uur de vergadering.