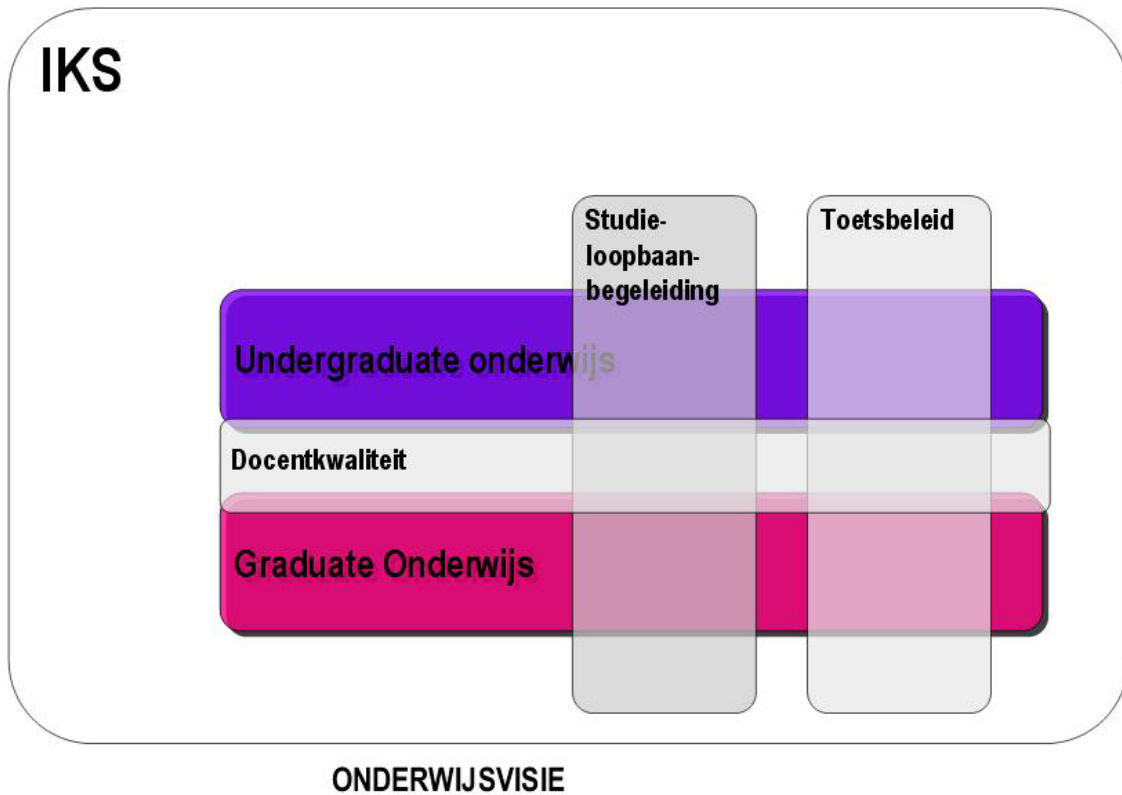


Notitie Instellingskwaliteitszorgsysteem UT



Mei 2010

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Hoofdstuk 1. Inleiding	3
1.1 Landelijke ontwikkelingen m.b.t. Kwaliteitszorg Hoger Onderwijs	3
1.2 Meerjarenafspraken	4
1.3 SWOT Analyse.....	5
Hoofdstuk 2. UT visie	6
2.1 Onderwijsvisie	6
2.2 Onderwijskwaliteit.....	7
2.3 Infrastructuur en platformen	9
Hoofdstuk 3. Kwaliteitszorg als cyclisch proces	10
3.1 PDCA cyclus	10
3.2 Sturingsfilosofie	11
3.3 Effectieve organisatiestructuur	12
3.4 Instellingsbrede verbeterplannen	13
3.4.1 Bachelor programma's (UGO):	13
3.4.2 Master programma's:	14
3.4.3 Studieloopbaanbegeleiding:	15
3.4.4 Toetsbeleid	15
Hoofdstuk 4. KPI's en Kwaliteitsdashboard	17
4.1 KPI's uit Onderwijsvisie	17
4.2 KPI-keuze voor dashboards.....	18

Bijlagen [in definitieve versie verbeterplannen als bijlagen]

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Landelijke ontwikkelingen m.b.t. Kwaliteitszorg Hoger Onderwijs

De NVAO heeft van de Nederlandse en Vlaamse ministers van onderwijs begin 2008 de opdracht gekregen een nieuw accreditatiestelsel te ontwikkelen, dat zou moeten voldoen aan de volgende uitgangspunten:

1. het stimuleren van (een ontwikkeling van) een kwaliteitscultuur;
2. de inhoud van de opleiding moet centraal staan, met speciale aandacht voor het gerealiseerde niveau van de bachelors en de masters;
3. het "eigenaarschap" moet meer bij instellingen en opleidingen berusten;
4. de beoordeling van de kwaliteit van opleidingen moet de kern van het stelsel blijven uitmaken;
5. internationaal moet het stelsel begrepen en geaccepteerd worden;
6. op opleidingsniveau moet een substantiële vermindering van de accreditatielast (tenminste 25%) gerealiseerd worden;
7. de uit het stelsel resulterende informatie over instellingen en opleidingen moet beter toegankelijk worden gemaakt.

Op basis van deze uitgangspunten heeft de NVAO een nieuw stelsel ontwikkeld, getest en geëvalueerd. Kern van het nieuwe stelsel is:

- een **instellingsaudit**, waarbij de effectiviteit van het binnen een instelling gebruikte kwaliteitszorgsysteem wordt beoordeeld. In Nederland is deze audit vrijwillig. Er moeten vijf standaarden worden beoordeeld en het uiteindelijke oordeel telt drie smaken: voldoet, voldoet onder voorwaarden, voldoet niet; in essentie gaat het om antwoorden op vijf samenhangende vragen:
 1. Wat is de visie van de instelling op de kwaliteit van haar onderwijs?
 2. Hoe wil de instelling die visie realiseren?
 3. Hoe meet de instelling in hoeverre de visie wordt gerealiseerd?
 4. Hoe werkt de instelling aan verbetering?
 5. Wie is waarvoor verantwoordelijk?
- een **opleidingsbeoordeling**, bestaande uit *twee varianten: een beperkte toets* (voor diegenen die de instellingsaudit met een positieve uitkomst hebben afgesloten) *of een uitgebreide toets* (voor diegenen die de instellingsaudit niet hebben gehaald of daaraan niet mee wensten te doen). Er worden in de beperkte toets slechts drie standaarden beoordeeld:
 6. Wat beoogt de opleiding?
 7. Hoe realiseert de opleiding dit?
 8. Worden de doelstellingen bereikt?In de uitgebreide toets worden deze drie vragen aangevuld tot zes, met vragen rond programma, personeel, voorzieningen en borging kwaliteit.
Het uiteindelijke oordeel is "onvoldoende", "voldoende", "goed" of "excellent".

Na behandeling van het wetsvoorstel in het parlement worden de kaders voor het nieuwe stelsel definitief vastgesteld. Tot die tijd gelden de huidige accreditatiekaders. Het nieuwe stelsel treedt naar verwachting in werking op 1 januari 2011.

1.2 Meerjarenafspraken

Alle Nederlandse universiteiten hebben, via de VSNU, met het ministerie van OCW de zogenaamde meerjarenafspraken gemaakt.

In deze afspraken committeert men zich aan het realiseren van een aantal prestaties in het onderwijs.

Ook om deze afspraken te realiseren zijn integrale kwaliteitszorg en controle op de kwaliteit van de opleidingen noodzakelijk en daarmee een verdere structurering van de procedures.

De Nederlandse universiteiten willen zich inspannen om:

- **de verwijzende en bindende functie van het eerste bachelorjaar te versterken**

Ambitie: in een zo vroeg mogelijke stadium (veelal het eerste semester) bekijken of de student bij de voor hem best passende opleiding studeert (matching/vroege binding), zodat universiteiten succesvoller doorverwijzen. De instroom, doorstroom, verwijzing en uitval (uit ho-bestel) zal worden gemonitord. Vanwege de oriënterende, selecterende en verwijzende functie van de bachelor-1 zullen hier geen streefwaarden aan worden gekoppeld.

- **de studie-uitval in bachelor-2 en 3 halveren.(herinschrijving na 1ste bachelorjaar)**

Ambitie: de studie-uitval (uit wo) en studie-switchen (binnen wo) in bachelor-2 en -3 (anno 2007: 14 procent) halveren in 2011. Na het (verwijzende en bindende) eerste bachelorjaar zou er in bachelor-2 en 3 een aanzienlijke reductie van studie-uitval en studie-switchers mogelijk moeten zijn.

- **meer studenten in vier jaar de bachelor afronden (herinschrijving na 1^{ste} bachelorjaar).**

Ambitie: in 2014 rondt meer dan 70 procent van de studenten de bacheloropleiding in vier jaar af (anno 2007, 45 procent). Het bachelorprogramma is in drie jaar nominaal studeerbaar, maar extra studentactiviteiten (buitenlandervaring of stage) kunnen ertoe leiden dat een extra jaar noodzakelijk is.

- **tien procent van de studenten meer dan het standaard programma studeren.**

Ambitie: in 2014 neemt 10 procent van de studenten deel aan opleidingstrajecten (zoals honours programma's), die aanmerkelijk meer van studenten vragen dan gemiddelde opleidingsprogramma's. Hiermee wordt aangesloten bij het Sirius-programma. Meer exacte indicatoren voor excellentie worden nog ontwikkeld. Het gaat hier vooralsnog om het percentage studenten dat substantieel meer dan het nominale aantal studiepunten (180 ects) behalen. Wanneer er meer extra middelen beschikbaar komen voor zullen er afspraken worden gemaakt over een zwaardere ambitie op dit punt.

1.3 SWOT Analyse

Bovengenoemde aanpassingen van het accreditatiestelsel in Nederland, de meerjarenafspraken met het Ministerie van OCW, alsmede interne UT-ontwikkelingen, maken een herziening van de vigerende kwaliteitszorg systematiek aan de UT noodzakelijk. Deze ontwikkelingen vergen monitoring en dus aanvullende kwaliteitszorg op centraal en decentraal niveau om een zorgvuldige uitvoering te realiseren en de effecten te kunnen meten.

Het is tegen die achtergrond opportuun om kort de positie en koers / strategie van de Universiteit Twente m.b.t. de onderwijskwaliteit tegen het licht te houden.

Een beknopte en vereenvoudigde sterkte-zwakke analyse levert het volgende beeld op:

<p>Sterktes</p> <p>High tech, human touch <i>De UT heeft een uniek profiel met de verschillende disciplines die op de UT aanwezig zijn.</i></p> <p>Kleinschalig <i>De omvang van de UT zorgt voor kleinschalig onderwijs met een directe student-docent relatie.</i></p> <p>Campus <i>De campus wordt gekenmerkt als een omgeving van wonen, werken/studeren en leven en zorgt voor de academische vorming en ontspanning van de student</i></p> <p>Ondernemend <i>De UT staat bekend als 'de ondernemende universiteit'. Dit komt heel sterk tot uiting in de ongeveer 700 spin-off bedrijven die de UT heeft voortgebracht, maar ook handelen, internationaal denken en interdisciplinair werken.</i></p>	<p>Kansen</p> <p>De nieuwe student <i>De Universiteit Twente wil de 'nieuwe' student als partner betrekken bij de inrichting en uitvoering van het onderwijs.</i></p> <p>Internationalisering <i>De groeiende internationale studentenmobiliteit bevat voor de UT een groot studenten potentieel.</i></p> <p>Twents 30-profiel <i>Het doel is het Twentse bacheloronderwijs herkenbaar te maken en de kwaliteit hiervan te verhogen. Daarbij wordt nagedacht over integratie van drie rollen; Onderzoeker, Ontwerper en Organisator.</i></p> <p>Nieuwe Onderwijsvormen <i>Een kleine universiteit als de UT moet bij uitstek in staat zijn om andere onderwijsvormen snel en doeltreffend te implementeren.</i></p> <p>Lifelong learning <i>Mensen ontwikkelen zich in toenemende mate, ook na de initiële opleiding, in relatie tot privé en werk.</i></p>
<p>Zwaktes</p> <p>Kleinere Instelling <i>Een kleine universiteit als de UT is kwetsbaar voor fluctuaties in studenteninstroom en is moeilijk zichtbaar in een meer mondiale hoger onderwijswereld.</i></p> <p>Niet in grootstedelijk gebied <i>De instroom van studenten aan de UT is vooralsnog grotendeels regionaal, met als gevolg dat door de krimp in de bevolking in Oost-Nederland er lagere instroom te verwachten is.</i></p> <p>Geen onderscheidende kwaliteit <i>Waar de UT-opleidingen jaren terug in de top meedraaiden, is de situatie nu veranderd naar top naar gemiddeld.</i></p> <p>Traditionele instroom erodeert <i>De huidige scholieren kiezen steeds minder vaak voor een technisch profiel.</i></p> <p>Geen inzicht in onderwijsdata <i>Er is op de UT momenteel geen systematische benadering van de onderwijskwaliteitsdata, dit zorgt voor een gebrek aan informatie.</i></p>	<p>Bedreigingen</p> <p>Minder interesse β/techniek <i>Nog steeds kiezen veel te weinig scholieren voor vakken als wiskunde, natuurkunde en scheikunde. Toekomstperspectieven spelen bij hun profielkeuze een minder grote rol dan aanleg en interesse.</i></p> <p>Overheidsbeleid WO <i>Naast een steeds verder terugtrekkende overheid, staat de inrichting van het Hoger Onderwijs onder druk.</i></p> <p>Financiën <i>Financiële consequenties van het hierboven gekenschetste overheidsbeleid.</i></p> <p>Traagheid <i>De UT is onvoldoende in staat om te anticiperen op externe ontwikkelingen.</i></p>

Meer algemene (strategie)vragen die uit dit overzicht naar voren kom, worden grotendeels geadresseerd in RoUTe14;

In het volgende gaan we meer specifiek in op de consequenties voor de kwaliteit van ons onderwijs en de wijze waarop hiermee, ook op instellingsniveau wordt omgegaan.

Hoofdstuk 2. UT visie

Vooraf

Volgens het nieuwe protocol voor de instellingsaudit (NVAO) schrijft **de instelling** een kritische reflectie waarin ze laat zien dat ze **'in control' is over de kwaliteit** van de aangeboden opleidingen. Hiertoe rekenen we vier aspecten:

- De UT heeft in Route '14 bepaalde ambities uitgesproken met betrekking tot de identiteit van de instelling. De instelling moet duidelijk kunnen maken wat zo speciaal is aan de UT en waaruit dat blijkt! Daarbij hoort ook dat de instelling borgt dat de opleidingen zorg dragen voor de vertaling van het UT-profiel naar de eigen opleiding.
- De instelling moet duidelijk maken dat de doelbepaling binnen de opleidingen is geborgd. Dit betekent dat ze periodiek nagaat of opleidingsdoelen juist zijn, in het licht van wat de arbeidsmarkt vraagt en wat de maatschappij (inclusief de instromende studenten).
- De instelling moet duidelijk kunnen maken dat de kwaliteitszorg van de opleidingen geborgd is. Het gaat hierbij zowel om het aspect 'dat' de opleidingen een goed systeem van kwaliteitszorg hebben, als ook dat 'de zorg om kwaliteit' in de cultuur is verankerd, hetgeen blijkt uit de inbedding van curriculum- en vakkenevaluaties in sluitende kwaliteitscycli. Met name is van belang vast te stellen wie de probleemeigenaar is wanneer een norm niet gehaald wordt. In het algemeen geldt dat de probleemeigenaar net buiten het systeem staat waar het probleem optreedt: bij een probleem op vakniveau is coördinator van de curriculumfase waar dat vak deel van uitmaakt, probleemeigenaar, en zo voort.
- De instelling moet aantonen dat belangrijke voorwaarden voor goed onderwijs zijn gerealiseerd. Denk bijvoorbeeld aan het beleid t.a.v. het personeel, de onderwijsfaciliteiten en de koppeling onderwijs en onderzoek;

Het op- en onderschrijven van deze kwaliteitsdoelstellingen is één ding. Het waarmaken van deze ambities is een tweede. Hiervoor is essentieel dat we in alle geledingen van de UT als academische gemeenschap kwaliteit serieus nemen.

2.1 Onderwijsvisie

Een leidend principe in onze visie is dat de **student als partner** betrokken is bij de inrichting en uitvoering van het onderwijs. Het onderwijs is een product van de samenwerking tussen de universiteit en haar studenten; een product dat alleen door een **gedeelde verantwoordelijkheid** en inspanning voor de kwaliteit ervan tot stand kan komen:

- Onze studenten zijn betrokken gebruikers van de geboden faciliteiten met als doel zich door middel van hun studie verder te ontwikkelen. Zij hebben een belangrijke **medeverantwoordelijkheid** voor de vorm van en voortgang in hun eigen leertrajecten; daarnaast ondernemen zij extra-curriculaire activiteiten op en rond de campus.
- De gedeelde verantwoordelijkheid betekent voor ons als UT dat we een structuur bieden waar: **aandacht** is voor de student, zorg voor de **juiste faciliteiten**, en een continu proces van **kwaliteitsbeleid** op het gebied van ICT, studieloopbaanbegeleiding en docentkwaliteit.

Voor het onderwijs betekent dit:

- *De student aan de Universiteit Twente krijgt uitdagend onderwijs;*
De student in Twente wordt uitgedaagd om zijn/haar eigen grenzen te verleggen. Hij/zij ontwikkelt zich in het **onderzoeken, ontwerpen en organiseren** en doet actief

UNIVERSITEIT TWENTE.

- internationale ervaring op. De student is als gevolg daarvan ondernemend, initiatiefrijk, durft risico's te nemen en heeft zelfinzicht. De kwaliteit van het onderwijs is zowel nationaal als internationaal meetbaar en het onderwijsprogramma is geaccrediteerd.
- *De student aan de Universiteit Twente krijgt maatwerk;*
Het is van belang dat de student voldoende keuzemogelijkheden heeft zodat hij/zij niet alleen kan voldoen aan de beoogde eindkwalificaties van de opleiding, maar ook vorm kan geven aan het bereiken van zijn of haar persoonlijke leerdoelen. Kleinschalig, vernieuwend en intensief onderwijs en adequate studiebegeleiding zorgen voor maatwerk voor elke student.
De Universiteit Twente is 'groot in kleinschaligheid'.
 - *De student aan de Universiteit Twente is snel op de juiste plek;*
We bieden de student uitdagend onderwijs; dit kan hij/zij alleen zo ervaren als de hij/zij op de juiste plek is. Adequate studiebegeleiding, goede matching en samenwerking met het omringend HBO-onderwijs moet hiervoor zorgen. Voor ons de uitdaging om goed georganiseerd onderwijs aan te bieden, voor de student de taak om hieraan actief en betrokken deel te nemen en de juiste plek te vinden.
 - *De student aan de Universiteit Twente is actief betrokken bij zijn/haar omgeving;*
De student ontwikkelt naast kennis en vaardigheden, een actieve maatschappelijke betrokkenheid die in de formele onderwijsruimte alleen niet te realiseren is.
We profileren ons als brede University of Technology, die met haar technologische en maatschappelijke expertise een belangrijke bijdrage levert aan de oplossing van vraagstukken van onze samenleving. Een samenleving die we bereiken vanuit onze sterke regionale verankering en middels het internationale netwerk waarin we opereren.
 - *De student aan de Universiteit Twente is ondernemend;*
Ondernemendheid kenmerkt zich door een toegepaste probleemaanpak in het UT-onderwijs en, leidt er toe dat de student na afloop van de studie prima in staat is om het geleerde in de praktijk te brengen, waarbij risico's niet uit de weg worden gegaan.
 - *De student aan de Universiteit Twente studeert aan een campusuniversiteit: uniek in Nederland;*
De Universiteit Twente biedt op de internationale campus een stimulerende leer- en werkomgeving waarin de student lid is van de sociale en culturele gemeenschap en medebeheerder en vormgever is van de campus.

2.2 Onderwijskwaliteit

Kwaliteit moet eerst en vooral vorm krijgen in de wisselwerking tussen studenten en docenten in een internationale leer- en werkomgeving, die elkaar wederzijds aanspreken op hun prestaties. Studenten die van hun docent uitdagend en kwalitatief hoogwaardig onderwijs verlangen. Docenten die, op hun beurt, van hun studenten inzet en prestaties vragen.

Vervolgens zijn ook allerlei ondersteunende instrumenten van belang, waarin men elkaar evenzeer aanspreekt op de kwaliteit van elkaars prestaties.

Dat geldt in de relatie tussen docenten en het onderwijsmanagement binnen een faculteit, maar evenzeer in de relatie tussen studenten en docenten respectievelijk opleidingsmanagement; bijvoorbeeld waar het gaat om correcte en tijdige informatie betreffende de studievoortgang

Ook in de betrekkingen tussen het onderwijsmanagement in faculteiten en de decentrale en centrale ondersteunende diensten en in de verhoudingen tussen het centraal en het facultair management dient de kwaliteit van het onderwijs een regelmatig terugkerend onderwerp van gesprek te vormen.

Kortom, in een organisatie die kwaliteit serieus neemt, zijn de onderwijsprestaties voortdurend onderwerp van gesprek.

Kwaliteit definiëren we in dit kader als 'fitness for use'. 'Use' heeft betrekking op de eisen die de maatschappij stelt. Dit leidt tot het uitgangspunt dat kwaliteit moet blijken.

Doelen geformuleerd in het kader van de kwaliteitszorg moeten zo gedefinieerd worden dat we de resultaten kunnen relateren aan deze doelen. Met andere woorden: nader te definiëren Key Performance Indicators (KPI's) zullen vooral betrekking hebben op de outcome en output en minder op het proces en input.

Dit betekent geenszins dat inzicht in proceskenmerken en inputs niet relevant zijn, bijvoorbeeld de vraag of en in hoeverre bepaalde adviezen of vormen van studiebegeleiding er toe hebben bijgedragen dat een student snel op de juiste plek is, al dan niet binnen de UT

De verkregen informatie vormt dan een aangrijpingspunt voor verbeteracties of maken, in andere situaties, inzichtelijk waarom bepaalde resultaten niet worden gehaald (bijvoorbeeld relatief lage kwaliteit instroom cohort studenten of tekort aan onderwijzend personeel).

De kwaliteit van het onderwijs van een opleiding is dan gedefinieerd als 'de mate waarin de vastgestelde (leer)doelen zijn bereikt'.

Hiermee wordt duidelijk dat we twee processen moeten onderscheiden:

- Vaststellen van de doelen;
- Vaststellen van de resultaten en beoordelen in het licht van die doelen.

Beide processen maken deel uit van de kwaliteitszorg. Het eerste proces duiden we aan met de term doelbepaling. Het tweede proces wordt ook wel de kwaliteitsbewaking genoemd. Bij kwaliteitsbewaking zijn de vastgestelde doelen een gegeven.

Ad 1: De doelen van een opleiding beschrijven de bekwaamheden van onze afgestudeerden (bachelor of master). Van belang is hierbij dat is verzekerd dat de opleidingsdoelen juist zijn, in het licht van wat de arbeidsmarkt vraagt en wat de (internationale) gemeenschap (inclusief de instromende studenten) wil. De juistheid van de doelen dient periodiek (apart van de bereikte resultaten) te worden beoordeeld.

Van opleidingen wordt verwacht dat zij over procedures beschikken om deze aansluiting op de maatschappelijke vraag te verzekeren.

Ad 2: De resultaten van het onderwijs hebben betrekking op:

- Kwantiteit: de aantallen afgestudeerden,
- Niveau (diepgang en breedte) van de afgestudeerden: de opgedane bekwaamheden (kennis en vaardigheden), ook in een internationale context
- Rendement (het deel van de instroom dat binnen bepaalde nader te bepalen randvoorwaarden de eindstreep heeft bereikt).
- Efficiency: Een resultaat is efficiënt als de betreffende inspanningen en uitgaven daadwerkelijk bijdragen aan de realisatie van het beoogde doel en de kosten in verhouding staan tot de opbrengsten. De UT moet efficiënt organiseren, dit mag echter niet ten koste gaan van de resultaten. Efficiency is derhalve een belangrijk onderdeel in dit proces.

De keuze voor de definitie 'fitness for use' heeft drie implicaties:

- Kwaliteit is effectiviteit (de mate waarin de doelen zijn bereikt); dit heeft als grote voordeel dat de discussies over de doelbepaling (doen we het goede) los getrokken wordt van de discussie over de mate waarin de doelen gerealiseerd zijn (doen we het goed).
- 'for use' geeft aan dat de doelstellingen zijn afgeleid van het 'hogere' niveau. Doelstellingen van een vak of semester zijn dan bijvoorbeeld afgeleid van een studiejaar, terwijl de doelstellingen van een studiejaar weer afgeleid zijn van de doelen van een opleiding. De doelen van de opleiding worden bepaald door de arbeidsmarkt of maatschappij. De linking pin tussen de verschillende onderdelen loopt via de doelen.
- Ondersteunende instrumenten zijn onderdeel van het groter geheel. Zij worden op bepaalde plaatsen in de organisatie gebruikt en de kwaliteit van deze instrumenten is goed als ze op een effectieve manier functioneren in de ondersteuning van verschillende onderdelen; ook daarvoor geldt 'fitness for use';

2.3 Infrastructuur en platformen

Ook voor de benodigde infrastructuur en platformen geldt 'fitness for use'. Bij de kwaliteit van de hiervan is het de bedoeling om op consistente en efficiënte wijze goede producten en diensten te leveren, door de werking van de processen goed te beheersen.

De ondersteunende diensten spelen hierin een belangrijke rol. Het is zaak om te borgen dat op alle niveaus binnen de instelling het voor werkelijke kwaliteitsverbetering wezenlijke gesprek over onderwijsprestaties op basis van deugdelijke en actuele informatie kan worden gevoerd.

Onder andere de volgende aandachtsgebieden raken aan de noemer instellingskwaliteitszorg:

- Verdere implementatie en integratie van instellingsystemen op het domein student & onderwijs ten behoeve van studieplanning door studenten, monitoring door studiebegeleiders, en tijdige en juiste (management)informatievoorziening.
Bijv. OSIRIS is het nieuwe studenten- en onderwijsadministratiesysteem van de Universiteit Twente. Het is de vervanger van ISIS en straks ook FASIT, TAST, TOST, VIST. Het is per 1-1-2010 benoemd als bronsysteem voor alle studenteninformatie op de Universiteit Twente. Dit betekent dat de informatie uit OSIRIS leidend is.
OSIRIS Volg is hierbij een belangrijk onderdeel, waarmee de voortgang van de studie wordt geregistreerd. Met dit systeem worden o.a. de tentamenresultaten vastgelegd.
Een speciale werkgroep werkt momenteel aan standaard selecties, zodat geautoriseerde gebruikers gemakkelijker de benodigde informatie kunnen opvragen.
- In samenhang met 1, de verdere implementatie van gezamenlijke richtlijnen OER en bindend studieadvies (evaluatie huidige pilots); de OER voor de bacheloropleiding is recentelijk door het College van bestuur vastgesteld.
- Verdere professionalisering van en kennisuitwisseling tussen examencommissies;
- Aansluiting met het voorgezet onderwijs (VO-loket) en het HBO-onderwijs;
- Verdere inrichting van het managementinformatiesysteem MISUT. In 2004 is de ontwikkeling van MISUT (Management Informatie Systeem Universiteit Twente) gestart. MISUT is gebaseerd op één database (datawarehouse) die fungeert als basis voor de productie van kentallen en indicatoren voor (diverse) management doeleinden.
ICTS werkt samen met Institutional Research (IR) aan de (verdere) ontwikkeling van MISUT, waarbij nadrukkelijk aansluiting wordt gezocht bij UT-brede initiatieven als verbetering kwaliteitszorg onderwijs en onderzoek.
De domeinen die bestreken zullen worden met MISUT zijn: Onderwijs, Onderzoek, Valorisatie, Personeel & Organisatie, Financiën en Facilitaire Dienst.
De managementinformatie uit MISUT zal op diverse lagen binnen de organisatie gebruikt gaan worden. Als gebruikerscategorieën zijn te onderscheiden: bestuur (CvB, UMT, UR), faculteiten (decanen, directeuren bedrijfsvoering), opleidingen (opleidingsdirecteuren, onderwijscommissies) en onderzoeksinstituten (wetenschappelijk directeuren, zakelijk directeuren).
De management informatie zal dienen voor ondersteuning van: planning & controle cyclus (begroting, najaarsoverleg), accreditering (zelfstudies), kwaliteitsmanagement (inhoudelijke sturing binnen faculteiten, opleidingen en onderzoeksinstituten) en beheer (beheersmatige sturing universiteit, faculteiten, opleidingen en onderzoeksinstituten).
- Kwaliteitsverbetering van onderwijs- en onderzoeksfaciliteiten: de digitale leer- en werkomgeving, bibliotheek, laboratoria, studieruimtes, etc.
Zo is Blackboard met ingang van studiejaar 2009-2010 de vervanger van TeleTOP als elektronische leeromgeving van de UT. In Blackboard worden vakken aangeboden en informatie tussen docenten en studenten uitgewisseld.

Hoofdstuk 3. Kwaliteitszorg als cyclisch proces

3.1 PDCA cyclus

Een belangrijk uitgangspunt bij het gehele kwaliteitssysteem is de notie van een cyclisch proces van kwaliteitszorg. Concreet betekent dit dat het systeem van kwaliteitszorg zodanig moet zijn vormgegeven dat het accreditatiemoment een natuurlijke stap vormt in de kwaliteitscyclus.

De aandacht voor de kwaliteit van het UT-onderwijs krijgt gestalte in de 4 fasen van de kwaliteitscyclus (Plan-Do-Check-Act):

(P) Onderwijsvisie: alles begint bij het expliciteren van een onderwijsvisie. Wat beoogt de UT met het onderwijs, waar willen we naar toe?

(D) Implementatie/uitvoering van het onderwijs. Als helder is wat men wil bereiken met het onderwijs en op welke wijze, begint het eigenlijke werk; de uitvoering van het onderwijs.

(C) Evaluatie: Door het onderwijs regelmatig te evalueren wordt in het kader van interne evaluaties nagegaan of de ambities van de opleidingen ook daadwerkelijk worden waargemaakt.

(A) Opvolging: op het moment dat we weten waar de sterke punten in het onderwijs zitten, maar ook op welke punten verbetering nodig is, kunnen acties worden uitgezet om dit te realiseren met of zonder ondersteuning van facultaire of centrale diensten.

Doelen geformuleerd in het kader van de kwaliteitszorg moeten zo gedefinieerd worden dat we de resultaten kunnen relateren aan deze doelen. Daarbij gaat het niet om het formuleren van zoveel mogelijk interessante doelen, maar om doelen over die aspecten waar we zelf invloed op kunnen uitoefenen. Dit levert een beperkte set aan 'Key Performance Indicators' (KPI's) op. Een KPI is geen vrijblijvende kwaliteitsmaatstaf. Wanneer we een afgesproken doel niet bereiken, hebben we een probleem en het probleem is belegd bij een probleemeigenaar.

Het zijn de studenten zelf die mede aan het stuur zitten is, daarom is het zinvol het studieproces in kaart te brengen. Dit betekent de noodzaak van een wederzijdse betrokkenheid van zowel instelling als student om de gestelde doelen te realiseren. Met dit commitment van beide partijen kunnen we het succes beïnvloeden, als de student de gestelde doelen realiseert, dan beloven we dat als instelling ook.

Onderwijzevaluatie levert de informatie op basis waarvan we kunnen vaststellen of de kwaliteit acceptabel is (of de resultaten aan de afgesproken normen voldoen). Dit houdt tegelijkertijd in dat we een argument hebben om de informatieverzameling te kunnen beperken en kunnen focussen. Dat informatie verzamelen is vrijblijvend noch willekeurig. We gaan van 'nice to know', naar 'need to know'. En als de informatie leidt tot de constatering dat een afgesproken doel niet is bereikt, dan is duidelijk dat er actie moet volgen en dat de actie bij iemand is belegd.

Actie; voorstel 1:

Iedere faculteit stelt jaarlijks een verbeterplan op voor de eigen opleidingen.

Een kwaliteitsraad, bestaande uit een opleidingsdirecteur uit de betreffende faculteit, een hoogleraar en een vertegenwoordiger van S&C/Onderwijskundige Dienst ziet toe op de uitvoering van de plannen. Het CvB bespreekt jaarlijks in het najaarsoverleg *het opleidingsspecifieke of faculteitsspecifieke kwaliteitsdashboard* (Hoofdstuk 4 e.v.) met de verantwoordelijke decaan en opleidingsdirecteur(en).

Op basis van de aangeleverde gegevens (met name waar het gaat om afwijkingen zijn t.o.v. het afgesprokene) maken partijen afspraken ten aanzien van opleidingsspecifieke of faculteitsspecifieke verbeterplannen.

Een dergelijk verbeterplan zou het volgend format kunnen krijgen:.

1 INLEIDING

2. *VERSLAG over de afgelopen periode: verantwoording en evaluatie van de verbeterplannen/activiteiten die in de afgelopen planperiode gerealiseerd zijn (of zouden worden)*

2.0 *terugblik op de doelen die in de vorige periode werden nagestreefd*

2.1 *activiteiten, verricht om de kwaliteit van opleiding te evalueren en te optimaliseren*

2.2 *rapportages uitgebracht mede om de kwaliteit van de opleiding t.o.v. medewerkers, studenten en derden te verantwoorden*

3. *PLAN voor de komende periode: overzicht van doelen verbeterprojecten/-activiteiten die in de komende periode gerealiseerd moeten worden, inclusief nadere planning van die projecten/activiteiten (wie, wanneer?)*

3.0 *situatieverkenning en doelen die we in de komende planperiode nastreven*

3.1 *activiteiten te verrichten om de kwaliteit van de opleiding te evalueren en te optimaliseren (welke kwalitatieve en kwantitatieve data;)*

3.2 *rapportages om de kwaliteit van opleidingen, cursussen en voorzieningen t.o.v. medewerkers, studenten en derden te verantwoorden*

Voorstel 2: Het College van Bestuur zal, ingebed in de P&C cyclus, jaarlijks in het najaar het instellingsbrede kwaliteitsdashboard (Hoofdstuk 4 e.v.) bespreken met het MT en besluiten welke verbeterplannen op instellingsniveau uitgevoerd zullen worden het jaar daarop.

Tijdens de jaarlijkse Onderwijsdag (in het voorjaar) worden voortgang / resultaten tegen het licht gehouden.

3.2 Sturingsfilosofie

De Universiteit Twente hanteert een gedecentraliseerd systeem van onderwijskwaliteitszorg. De faculteiten staan in voor de uitbouw van een interne kwaliteitsbewaking en –verbetering van de onderwijsleerprocessen en van de curricula en worden hierbij ondersteund door een aantal centraal aangestuurde initiatieven.

- De UT heeft **twee kwaliteitszorgcycli**.(3.1)
 - Een kleine PDCA cyclus waarbij de onderwijskwaliteit van de opleidingen jaarlijks een hoofdonderwerp is bij het overleg met de verantwoordelijke opleidingsdirecteur en decaan op basis van een kwaliteitsdashboard.
 - Een grote PDCA cyclus waarbij opleidingsoverstijgende onderwijskwaliteit op basis van een instellingsbreed kwaliteitsdashboard leidt tot verbeterplannen, ingebed in de Planning & Control cyclus van de universiteit
- De UT heeft een **effectieve organisatiestructuur** waarin de taken bevoegdheden en verantwoordelijkheden duidelijk gedefinieerd zijn. (3.3)
- De UT stelt op basis van het kwaliteitsdashboard **instellingsbrede verbeterplannen** op. (3.4)

3.3 Effectieve organisatiestructuur

De UT streeft naar een effectieve organisatiestructuur met betrekking tot de kwaliteit van haar opleidingen, waarin de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden duidelijk zijn afgebakend en waarvan de inspraak van studenten en medewerkers deel uitmaakt. De UT hanteert een systeem van regelmatige evaluaties onder studenten, medewerkers, alumni en vertegenwoordigers van het beroepenveld. Belangrijk is dat men op centraal niveau de beschikking krijgt over managementinformatie met betrekking tot de uitvoering en de resultaten van de opleiding.

De borging is belegd bij verschillende actoren; de aanspreekrelaties lopen in het algemeen via twee parallelle lijnen als volgt:

RM -Decaan -OLD -Onderwijscoördinator -docent
RM -Decaan -Leerstoelhouder -docent

Voor de uitbouw van een interne kwaliteitsbewaking en –verbetering van de onderwijsleerprocessen en van de curricula Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

▪ **Decanen**

De decanen zijn bestuurlijk aanspreekpunt voor CvB als het gaat om de facultaire procedures en het functioneren van de onderwijskwaliteitszorg.

Voorstel: De decaan communiceert hierover op periodieke basis met de opleidingsdirecteur(en)

▪ **Opleidingsdirecteur (OLD):**

De opleidingsdirecteur is verantwoordelijk voor de ontwikkeling, programmering en uitvoering van het onderwijs van de betreffende opleiding. Voorts is hij/zij verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs. De opleidingsdirecteur informeert de opleidingscommissie over zijn voorstellen met betrekking tot het onderwijsprogramma en over de kwaliteit van het geboden onderwijs.

(aanvullend) voorstel: De functionele en organisatorische context waarin een opleidingsdirecteur opereert kan tussen faculteiten verschillen. De decaan kan samen met de opleidingsdirecteur een vorm vinden in de manier waarop zij het onderwijs inrichten. De decaan is echter wel formeel en praktisch als eindverantwoordelijke aanspreekbaar.

▪ **Opleidingscommissie (OLC)**

Een opleidingscommissie heeft tot taak:

- advies uit te brengen aan de opleidingsdirecteur en het faculteitsbestuur over de onderwijs- en examenregeling, van bachelor en master opleiding,
- de wijze van uitvoering van de onderwijs- en examenregeling van bachelor en master opleiding jaarlijks te beoordelen,
- gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen aan de opleidingsdirecteur en het faculteitsbestuur over alle aangelegenheden betreffende het onderwijs in de betreffende opleiding.

De OLC adviseert over onder andere de studeerbaarheid en het studierendement van de opleiding. Deze commissie is bij het uitstrek het orgaan voor studenten om mee te praten over de kwaliteit en de organisatie van het onderwijs.

▪ **Examencommissie**

In het nieuwe wetsvoorstel (*Versterking Besturing*) worden de taken van examencommissies versterkt en specifiek vastgelegd. Belangrijke taken worden:

- het bepalen of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt voor het behalen van het diploma en
- het borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens, waarbij het accent minder op de procedures en meer op de inhoudelijke kwaliteit van toetsing komt te liggen.

UNIVERSITEIT TWENTE.

In de wet worden ook de voorwaarden aangescherpt, door het benadrukken van functioneren van examencommissies op basis van aantoonbare onafhankelijkheid en deskundigheid.

Voorstel

- Iedere opleiding kent haar eigen examencie., waarin tenminste één (interne) hoogleraar is opgenomen, aangevuld met, bij voorkeur externe leden.
- De leden van examencie. worden periodiek geschoold om hun functie optimaal te kunnen vervullen

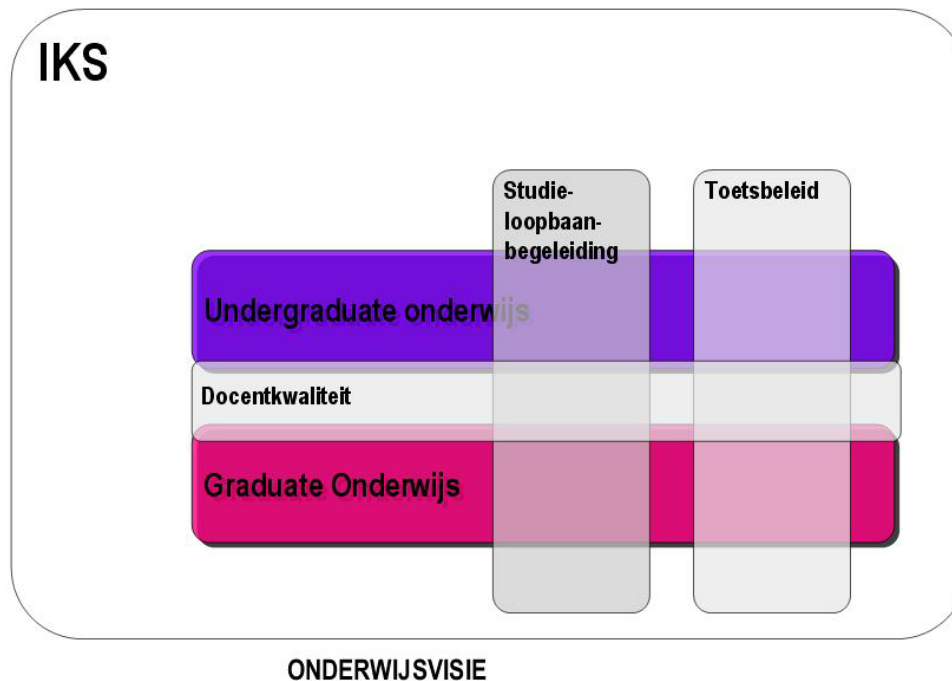
3.4 Instellingsbrede verbeterplannen

De student als partner bij het UT onderwijs vraagt ook inzet van de UT. Continue aandacht voor de student, het op orde zijn van de ICT faciliteiten en continue bewaking van docentkwaliteit.

Docentkwaliteitsbeleid heeft niet dezelfde omvang als de vier onderstaande opleidingsoverstijgende verbeterplannen, maar we zien dit als een proces waar we continu mee bezig zijn. Aandacht voor docentkwaliteitsbeleid is gestoeld op;

- De **BKO** wat voor nieuwe docenten verplicht is en voor het certificeren van zittende staf zijn we beleid aan het voorbereiden;
- De **Engelse taalvaardigheid**;
- Het **structureel opnemen van de onderwijsprestaties** in jaargesprekken, op te nemen in het personeelsbeleid.

Voor 2010-2012 wordt gewerkt de volgende opleidingsoverstijgende verbeterplannen:



3.4.1. Bachelor programma's (UGO):

Fase 1 behelst het bevragen van een student, OLD en stafid (OLC), afzonderlijk, van elke bacheloropleiding over de meest succesvolle, aangename, uitdagende, sterke onderdelen van het programma. Ofwel welke parels hebben onze opleidingen. Doel was om inspiratie en best practices boven tafel te krijgen zonder normerend te zijn op zoek naar gedeelde sterktes in de

bacheloropleidingen. Die 60 interviews zijn gecondenseerd tot 20 rapportjes, een per opleiding en geanalyseerd.

Er is besloten tot **Fase 2** waarin de individuele leden van de UGO zelf, samen met de meest betrokken OD-er bij het zelfde trio, per opleiding in een sessie, op bezoek zijn gegaan om diepgaander over de inhoud en opbouw van de programma's te praten; op zoek naar inhoudelijke parels tegen de achtergrond van de 3 O's. Door de OD en door de UGO zijn de resultaten tot nog toe bekeken. Elke opleiding heeft wel een of meer best practices die zonder meer gedeeld kunnen worden met de andere opleidingen. Er zijn een aantal best practices die tot de zelfde 'soort' behoren en als zodanig een UT-thema zijn. Met de OD is afgesproken dat zij die verder zullen sorteren en thematiseren en bezien of er een onderwijskundige visie en eventueel bredere implementatiemogelijkheden zijn.

Is hier nu een UT-profiel zichtbaar?

Niet direct, maar er zijn wel parameters te ontdekken die, mits versterkt, tot een profiel komen:

1. alle opleidingen leiden praktische wetenschappers op die geleerd hebben te analyseren, oplossen en implementeren
2. in alle opleidingen wordt durf, creativiteit, ondernemendheid ontwikkeld en leert elke student zijn sterktes en zwaktes kennen
3. in alle opleidingen is de praktijk onderzoeksobject en wordt de opleiding afgesloten met een academische publicatie
4. alle opleidingen zijn kleinschalig en studenten zijn partners in de opleiding

Fase 3 Op basis van de tot dusver verrichte activiteiten in fase 1 en 2 en op basis van de input van de Onderwijsdag wordt er een werkplan opgesteld waarin aandacht is voor University College concept, discussie over brede Bachelors, disseminatie van best practices (parels) en implementatie van de 3 O's. Deze zaken zullen in een voorlopig eindrapport worden opgenomen en medio juni worden gerapporteerd aan het College van Bestuur.

3.4.2. Master programma's:

idem als UGO (Implementatie Schools, 3O's/ docent / student)

Doel

Academische beroepsopleiding bieden die een optimale voorbereiding biedt op de arbeidsmarkt, waarin het onderwijsaanbod van kwalitatief hoogwaardig niveau is. Hierbij moet een internationaal profiel gecreëerd worden met voldoende uitstraling.

Voltooide activiteiten sinds stuurgroep februari 2010

- Het eindrapport van de werkgroep Schools is begin februari gepubliceerd.
- In het UMT van februari is dit eindrapport besproken.
- Op basis van de uitkomsten van de discussie in het UMT is besloten een projectorganisatie, vergelijkbaar met de TGS (inclusief een bureau), in te richten die een kwaliteitsprogramma uit gaat voeren voor het masteronderwijs.
- Inmiddels is een UMT-lid benoemd als bestuurlijk verantwoordelijke voor het vervolg van het Schools traject. Hiermee is een belangrijke richting gegeven aan de inrichting van het post-bachelor onderwijs op de UT.

Geplande activiteiten 2010

Met de oplevering van het eindrapport in februari heeft de werkgroep zijn opdracht afgerond. Er wordt nu een nieuwe projectorganisatie ingericht die een concrete toetsingsprocedure voor het UT-masteronderwijs moet gaan ontwikkelen. Dit omvat de volgende activiteiten:

- Opstellen beoordelingskader.
- Ontwikkelen benoemingsprocedure.

- Opstellen shortlist commissie.
- Inrichten bureau.

Knelpunten

- Beschikbare personele capaciteit voor projectgroep: er moet voldoende aandacht aan het proces kunnen worden gegeven.

Acties ten aanzien van knelpunten

- Expliciet alloceren personele capaciteit aan projectgroep.
- Financiering inzet vanuit R'14 budget.

3.4.3. Studieloopbaanbegeleiding:

De UT ziet het als haar missie om, door het bieden van persoongerichte, professionele studieloopbaanbegeleiding, voor al haar studenten te komen tot snelle allocatie, optimale studievoortgang en het vinden van passende uitdagingen tijdens het gehele studietraject, met als einddoel hen optimaal voor te bereiden op een vervolgstudie of carrièrestart.

Om deze 'missie' instellingsbreed te kunnen waarmaken en waarborgen, is een universiteitsbrede visie ontwikkeld en zijn richtlijnen opgesteld:

de nota: *'Studieloopbaanbegeleiding Visie & Aanpak'* (maart 2009)

Op basis van de specifieke kenmerken van een opleiding, zoals het onderwijsprogramma, didactisch onderwijsconcept, type en aantal studenten, kunnen opleidingen binnen dit kader zelf hun eigen (aanvullende) doelstellingen voor de studieloopbaanbegeleiding opstellen, specifieke activiteiten ontwikkelen en de rol- en taakverdeling van betrokken studentbegeleiders (studieadviseur, docentmentoren, studentmentoren) bepalen.

Bij de implementatie worden diverse partijen en actoren betrokken, zowel vanuit het centrale management, als vanuit de diensten en faculteiten.

Voorgesteld wordt om S&O en de faculteiten/opleidingen een implementatieplan te laten opstellen, waarin tot uiting komt op welke wijze zij respectievelijk centraal en decentraal de visie en richtlijnen zullen invoeren en bekostigen.

S&O zal in samenwerking met het Platform Studiebegeleiding een plan opstellen ten behoeve van onderdelen die in het kader van de implementatie nog nadere uitwerking behoeven, zoals o.a. het vaststellen van gezamenlijke competentieprofielen en het voorzien van een structureel professionaliseringsaanbod voor studentbegeleiders op opleidingsniveau.

3.4.4. Toetsbeleid

Een aantal omstandigheden zijn aanleiding voor expliciete aandacht voor toetsbeleid:

A. Wijziging WHW

Examencommissies krijgen een sterkere rol in het toezicht houden op toetsing en eindniveau afgestudeerden. Voorheen zweefde dit wat tussen OLD en examencommissie.

Doel:

Examencommissies die toegerust zijn voor hun (nieuwe) richtinggevende, bewakende en controlerende taken en adequaat functioneren, op basis van onafhankelijkheid en deskundigheid, en daarmee garant staan voor de kwaliteit van de toetsing en beoordeling en het door de opleiding vastgelegde eindniveau van de studenten kunnen waarborgen .

B. Nieuw accreditatie stelsel

- Deel op instellingsniveau en verkorte versie voor de opleiding.
- Toetsing was een facet dat je binnen een onderwerp mocht compenseren. Nu wordt dit echter een afzonderlijk onderwerp binnen het opleidingsspecifieke deel. Wordt dus belangrijk om ook vanuit die invalshoek naar te kijken.

C. BSA invoering & internationalisering

- Studenten kunnen klacht indienen over de toetsing als ze 'weggestuurd' worden. Toetsing moet dus op orde zijn.

N.B! Aandacht voor toetsing en toetsbeleid moet onderdeel zijn van onderwijsverbetering!

Relevante notities:

- "Structurele verbetering van de kwaliteitsborging toetsing en beoordeling"
- "*het SURF-programma "Toetsen en Toetsgestuurd Leren"*". Dit programma geeft een belangrijke impuls aan de mogelijkheden die digitaal toetsen biedt. Projectaanvragen in dit kader moeten voor 1-september 2010 worden ingediend!
- NOTITIE TOETSEN MET NOTEBOOKS, februari 2010;

[In de definitieve versie de verbeterplannen als bijlagen]

Hoofdstuk 4. KPI's en Kwaliteitsdashboard

Zoals eerder aangegeven is voor een goede kwaliteitscontrole op alle opleidingen een gesloten PDCA cyclus op centraal en decentraal niveau noodzakelijk. Dit betekent onder andere dat er structureel op verschillende niveaus evaluatie plaatsvindt van de kwaliteit van de opleidingen mede in relatie tot 'Key Performance Indicators'.

De uitgangspunten voor het beoordelingskader van de opleidingsspecifieke en instellingsbrede kwaliteitsdashboards zijn de eisen die worden gesteld aan de instelling en de opleiding vanuit het nieuwe accreditatiesysteem, de meerjarenafspraken met OCW en de onderwijsvisie van de UT.

Centraal staan dan ook de kwaliteit van onze opleidingen en de kwaliteitszorg om de opleidingen nog verder te verbeteren. De kwaliteit van de opleidingen wordt gerelateerd aan de facetten uit het accreditatieprotocol en de daaruit afgeleide kaders en de specifieke randvoorwaarden van de instelling.

4.1 KPI's uit Onderwijsvisie

Het ideale UT-onderwijs is kleinschalig, geen afwikkeling van een vast ritueel, maar uitdagend en gericht op het verleggen van grenzen bij de deelnemende studenten. Een goede advies- en begeleidingsstructuur moet ervoor zorgen dat studenten snel op de goede plek zitten (en blijven). Een leidend principe in onze visie is dat de **student als partner** betrokken is bij de inrichting en uitvoering van het onderwijs. Het onderwijs is een product van de samenwerking tussen de universiteit en haar studenten; een product dat alleen door een **gedeelde verantwoordelijkheid** en inspanning voor de kwaliteit ervan tot stand kan komen.

Deze gedeelde verantwoordelijkheid komt terug in het kwaliteitsdashboard waarbij de UT zorg moet dragen voor goede voorzieningen en gekwalificeerd personeel en een goede waardering van studenten en externen. Deze eisen komen terug op het dashboard onder de categorieën **studenten, personeel, voorzieningen** en **output**.

De studenten, die we als UT als partner zien en betrokken is bij de inrichting en uitvoering van het onderwijs, zijn verantwoordelijk voor de vorm en voortgang van hun eigen leertrajecten. Deze eisen komen terug op het dashboard onder de categorieën **rendement** en **studieloopbaan**.

Tot slot willen we de waardering voor ons onderwijs opnemen in het dashboard. De waardering van de kwaliteit van UT onderwijs en daarmee indirect een oordeel over de onderwijsvisie wordt op het dashboard weergegeven met de categorie **waardering**, opgesplitst in studentoordelen en peer reviews.

4.2 KPI-keuze voor dashboards

Voor het opleidings specifieke kwaliteitsdashboard geeft de opleiding een kwantitatief overzicht van de volgende parameters met een analyse van de cijfers in relatie tot de uitgangspunten /streefcijfers:

Organisatie	
Analyse van de (trends in de) volgende cijfers, waar mogelijk over de laatste x jaar en in verhouding tot de landelijke cijfers en de streefcijfers.	
Bacheloropleiding:	
a) eerstejaars opleiding met 1 inschrijving vooropleiding VWO, eerstejaars WO (standaardselectie)	
b) eerstejaars opleiding-instelling met hoofdinschrijving aan de UT	
c) totaal aantal ingeschreven studenten opleiding	
Masteropleiding:	
a) eerstejaars opleiding met 1 inschrijving vooropleiding VWO	
b) eerstejaars opleiding met hoofdinschrijving aan UT	
c) totaal aantal ingeschreven studenten opleiding	
Marktaandeel:	
a) Marktaandeel 1 ^{ste} jaars Bachelor (fairshare)	
Internationalisering	
Internationale instroom in bachelor (aantal)	1e jaars instelling bachelor UT met niet-Nederlandse nationaliteit op 1 december (bron: MISUT2007) EU/non-EU
Instroom uitwisselingsstudenten	Aantal inkomende studenten met internationale uitwisselingsprogramma's EU/non-EU
Uitstroom uitwisselingsstudenten	Aantal uitgaande UT studenten met internationale uitwisselingsprogramma's EU/non-EU
Personeel:	
Onderwijsinzet (fte's totaal faculteit en opleiding)	
Hoogleraar	
Universitair hoofddocent	
Universitair docent	
Promovendus	
Overig WP	
Student assistent	
Student-staf ratio:	
De gerealiseerde docent-student ratio is een vereist gegeven van de NVAO, die op basis van bovenstaande analyse kan worden berekend.	
Voorzieningen:	
Uitgaven ICT	
Gebruiksnut onderwijsruimten	
Scholingsbudget personeel	

<p>Waardering</p> <p>Studenten: Categorieën en Oordelen (op basis van Keuzegids Hoger Onderwijs en interne gegevens) a) issue 1 (inhoud) en 3 (samenhang) zijn samengenomen tot '<u>programma</u>' b) issue 4 (werkvormen) en 6 (docenten) zijn samengevoegd tot '<u>docenten en lessen</u>' c) issue 5 is ongewijzigd overgenomen als '<u>voorbereiding loopbaan</u>' d) issue 7 (communicatie) en 8 (studeerbaarheid) zijn samengevoegd tot '<u>organisatie</u>' e) issue 9 (gebouwen) en 10 (faciliteiten) zijn gebundeld tot '<u>faciliteiten</u>'</p> <p>Peers: Visitatieoordelen: Doelstellingen\Programma Inzet personeel Voorzieningen Interne kwaliteitszorg Resultaten</p>

<p>Resultaten</p> <p>Output: Diploma's/Cum Laudes Honours Profilering buiten major Buitenlandervaring Tevredenheid afnemend veld/alumni</p> <p>Contacturen: Er wordt een overzicht gegeven van het gemiddeld aantal contacturen per fase van de studie (propedeuse, bachelorjaar 2 en 3, master, evt. stage en evt. afstudeerperiode)</p> <p>Rendement:</p> <table border="1"> <tr> <td>P-rendement (%)</td> <td>Percentage van totale instroom bachelor dat binnen 2 jaar het P-diploma heeft behaald</td> </tr> <tr> <td>B-rendement (%)</td> <td>Percentage van totale instroom bachelor dat binnen 4 jaar het B-diploma heeft behaald</td> </tr> <tr> <td>M-rendement (%) (te bepalen 140 ECTS-grens)</td> <td>Percentage van totale instroom master dat binnen (1,5 x nominale studieduur) jaar het M-diploma heeft behaald</td> </tr> <tr> <td>Gemiddelde studiesnelheid per verblijfsjaar</td> <td>Gemiddeld % behaalde EC van het totaal te behalen EC (naar cohort en verblijfsjaar)</td> </tr> </table> <p>Studieloopbaan:</p> <table border="1"> <tr> <td>Gemiddelde studieduur bachelor</td> <td>Gemiddelde (Datum bachelordiploma - Datum 1ste inschrijving bachelor) in jaren</td> </tr> </table> <p>Uitval Voor 1 februari Na 1 februari % exitgesprekken</p> <p>Doorstroom naar Masters Naar doorstroommaster Naar overige master UT Naar Master elders Uit Hoger Onderwijs</p>	P-rendement (%)	Percentage van totale instroom bachelor dat binnen 2 jaar het P-diploma heeft behaald	B-rendement (%)	Percentage van totale instroom bachelor dat binnen 4 jaar het B-diploma heeft behaald	M-rendement (%) (te bepalen 140 ECTS-grens)	Percentage van totale instroom master dat binnen (1,5 x nominale studieduur) jaar het M-diploma heeft behaald	Gemiddelde studiesnelheid per verblijfsjaar	Gemiddeld % behaalde EC van het totaal te behalen EC (naar cohort en verblijfsjaar)	Gemiddelde studieduur bachelor	Gemiddelde (Datum bachelordiploma - Datum 1ste inschrijving bachelor) in jaren
P-rendement (%)	Percentage van totale instroom bachelor dat binnen 2 jaar het P-diploma heeft behaald									
B-rendement (%)	Percentage van totale instroom bachelor dat binnen 4 jaar het B-diploma heeft behaald									
M-rendement (%) (te bepalen 140 ECTS-grens)	Percentage van totale instroom master dat binnen (1,5 x nominale studieduur) jaar het M-diploma heeft behaald									
Gemiddelde studiesnelheid per verblijfsjaar	Gemiddeld % behaalde EC van het totaal te behalen EC (naar cohort en verblijfsjaar)									
Gemiddelde studieduur bachelor	Gemiddelde (Datum bachelordiploma - Datum 1ste inschrijving bachelor) in jaren									

ORGANISATIE

Studenten			
Instroom 1e jaars Bachelor:	Opleiding		UT
t	x		x
t+1	x		x
Intl. instroom 1e jaars Bachelor:			
t	x		x
t+1	x		x
In/uitstroom uitwisselingsstudenten:			
t	x		x
t+1	x		x
Marktaandeel 1e jaars Bachelor (fairshare)			
t	%		
Totaal Ingeschreven			
t	x		x
t+1	x		x
Personeel			
Tijdsinzet in FTE van:	Opleiding		UT
Hoogleraren	x		x
UHD/UD	x		x
Promovendus	x		x
Overig WP	x		x
Student assistant	x		x
Totaal	x		x
Student – Staf ratio	x		x
% docenten met BKO	x		x

Voorzieningen	Opleiding	UT
Uitgaven aan ICT	x	x
Gebruiksnut onderwijsruimten	x	x
Scholingbudget personeel	x	x

WAARDERING

Studenten:			
Oordelen (Keuzegids HO):	Opleiding		UT
Programma	x		x
Docenten en lessen	x		x
Voorbereiding loopbaan	x		x
Organisatie	x		x
Faciliteiten	x		x
Totaal	x		x

Peers:			
Visiteoordelen:	Opleiding		Landelijk
Doelstellingen	x		x
Programma	x		x
Inzet personeel	x		x
Voorzieningen	x		x
Interne kwaliteitszorg	x		x
Resultaten	x		x

RESULTATEN

Output	Opleiding	UT
Diploma's	x	x
Cum Laudes	x	x
Honours	x	x
Profilering buiten major	x	x
Buitenlandervaring	x	x
Tevredenheid afnemend veld	x	x
Tevredenheid alumni	x	x
Contacturen	x	x

Rendement:	Opleiding	UT
P-rendement na:		
1 jaar	x	x
2 jaar	x	x
B-rendement na:		
3 jaar	x	x
4 jaar	x	x
5 jaar	x	x
>5 jaar	x	x
M-rendement na:		
1 jaar	x	x
2 jaar	x	x
Gemiddelde studiesnelheid per verblijfsjaar		

Studieloopbaan:	Opleiding	UT
Voortgang (EC per jaar):		
1e jaars	x	x
2e jaars	x	x
3e jaars	x	x
Uitval:		
Voor 1 februari	x	x
Na 1 februari	x	x
% exitgesprekken	x	x
Doorstroom naar Masters:		
Naar Doorstroommaster	x	x
Naar Master UT	x	x
Naar Master elders	x	x
Uit HO	x	x