

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Vergadering **Interne vergadering 28 april 2010**  
Verslag door L. Tijink

Kenmerk

Datum

Aanwezig UR

28 april 2010

CC: D. Meijer, A. Veenendaal, J. de Goeijen, L. Franco Garcia, N. Oudalov, F. Houweling, H. Poorthuis

UReka: S. Verberkt (v.vz), N. Leoné, P. Prins, S. Kucking, M. Franken

Pro-UT: J. van Alsté en J. van Benthem

Lijst Chairman: F. Lagendijk (vz.)

A. Kusters (toehoorder ITC)

A. Hofenk (staf)

Griffie

J. Ribberink

Afwezig

D. Smits (PvdUT ),S. Hackurtz (UReka)

## **1. Opening en vaststelling agenda**

- 5 De vice-voorzitter opent om 09.00 uur de vergadering en stelt de agenda als zodanig vast.

## **2. Mededelingen**

- De vice-voorzitter verzoekt de raad om tijdig punten aan te dragen voor de bijeenkomst met de Raad van Toezicht in juni.
- 10 - Ribberink stelt voor om voor de scholingsdag van de nieuwe raad Bureau Taqt in te schakelen, omdat dit bureau veel ervaring heeft met scholingsprogramma's voor medezeggenschappers.
- Omdat de nieuwe WHW in september in werking treedt zal het UR-reglement op een aantal punten aangepast moeten worden. Ribberink wil hiervoor een kleine commissie vormen en vraagt of er vanuit de raad belangstelling is. Houweling, Lagendijk en Verberkt geven zich
- 15 hiervoor op. De eerst bijeenkomst zal in juni gepland worden. Informatie volgt via de mail.
- Franken heeft in een overleg met Brinksma de afwezigheid van de collegeleden bij commissievergaderingen nogmaals ter sprake gebracht. Brinksma vindt het niet bezwaarlijk dat hij in bepaalde gevallen vervangen wordt door een stafmedewerker. Een collegelid heeft
- 20 weleens vaker behoefte aan meer informatie van stafmedewerkers. Meijer vindt dat het afhangt van het onderwerp dat besproken wordt. Je zou het beter met het collegelid moeten afstemmen wie waar bij aanwezig is. De voorzitter stelt voor om een eenduidige afspraak aan te houden. Het college heeft al besloten dat ze bij de commissievergaderingen zelf aanwezig zullen zijn en niet meer waargenomen worden door een stafmedewerker.
- 25 - UReka vindt dat gegevens over studenten niet zonder doel verzameld mogen worden. De statistieken die Blackboard bijhoudt zijn op persoonlijk niveau te zien voor docenten. Franken vindt dit geen wenselijke situatie. Brinksma gaf toe dat sommige gegevens zichtbaar zijn, maar dat het wel een functie heeft. Hij wil hierover discussiëren met de verschillende fracties zodat er een afweging gemaakt kan worden tussen de functionaliteit en de privacy van het systeem.
- 30 De studenten van CC en Pro-UT ondersteunen het standpunt van UReka. Er wordt niet duidelijk aangegeven wat het belang is van het verzamelen van deze gegevens. Lijst Chairman vindt dat het CvB dit punt moet verduidelijken. Meijer: als je geen duidelijk belang hebt, dan hoor je geen gegevens te verzamelen. Je moet het zien als een stukje openbare ruimte.
- 35 Veenendaal merkt op dat er te veel gefocust wordt op het feit dat docenten deze gegevens misschien zouden kunnen misbruiken. Het zou ook kunnen zijn dat de gegevens gebruikt worden om een vak te verbeteren. Franken zal de vragen voorbereiden.
- De Goeijen meldt dat de zaken die mis zijn gelopen bij de huisvesting van MB besproken zijn met Van Ast en Wennink in de commissievergadering van FVA. Daarnaast is kostenoverschrijding van het vastgoedplan vertrouwelijk behandeld in deze vergadering.
- 40- Poorthuis polst of de raad tevreden is over het organogram. Van Benthem: wat zijn de relaties? Het is een duidelijk schema, maar zegt niets over de bevoegdheden of financiële stromen. Je

moet het organogram in combinatie met het Bestuurs- en Beheersreglement lezen, aldus Meijer.

### **Presidium**

5 In dit overleg is de wijze van verslaglegging van de overlegvergadering aan de orde gesteld. De behandeling van het verslag neemt te veel tijd in beslag en dit gaat ten koste van andere agendapunten. Het voorstel van een bandopname zou in de fracties besproken worden. Lagendijk vindt ook dat de behandeling van het verslag te veel tijd in beslag neemt en stelt voor om de vergadering integraal op te nemen en dit dan op de website te publiceren. Besluiten uit  
10 de vergadering moeten wel vastgelegd worden. Meijer is voor behoud van een verslag van de overlegvergadering, maar het kan zeker bondiger. De fracties zullen dit punt intern bespreken en in het presidium zal dit afgehandeld worden.

### **Externe commissies**

15 Vanuit commissie WAR meldt Leoné dat het nieuwe profileringfonds vanaf 1 september in gaat. In de laatste vergadering is er ook kort gesproken over de Fame regeling voor student ondernemers. Deze regeling is nu semi ingevoerd, maar zonder enig inspraak van URaad. Vanuit de UCO is er een brief naar de WAR gestuurd.

### **3. Verslag van de vorige vergadering**

Textueel: geen opmerkingen.

Poorthuis vraagt naar de situatie van de Verhuishand. Is er inmiddels een antwoord op gekomen? Lagendijk geeft aan dat de zaak nog loopt en dat daar nog heftig over  
25 gediscussieerd wordt.

### **4. Ingekomen/uitgegane post, bijgewerkt t/m 8 april**

-

### **5. Actiepuntenlijst bijgewerkt t/m 7 april 2010**

-

### **6. Koppelnnotitie Instellingsplan UR 10-062**

Vanwege het uitblijven van het voorstel van Tom Mulder kan de raad dit stuk niet behandelen. Collegelid, Flierman zal op de hoogte gebracht worden. Poorthuis stelt wel voor om de koppelnnotitie goed voor te bereiden zodat de nieuwe raad het in september kan behandelen. Dit punt gaat nu van de agenda af.  
35

### **7. Notitie Leiderschapsontwikkeling UT 2009-2014 UR 10-105**

Het conceptbesluit dat door Poorthuis opgesteld is wordt aan de orde gesteld. Ten aanzien van het inhuren van externen moet men er wel op letten dat het bureau dat ingehuurd wordt kennis heeft van deze academische organisatie. Als er een voorstel ligt dan zou dat aan de raad  
40 voorgelegd moeten worden. Er is 2 ton op jaarbasis hiervoor beschikbaar gesteld. Zijn er fracties die een reactie willen geven op het conceptbesluit? Van Alsté vindt niet dat de raad moet bepalen of het bureau nu wel of niet aan de eisen voldoet. Dit is voor hem een stap te ver; het is een detailniveau. Lijst Chairman sluit zich aan bij dit standpunt. Het voorstel wordt tzt ter informatie aan raad voorgelegd voordat men definitief van start gaat. Frans Houweling is  
45 woordvoerder.

### **8. Evaluatie Honoursprogramma UR 09-347**

De belangrijkste knelpunten zijn de hoge kosten en het lage deelnemersaantal. Uit het overleg zijn drie punten naar boven gekomen. Deze punten staan ook in het verslag. Franken polst de  
50 reacties van de fracties. CC: benut de mogelijkheden om het goedkoper te maken. Chairman: Je moet de afweging maken waarom je zoiets heel belangrijk vindt en niet alleen kijken wat iets kost, maar wat het oplevert. Dat moet je uiteindelijk tegen elkaar afwegen. Meijer vindt dat die exclusiviteit en de kwaliteit gehandhaafd moet worden. Dat we het gaan voortzetten daar zijn de fracties het over eens en ook dat het mee genomen wordt in de bedrijfseconomische analyse.  
55 Pro-UT is het eens met het herziene standpunt van CC. Het kan stukken efficiënter, maar we

hoeven niet te wachten op de BAO. De kosten zijn momenteel erg hoog afgezet tegen het aantal deelnemende studenten. Hoe organiseren we de kwaliteitszorg? Men stelt voor dat de kwaliteitscontrole opgenomen wordt in het IKS en dat de kosten bekeken worden in de BAO. Meijer: je adviseert om de studenten de keuzemogelijkheid te bieden om het honoursprogramma op te nemen als speciale minor. Woordvoerder: Peter Prins.

### **9. 3TU Federatie Statutenwijziging UR 10-100**

Poorthuis stelt voor om dit stuk als hamerstuk te behandelen en positief te adviseren.

De raad stemt in met de voorgestelde wijzigingen. Pro-UT wil de samenwerking van 3TU opheffen en zal een ongevraagd advies voorbereiden. Lagendijk is woordvoerder.

### **10. Minorenbeleid UR 10-061**

De toezeggingen zijn inmiddels geherformuleerd, maar inhoudelijk is er niets gewijzigd. Franken vraagt naar de opmerkingen vanuit de fracties. Prins is het niet eens met het standpunt met betrekking tot de verdiepende minor. Waarom de verdiepende minor aanbevelen? Niet alleen garanties voor de verdiepende minor. In de overlegvergadering zal Prins zijn standpunt toelichten. De meerderheid stemt in met het conceptbesluit als zodanig. In de overlegvergadering kunnen we de nuance aanbrengen. Franken blijft woordvoerder.

### **11. Projectplan bedrijfseconomische aspecten onderwijs UR 10-099**

Met dit plan wil men inzicht krijgen in welke kosten het onderwijs en de verschillende onderwijsvormen met zich meebrengen. Het plan wordt ons ter informatie aangeboden. Met betrekking tot de onderzoeksvragen vindt Meijer dat de volgende deelvragen meegenomen moeten worden:

1. Zijn er bestuurlijk vastgestelde percentages van onderwijsbekostigingscomponenten. Staan deze percentages in verhouding tot de geschatte kosten?
2. Hoe kan de voorgenomen kostendaling in het huidige verdeelmodel TG onderwijs in het UT-verdeelmodel gerealiseerd worden?

Pro-UT vindt dat deze projectgroep weinig autonoom is. Er ontbreekt een goede link met de werkvloer. Binnen de faculteiten is er heel veel know-how hoe je dit kunt uitvoeren. Wordt hier wel genoeg gebruik van gemaakt? Meijer stelt het conceptbesluit op en is woordvoerder.

### **12. Voortgang Route '14**

-

### **13. Voortgang 3TU proces**

-

### **14. Schriftelijke rondvraagpunten**

- Van Alsté wil het wijziging van het beurzenbeleid aan de orde stellen. Het schijnt dat de stagebeurzen op zijn. Verberkt gaat dit punt verder uitzoeken en komt hier op terug.

- Leoné geeft aan dat de situatie tussen de CBR en de Veste uit de hand dreigt te lopen. De Veste wil veel grote wijzigingen maken in het beleid rond de campus en wil daar contracten voor aanpassen. Vanuit de studenten is hierover eerder commotie geweest. Wat is de positie van het Centrale Bewonersraad in deze? Leoné zal hier vragen over stellen in de overlegvergadering.

- De UT heeft de Twente Academy waar VWO-ers door UT studenten kunnen worden bijgeschoold. Bij navraag blijkt dat veelal HBO studenten niet aan deze bijscholing mee mogen doen. Veenendaal vraagt zich af wat hier de reden van is.

### **15. Rondvraag**

- Kücking wil het punt Engelstaligheid in de raad aan de orde stellen.

Worden hier al beleidstappen in ondernomen? Van Benthem merkt op dat het aan de nieuwe raad is om dit te beslissen. Verberkt vindt dit een punt is waar de raad een standpunt over in moet nemen. Het is aan ons om te bedenken hoe we hiermee om gaan. Dit punt zal verder in het presidium besproken worden.

- Prins stelt voor om minder tijd te besteden aan de rondvraag tijdens de overlegvergadering.

- Franken nodigt raadsleden uit om deel te nemen aan de studielunch op 6 mei 12.30 uur in Cubicus.

- 5 - Van Alsté vindt dat er vanuit de medewerkerskant weinig belangstelling is om in de raad te gaan zitten. De kandidatenlijsten vallen hem iets tegen. Het blijft toch lastig om kwalitatief goede mensen te vinden die in de UR zitting willen nemen. Volgens Van Alste ligt het aan de beeldvorming dat deels te maken heeft met de uitstraling van het CvB. Het voorstel dat er ligt zou eigenlijk per 1 september in moeten gaan. Vz.: FEZ is nu bezig met de kostenonderzoek. De voorzitter zal bij het CvB erop aandringen om het voorstel op korte termijn af te handelen.

10 **Sluiting**

De voorzitter sluit om 11.40 uur de vergadering.