

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Overleg **UR-CvB 19 mei 2010**  
Vergadering  
Verslag door Straatman  
Concept  
Kenmerk UR 10 - 134  
Datum 20-05-2010

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

Aanwezig UR Van Alsté, Van Benthem (v.a. 8), Bloemen, Franco Garcia, Franken, Meijer, Hackurtz, Houweling, Kücking, Lagendijk (vz.), Leoné, Prins, Smits, Veenendaal en Verberkt

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

CvB Van Ast, Brinksma, Flierman en Van Keulen (secretaris)

Griffie Ribberink  
Afwezig m.k. De Goeijen, en Poorthuis  
Afwezig z.k. Oudalov  
Toehoorder: ITC: Kusters

## **1. Opening en vaststelling agenda**

- 5
- De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom.
  - De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **2. Mededelingen**

*UR*

- 10
- De Koppelnotitie Instellingsplan wordt in de septembercyclus binnen de nieuwe raad besproken.
  - Tijdens de interne UR-vergadering van 1 september a.s. vindt de overdracht van de raadsleden plaats. Aansluitend is een gezamenlijke lunch. Het CvB wordt op een ander moment betrokken bij de introductieronde.
  - De Volkskrant heeft een artikel opgenomen over Verberkt. In Tubantia van 15 mei jl. is een interview gepubliceerd met Flierman en Brinksma.
  - Het Presidium beraadt zich over de vorm en wijze van verslaglegging van de overleg-vergaderingen.

*CvB*

- 20
- Het CvB maakt melding van de Koninklijke onderscheiding die aan Lohse is toegekend.
  - Studentenorganisaties- en verenigingen hebben op 21 mei a.s. een manifestatie georganiseerd om te pleiten voor meer middelen voor het HO. De VSNU heeft zich achter de manifestatie geschaard.
  - Er is een Taskforce "Vooraanmeldingen" ingesteld met als doel de vooraanmeldingen te verhogen. Studielink gaf begin mei een lichte verbetering te zien t.o.v. vorig jaar. Er zijn echter grote verschillen tussen de opleidingen. Met name het aantal vooraanmeldingen voor WB is zorgelijk. De trend is dat de UT in Nederland marktaandeel verliest, maar dat wordt gecompenseerd door de aanmeldingen vanuit Duitsland.
- 25
- Door S&O worden tools ontwikkeld om in te zoomen op degenen die nog geen studie-keuze hebben gemaakt. Het gaat om bijv. middelbare scholieren die zich bij meerdere universiteiten hebben ingeschreven en/of scholieren die de meeloopdagen hebben bijgewoond maar zich nog niet hebben ingeschreven. Deze groepen worden telefonisch benaderd. In juni komt de Taskforce weer bijeen om de stand van zaken te bespreken.
- 30
- Er is aangifte gedaan van de fraude bij ITC. Het onrechtmatig overgemaakte bedrag van twee miljoen euro is teruggestort. Er worden disciplinaire maatregelen genomen tegen de fraudepleger. Het CvB heeft een extern bureau opdracht gegeven te onderzoeken
- 35

hoe de fraude technisch gezien gepleegd kon worden. De ITC-betalingsprocedures zijn versneld bij de UT ondergebracht.

- Het onderzoek "Positie SU" is nog niet afgerond. Er bleken interpretatieverschillen rond het convenant te zijn. Volgende week vindt bestuurlijk overleg plaats met de SU.  
*Van Ast zegt toe dat het verslag van die bespreking naar de UR wordt gestuurd.*

### **3. Verslag van de overlegvergadering van 7 april 2010 (UR 10- 115)**

#### Redactioneel

##### *Pagina 1*

- Regel 14: "ambtelijke ondersteuning" wijzigen in "collegeleden".

##### *Pagina 4*

- Regels 2-3 "de directeur S&O ..... bijgewoond" wijzigen in "Op de vraag van Veenendaal of het klopt dat de Onderwijskundige Dienst niet is geraadpleegd bij het tot stand komen van de richtlijn OER geeft Flierman aan dat de directeur S&O nauw betrokken is geweest bij het opstellen van de Richtlijn OER en veel overleggen heeft bijgewoond."

##### *Pagina 5*

- Regel 14: "minorendagen" wijzigen in "minorenbijeenkomst".

##### *Pagina 6*

- Regel 29: "toewijzing van middelen, uitgaande van onderwijsbelangen" wijzigen in "toewijzing van onderzoeksmiddelen rekening houdend met onderwijsbelangen".

##### *Pagina 7*

- Regel "5: "De splitsing van onderzoek" wijzigen in "De samenhang van onderwijs en onderzoek".

##### *Pagina 8*

- De verslaglegging van agendapunt 9 (vertrouwelijk) moet separaat worden bewaard.

##### *Pagina 10*

- Regel 34: "weerlegbaar" wijzigen in "aantoonbaar".

##### *Pagina 11*

- Regel 9: "de verenigingen kunnen geen inzicht krijgen in hun OFI-nummers" wijzigen in "de verenigingen hebben geen zicht op de stand van zaken in hun OFI-nummers "  
- Regel 41: "OPT" wijzigen in "OPUT".

*Met inachtneming van de voornoemde aanpassingen wordt het verslag vastgesteld.*

#### Naar aanleiding van het verslag

##### *Pagina 3*

Regel 37: de gesprekken over bekostiging/voorfinanciering International Business Administration/IBA vinden binnen MB plaats, tussen de opleiding en de decaan. Brinksma heeft een observerende functie.

- Regel 43: Brinksma heeft binnenkort een afspraak met de instellingsjurist om te bekijken of er een betere formulering is voor de hardheidsclausule in de Gedragscode voortalen.

##### *Pagina 4*

Regel 11: Het KPMG-rapport over de nieuwbouw is in de commissie FVA besproken en wordt aangehouden tot nadere informatie beschikbaar is.

##### *Pagina 4*

Regel 38/41: de student kan op enig tijdstip de stand van zaken uitprinten uit Osiris en daar kunnen rechten aan worden ontleend. De docent kan cijferlijsten uitdraaien en ondertekenen. Het is mogelijk dat er bij het invoeren van de gegevens weleens wat mis gaat. Als een student het niet eens is met zijn gegevens, moet dat zo snel mogelijk worden aangegeven en moet een gesprek met de docent worden belegd. Er moet "met verstand" met dergelijke situaties worden omgegaan in plaats van dat ellenlange protocollen worden opgesteld. Standaard is in de software opgenomen dat er geen

rechten kunnen worden ontleend. Osiris is de officiële UT-administratie en daaraan kunnen wel rechten worden ontleend.

Pagina 10

- Regel 52: in de aanvraag voor diplomaherziening is ook het diploma-supplement meegenomen.

Pagina 11

- Regels 9/10: Van Ast geeft aan dat de verenigingen over overzichten van de betreffende OFI-nummers beschikken. Bij TNW zijn echter wat strubbelingen geweest en die zijn binnenkort opgelost.
- Regel 20: de informatie is nog niet naar de UR gestuurd omdat het landelijk overleg tussen de bonden en de VSNU is opgeschort. *Binnenkort vindt weer overleg plaats met het OPUT en dan zal informatie naar de UR worden gestuurd.*

#### **4. Notitie Leiderschapsontwikkeling UT 2009-2014 (UR 10 - 105 / 10 - 113)**

Houweling geeft een toelichting op de brief van de UR aan het CvB d.d. 29 april jl. (UR – 113). Vervolgens geeft Flierman aan dat het gaat om spotten, begeleiden en ontwikkelen van talent. Bij de bureauselectie wordt wel degelijk gekeken naar ervaringen in een academische omgeving. Te zijner tijd wordt de offerte ter informatie naar de UR gestuurd (exclusief de financiële gegevens voor zover deze binnen de begroting (meerjarenraming) blijven). *Conform het concept besluit, besluit de UR positief te adviseren m.b.t. de uitbesteding van het ontwikkelen en implementeren van het Leiderschapsprogramma UT 2009-2014.*

#### **5. Honoursprogramma (UR 09 – 347 / 10 – 053 / 10 – 101 / 1/ - 053/2)**

Prins geeft een toelichting op de brief aan het CvB d.d. 29 april jl. (UR 10 - 053/2) en leest de drie kanttekeningen voor. Brinksmā concludeert dat na lang overleg de UR het Honoursprogramma steunt en aanvullende suggesties geeft.

- Er is sprake van meer differentiatie in het onderwijs: verbreding, excellentie studenten, waardoor de kosten ook zullen differentiëren. De gemiddelde EC-prijs moet worden afgezet tegen de totale onderwijsbegroting.  
*De rector zegt toe dat het Honoursprogramma deel uitmaakt van het onderzoek naar de bedrijfseconomische aspecten van het onderwijs.*
- De vraag of onderzocht kan worden of studenten de keuzemogelijkheid kan worden geboden om zonder verlies van status en kwaliteit het Honoursprogramma op te nemen in het studieprogramma als speciale minor, vindt de rector op zich een sympathieke gedachte. Hij wijst er op dat tijdens een dergelijke verkenning problemen zullen ontstaan (o.a. prijs/deel boekprijs en interne begeleiding van kleine groep). De opleidingsdirecteur is van mening dat het Honoursprogramma niet in een eenjarig curriculum kan worden ondergebracht. De vraag wordt gerespecteerd, maar de verwachting is dat in de praktijk blijkt dat de studielast te groot zal worden. Ook hier moet “met verstand” naar worden gekeken. Wel is hij bereid te kijken hoe onderdelen van het programma op een andere wijze deel kunnen uitmaken van het onderwijsprogramma.  
*De rector vindt het vanzelfsprekend dat het Honoursprogramma deel uitmaakt van de reguliere kwaliteitszorg (IKS).*

Meijer vult aan dat de UR van mening is dat het programma voor een grotere groep studenten toegankelijk kan worden gemaakt door het aan te bieden als minor. Een andere mogelijkheid is om - zonder verlies van het huidige model – individuele opdrachten over een lagere periode te verstrekken. Brinksmā wijst op de bezinktijd van vakken binnen een jaar en de bijkomende specifieke eisen voor een minor. Hierdoor zouden de kosten zelfs kunnen toenemen. Hij begrijpt de intentie van de UR en zal het voorstel laten onderzoeken. Wellicht kan de minorsuggestie wel van toepassing zijn voor onderdelen van het programma. *Brinksmā zegt toe serieus te kijken naar de UR voorstellen 2 en 3 (speciale minor en éénjarig curriculum).*

Gehoord de toezeggingen van het college besluit de UR positief te adviseren inzake de voortzetting van het Honoursprogramma.

### **6. 3TU.Federatie Statutenwijziging (UR 10 - 100 / 10 - 112)**

5 Lagendijk memoreert de brief aan het CvB d.d. 29 april (UR 10 – 112) en geeft aan dat de aanbiederbrief niet is ontvangen.  
*De UR besluit positief te adviseren over de Wijziging statuten en Bestuursreglement Sichting 3TU Federatie” van februari 2010.*

### **7. Minorenbeleid (UR 10 - 061 / 10 - 089)**

10 Franken geeft een toelichting op de brief aan het CvB d.d. 29 april 2010 (UR 10 – 089).  
De toezeggingen van het CvB zijn conform afspraak opnieuw geformuleerd en in commissieverband besproken met het CvB.  
*Brinksma zegt toe dat de toezeggingen letterlijk door het CvB worden overgenomen.*  
15 *De UR besluit positief te adviseren inzake het voorgestelde Minorenbeleid UT zoals beschreven in de brief van 4 maart 2010.*

### **8. Projectplan bedrijfseconomische aspecten onderwijs (UR 10 – 099 / 10 - 118)**

20 Meijer geeft een toelichting op de brief aan het CvB d.d. 28 april 2010 (UR 10 – 118). Het is van belang dat er inzicht is in de kosten van het onderwijs, maar toch heeft de UR wel enige scepsis bij het slagen van de operatie.  
Brinksma antwoordt dat het maken van dergelijke modellen een complexe zaak is. Wat wordt waar aan toe gerekend? Docenten geven les aan meerdere opleidingen. De werkgroep heeft de opdracht gekregen een model te ontwikkelen voor de  
25 beleidsondersteuning, maar we hebben geen onrealistische verwachtingen. Over de samenstelling van de stuurgroep en projectgroep is terdege nagedacht. Uit alle gremia, wordt informatie binnengehaald. Deze exercitie kan slagen als wij zien waarvoor deze is bedoeld. De UR loopt met de toevoeging van de deelvragen vooruit op eventuele uitkomsten van het onderzoek. Het onderzoek moet antwoord geven op de vraag op welke wijze het  
30 onderwijs kan worden ingericht, zodanig dat daar economische voordelen mee te behalen zijn. Het indalen van TG in het verdeelmodel is niet een taak van de onderzoekscommissie. Het is z.i. niet verstandig de deelvragen aan de opdracht toe te voegen.  
Meijer geeft aan dat de vijf genoemde onderzoeksvragen ook verder gaan dan “algemene”  
35 vragen. De UR geeft ongevraagd advies en voegt twee onderzoeksvragen toe zonder conclusies te trekken. De hoofdvraag blijft “wat zijn de kosten van het onderwijs?”. Wellicht is een “urenverdeelmodel” - dat vroeger werd gebruikt - een alternatief om beter inzicht te krijgen in de kosten?  
Brinksma wijst er op dat het CvB en de UR het in principe niet oneens zijn. De werkzaamheden van de commissie zijn bedoeld om materiaal aan te leveren om dit soort antwoorden  
40 boven water te krijgen. De opleidingen hebben het urenverdeelmodel afgeschaft omdat het niet werkte. Aan de hand van de relevante informatie moet de commissie wijze keuzes maken.  
*De rector zegt toe dat de voorgestelde vragen van de UR worden toegevoegd aan de onderzoeksvragen (wellicht in een meer neutrale formulering).*

### **9. Voortgang RoUTE'14**

45 - Flierman geeft aan dat het UMT zich in een tweedaagse sessie in Brussel beraden zal over de vraag “Waar staan wij twee jaar na Lausanne” (herijking RoUTE'14). Drie  
50 factoren zijn hierbij van belang: de ontwikkelingen binnen 3TU-verband, het rapport van de commissie Veerman en de Kabinetsformatie. De hoofdlijnen van RoUTE'14 staan niet ter discussie. Ook komt aan de orde: hoe verloopt de samenwerking binnen 3TU en de relatie met andere partners (b.v. Nijmegen, Groningen, Wageningen en Duitse universiteiten) en de bestuurlijke samenwerking (provincie e.d.). Brinksma wijst op het artikel in Tubantia over profilering Saxion (ba/ma).

- *Na de zomer wordt met de UR van gedachten gewisseld over een midtermreview. Lagendijk geeft aan dat de UR erg is geïnteresseerd in een midtermreview en stelt voor dat ook aandacht wordt besteed aan de Euregio.*

## 5 **10. Voortgang 3TU proces**

- Het ligt in de bedoeling het technologiedomein verder vorm te geven. Om de relaties te intensiveren wordt een statement opgesteld door de partners en externe partijen.
- De rectoren richten de aandacht op de inhoudelijke 3TU-programma's. Waar is afstemming nodig, waar is informatieuitwisseling gewenst en op welke onderdelen laten de partners elkaar vrij?
- 10 - Medio 2010 wordt tijdens een tweedaagse bijeenkomst een nieuwe portfolioanalyse opgesteld. Waar is er sprake van het zijn van collega's en waar is men elkaars concurrent? Energie, technologie en gezondheid moeten samenwerkingsdossiers zijn. Natuurlijk zijn de verkiezingen en de kabinetsformatie (rapport Veerman) onderwerp van gesprek.
- 15 *De uitkomsten van deze sessie worden na de zomer aan de UR voorgelegd.*
- Lagendijk meldt dat 3TU.M ook een "heidag" gaat houden.
- Op de vraag van Van Alsté antwoordt Flierman dat Delft zich beraadt over de mogelijkheden van een TG-opleiding. In 3TU-verband (medisch technologiedomein) wordt hierover gesproken. Eerst moet de BIG-erkenning van de TG-opleiding aan de UT rond zijn. De Tweede Kamer is nu aan zet (het punt is niet controversieel verklaard door de Tweede Kamer).
- 20 Als andere TU's studenten aan de BIG-erkenning willen helpen, moeten zij bij de UT terecht kunnen. Het is belangrijk dat de eigen numerus fixus wordt opgehoogd.
- 25 De NFU ontwikkelt een model opleidingsprogramma op basis van het Twents curriculum. Miedema is voorzitter van deze werkgroep. Van de Steenoven is lid van de NFU.
- Meijer vraagt of de UT uit de Federatie stapt als Delft eenzijdig besluit een TG-opleiding te starten. Flierman geeft aan dat er mogelijkheden zijn om dit tegen te houden. Van Benthem vraagt zich af wat "concullega's" betekent. Brinksma zegt dat er een aantal dossiers is waarbij wordt afgesproken wie wat doet. Energie is b.v. een afstemmingsvraag. BIG is een complexe materie. Soms zijn we concurrent, soms collega's. Binnen de Federatie moet hierover op hoofdlijnen duidelijkheid worden verschaft. Als de 3TU's blijven samenwerken is de binding "geld vanuit de industrie".
- 30 Lagendijk concludeert dat de UT "de kaas op het brood houdt".
- 35

## **11. Schriftelijke rondvraagpunten (UR 10 - 116)**

### *1. Twente Academy*

- 40 Veenendaal geeft een toelichting op de vraag naar de onmogelijkheid voor MSc-kandidaten met onvoldoende wiskundekennis voor bijscholing door de Twente Academy. "Is dit niet strijdig met de UT-doelstellingen?" Het antwoord van Brinksma is in eerste instantie ontkennend. Veenendaal wijst er op dat het nog even duurt voor het samenwerkingdocument met de Saxion is bekrachtigd. Dit is te laat voor de instroom van 31 augustus a.s. Het gaat om de eisen wiskunde A/B.
- 45 *Als het gaat om deficiënties als onderdeel van de instroomeis laat Brinksma het nog even nakijken. Een eerste reactie wordt gegeven in de volgende overlegvergadering.*

### *2. De Veste versus CBR*

- 50 Leoné geeft een korte toelichting op de ontstane problematiek en leest zes vragen voor. Van Ast antwoordt dat de gespannen situatie bekend is. Het CvB wil en kan echter geen partij zijn. De UT en De Veste hebben een raamovereenkomst gesloten. Volgende week vindt bestuurlijk overleg plaats met de Veste en de huidige situatie is o.a. onderwerp van gesprek. Het conflict is technisch van aard en moet worden opgelost tussen de bewoners en de huisvester. Het CvB volgt het proces met bezorgdheid. De UT heeft het huisvestingsbeleid vastgesteld en de uitvoering moet binnen de bepalingen worden uitgevoerd. De UT
- 55

heeft belang bij een goede afloop van het conflict. Op de suggestie van Leoné dat de uitkomst van het gesprek kan zijn dat de UT wel de derde partij wordt, antwoordt Van Ast er van uit te gaan dat er een werkbare uitkomst zal zijn.

Van UR-zijde wordt nog gewezen op het belang van inspraak van studentenzijde en de UT campuscultuur.

*Van Ast en Leoné bekijken welke documenten ter beschikking van de UR worden gesteld.*

## **12. Rondvraag**

- Hackurtz vraagt of er nieuwe ontwikkelingen zijn rond de studentmobiliteit in het kader van de laatste ECIU meeting. Flierman geeft aan dat het streven blijft gericht op uitbreiding van de studentmobiliteit.

- Verberkt vraagt naar de inzet van de rector om de UR-verkiezingen te profileren. Brinksmā zegt dat hij bij herhaling zijn zorgen heeft geuit over de verkiezingsopkomst, zeker wat betreft de studentgeledingen. Hij heeft aangeboden een activerende rol te spelen (borrel met de rector). Hij laat zich graag door de studenten activeren een rol te spelen (boven de partijen staand). Vervolgens reikt Leoné een oranje UReka-shirt uit. De rector aanvaardt het in dank en zegt ook graag shirts van andere studentgeledingen in ontvangst te nemen.

- Op de vraag van Verberkt geeft Van Ast aan dat de financiële rapportage deze week wordt verspreid.

- Leoné memoreert de afspraak dat als de UT in het "landelijke nieuws" komt, de studenten een fles wijn krijgen. Flierman antwoordt dat twee flessen wijn bij hem zijn af te halen.

- Van Benthem wijst op de reorganisatie van de communicatie/marketing "poot". Hij vraagt zich af of er ook een reorganisatie komt van de internationaliserings"poot", waar tenminste 12 beleidsmedewerkers werkzaam zijn. Volgens Flierman is dat getal onjuist. S&C heeft 2-3 beleidsmedewerkers. UT-breed zijn er wellicht 12 medewerkers werkzaam op internationaliseringsgebied, maar dat is "mager".

- Franken vraagt wanneer wordt doorgesproken over de privacy rondom Blackboard. *Op voorstel van de voorzitter wordt besloten de privacy in de e.v. OOS-vergadering te bespreken.*

- Veenendaal haalt de succesvolle afronding van het voetbalseizoen door FC Twente aan en vraagt naar de stand van zaken rond de samenwerkingsovereenkomst UT-FC Twente.

*Flierman meldt dat de evaluatie van de parkeerovereenkomst in de komende overlegvergadering wordt besproken.*

De UT heeft FC Twente gefeliciteerd met het kampioenschap, dat voor de UT en de hele regio van belang is.

## **13. Sluiting**

Om 11.30 uur sluit de voorzitter onder dankzegging de vergadering.

Aansluitend vindt het agenda-overleg plaats.