

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Vergadering **Interne vergadering 24 maart 2010** **(Concept)**
Verslag door L. Tijink
Conceptversie
Kenmerk UR 10-103
Datum 24 maart 2010
Aanwezig UR CC: D. Meijer, A. Veenendaal, J. de Goeijen, L. Franco Garcia, N. Oudalov, F. Houweling
UReka: S. Verberkt, N. Leoné, P. Prins, S. Kucking, S. Hackurtz, M. Franken
Pro-UT: J. van Alsté en J. van Benthem
Lijst Chairman: F. Lagendijk (vz.)
PvdUT: D. Smits
A. Kusters en E. Xiao (toehoorders ITC)
A. Hofenk (staf)
Griffie J. Ribberink
Afwezig H. Poorthuis (m.k.)

1. Opening en vaststelling agenda

- 5 De voorzitter opent om 09.05 uur de vergadering en heet de nieuwe raadsleden, de heren Oudalov en Houweling van harte welkom.

2. Mededelingen

- 10 De voorzitter meldt dat het college besloten heeft om voortaan zelf de commissie vergaderingen bij te wonen. Bij afwezigheid van een collegelid, zal hij waargenomen door een ander collegelid en niet meer door stafmedewerkers.

Presidium

-

15 Externe commissies

- Leoné geeft aan dat het profileringsfonds en het voorstel om hiervoor een speciale projectgroep op te stellen in de laatste bijeenkomst van de WAR besproken is. Het gaat hierbij om een breed samengestelde adviescommissie vanuit de Student Union. De WAR is met name ingesteld voor het actualiseren en aanpassen van de afstudeerregelingen binnen het kader van het instellingsbeleid.

- 25 Smits (UCO): Er is een nieuwe commissie opgericht vanuit ICT systemen. Smits heeft onlangs de eerste vergadering bijgewoond. Uit dit overleg is gebleken dat de communicatie verbeterd moet worden. Smits stuurt nog een e-mail met meer informatie over deze werkgroep.

3. Verslag van de vorige vergadering

Textueel:

Pagina 2, regel 53 toevoeging: *Veenendaal is in dit geval geen voorstander van streefcijfers....*
Naar aanleiding van het verslag:

- 30 Meijer vraagt naar de uitkomsten van de evaluatiebijeenkomst functioneren van de URaad.
De voorzitter antwoordt dat dit overleg niet heeft plaats gevonden vanwege de geringe belangstelling. Een ruime meerderheid in de raad wil geen evaluatiebijeenkomst functioneren URaad.
Het verslag wordt vastgesteld.

35

4. Ingekomen/uitgegane post

- De voorzitter stelt de brief aan DB 3TU. Federatie *Werving onder elkaars toptfunctionarissen* aan de orde. In de brief van 19 mei geeft het DB 3TU.Federatie een reactie. Deze brief is inmiddels rondgestuurd. De Goeijen vraagt of er geen procedures zijn voor dit soort situaties.
40 Vz: in the code of conduct zijn er duidelijke afspraken met elkaar gemaakt. Zoals: je zult elkaar moeten informeren als je elkaars toptalenten weghaalt.

Van Alsté :als wij deze strategische aanpak accepteren, dan zullen wij ons ook op deze manier moeten versterken. Het gaat hier over zwaartepuntvorming. Ga daar met het DB van 3TU. over praten. Waar leg je je zwaartepunten? Meijer merkt op dat de feitelijke besluitvorming al in de vertrouwelijke periode plaatsvindt. Het gaat hier om mensen met vrij veel kennis van

5 vertrouwelijke informatie. Hier moeten we ook over nadenken. Van Benthem vindt dat er sprake is van een kantelpunt. In feite zegt de brief helemaal niets. Meijer stelt voor om deze kwestie met de voorzitters in 3TU-verband te bespreken. Lagendijk en Prins gaan dit voorbereiden. De conclusie die de raad trekt is dat deze samenwerking niet serieus genomen wordt. De voorzitter zal het standpunt van de raad doorspelen aan het DB van 3TU. Federatie.

10 Van Alsté heeft in een e-mail een voorstel gedaan voor een nadere bespreking met Hans Kuipers over de gehele gang van zaken. Lagendijk heeft onlangs een gesprek met Hans Kuipers gehad over de gang van zaken. Op de vraag waarom op deze manier, was zijn antwoord dat hij niet wou onderhandelen met de UT. Hij is zeer gefrustreerd geraakt over de

15 wijze waarop het CvB met Impact is omgegaan. Dat zijn in feite de twee hoofdpunten. De meerderheid in de raad voelt weinig voor een nadere bespreking met Kuipers en wijst het voorstel van Van Alsté af.

20 Franken is niet tevreden over de beantwoording van de schriftelijke rondvraag met betrekking tot het punt van de slecht presterende opleidingen. Het CvB gaf als antwoord dat de accreditatie de enige relevante maatstaf is bij een beoordeling van de kwaliteit van een opleiding. Franken vindt dit niet de enige maatstaf voor de kwaliteit van een opleiding en gaat hierover vragen stellen in de overlegvergadering.

25 **5. Actiepuntenlijst**

Franken heeft ook in de commissievergadering aangegeven dat er een opeenhoping van de actiepunten ontstaat. Hierin moeten we actie ondernemen.

Voordracht studentlid UCO

30 De raad stemt in met de voordracht van Mark Steunenbergh als student-lid voor de UCO. De griffie zorgt voor de afhandeling.

UR 10-088 Organisatie van het primaire proces (25 maart 2010)

35 Dit document is in de topiccommissie besproken. De voorzitter stelt voor om het antwoord van het college af te wachten en nu nog niet de Raad van Toezicht te informeren over deze gang van zaken. Meijer: we moeten verwijzen naar een eerder uitgebracht advies en aangeven dat we op korte termijn een antwoord verwachten. De voorzitter meldt dat deze brief geagendeerd word voor de komende overlegvergadering. De tekst blijft ongewijzigd. Het voorstel is om een motie van treurnis voor te bereiden. Ribberink en Lagendijk gaan dit voorbereiden.

40 **Minorenbeleid**

Het conceptbesluit wordt aan de orde gesteld. Veenendaal geeft aan dat de overweging over de opleiding BMT voor hem uit de lucht komt vallen. Het is een punt van tegenstelling.

45 Van Alsté heeft dit punt ingebracht en geeft zijn toelichting. Veenendaal stelt voor om dit punt te schrappen. Hij zal samen met Van Alsté met een nieuw tekstvoorstel komen. Prins: er zijn moeilijkheden aan de aanbodzijde minoren voor de overgangperiode. Van Alsté vindt dat er een garantie moet komen voor voldoende aanbod van minoren. In de notulen staat ook dat het matchingprobleem zich zal voordoen. Veenendaal merkt op dat de examencommissie de eindtermen toetst. Prins zal in de overlegvergadering het woordvoeren mbt het minorenbeleid.

50 **Aanpassingen vergoedingen URaad**

Meijer geeft toelichting op het voorstel van CC.

55 Prins vindt dat als je in een periode niet aanwezig kunt zijn zoals bijv. bij een buitenland stage, je geen recht hebt op een betaling. Meijer: het zou moeten gaan om de inbreng en niet de aanwezigheid. Heel veel zaken kun je als partij regelen en bovendien kunnen andere partijen je

daarop aanspreken. Van Alsté wil dat er meer gekwalificeerde mensen in de raad moeten komen die daadkrachtig kunnen optreden. Dit voorstel zal mensen niet aantrekken om in de U Raad te zitten, omdat het niet stimulerend werkt. Een financiële prikkel van 10% zou een substantiële verbetering zijn. Meijer merkt op dat het probleem bij de personeelsleden zit.

5 Voorstel CC is een indexering. De meerderheid is in principe tegen persoonlijke uitbetaling in geld. De raad is voor een verhoging van de compensatie aan de eenheden. Je zou dan op 1 dag in de week uitkomen. De griffie gaat dit voorstel uitwerken voor het CvB. Het punt blijft op de agenda staan. Lagendijk is de woordvoerder in de overlegvergadering.

10 **Samenwerkingsovereenkomst Provincie Overijssel-UT** VERTROUWELIJK BEHANDELD

Rapport Schools

15 De raadsleden hebben eerst een agendaformulier ontvangen zonder een standpunt van het CvB. Op 18 maart is er een gecorrigeerd agendaformulier met een voorlopig standpunt van het CvB rondgestuurd (een soort conceptbesluit). Aangezien de raad alleen maar reageert op formele besluiten van het college, is nu besloten om schriftelijke vragen te stellen en geen standpunt in te nemen. Belangrijke punten zijn de bekostiging en de studeerbaarheid. Van Alsté mist in het stuk de terugkoppeling vanuit de arbeidsmarkt. En hoe passen de uitkomsten van het rapport Schools in het organigram van de UT. Dit punt wordt als 10^{de} vraag toegevoegd. Veenendaal: ten aanzien van vraag 9. Het woord perceptie wijzigen in voornemen. Wat is het voornemen van het CvB op dit punt? Het tekstvoorstel van Veenendaal wordt naar de griffie gemaïld. Franken blijft ook woordvoerder in de overlegvergadering.

25 **Koppelnotitie Route '14 – Instellingsplan**

De memo portfolio instellingsstrategie is in de commissievergadering van PSI besproken. Collegelid Flierman heeft in dit overleg gesuggereerd dat we als raad onze eigen invulling hieraan kunnen geven. De vraag is: hoe kunnen wij hier meer uit halen?

30 Meijer: je kunt het wel hebben over de afzonderlijke beleidsgebieden, maar je zult jaarlijks het huidige beleid moeten vaststellen en dan volgt de invulling op onderdelen.

Voorzitter vraagt de raad wat men van het principe vindt. Meijer merkt op dat zelfs Route '14 nu al achterhaald is. Hij vindt dat de hoofdlijnen op papier gezet moeten worden gezet. Een goede aanleiding is de begroting. De strategische visie zal jaarlijks geactualiseerd worden en dan volgt de invulling op onderdelen. De raad aanvaardt het principe (met de kanttekening van Meijer) en komt in de volgende cyclus terug op de nadere invulling hiervan. Veenendaal is woordvoerder.

Voortgang Route '14

-

40 **Voortgang 3 UT proces**

Schriftelijke rondvraagpunten

- 45 - In het SIS Osiris staat aangegeven dat men aan die gegevens geen rechten kan ontlenen. Franken vraagt zich af waar een student wel rechten aan kan ontlenen.
- Van Benthem geeft aan dat op basis van de cijfers vooraanmelding er een terugloop is van 6%. Meijer merkt op dat je onderscheid moet maken in de decembertellingen en de vooraanmeldingen. De raad moet om beleid vragen om het tij de keren. Van Benthem wil dat de onderste steen boven komt. Het is een levensbedreigende situatie voor een organisatie als de UT. Van Alsté merkt op dat het niet bewezen is dat de kwaliteit van onderwijs een rol speelt bij dit probleem. Er moet een goede analyse gemaakt worden van de knelpunten. Wanneer komt er een actieplan? Van Benthem zal een concept ongevraagd advies opstellen. Afsproken wordt dat De Goeijen de vragen stelt.

- Meijer heeft een vraag over het percentage opslag sociale lasten. Wat is dat percentage dit jaar? Geeft dit percentage een reëel beeld van de werkelijke sociale lasten?
 - Van Alsté heeft zich verbaasd over een bericht in de krant over de verplaatsing TNO instituut naar de Veluwe. Hij vraagt of de raad hier kennis van heeft genomen?
- 5

Rondvraag

- 10
- Kusters: vanuit het ITC worden er vragen gesteld over de studentenstatuten. Is er enig zicht op wanneer we deze kunnen verwachten?
 - Van Alsté: vraagt naar de stand van zaken “Red de Verhuishand met een snackbar”.
 - Veenendaal stelt de brief van het CvB inzake de wijziging gedragscode voertalen aan de orde. Hij vraagt wat URaad ervan vindt. Punt van discussie is de herkomst.
- 15
- Ribberink: in de vorige vergadering is er gezamenlijke zorg geuit over de UR verkiezingen voor wat betreft de ITC studenten. Het probleem dat zich voordeed is inmiddels opgelost. De studenten van ITC kunnen digitaal stemmen.

Sluiting

- 20 De voorzitter sluit om 11.30 uur de vergadering.