

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Vergadering	Interne vergadering 17-2-2010	(Concept)
Verslag door	L. Tijink	
Conceptversie		
Kenmerk	UR 10-057	
Datum	20 februari 2010	
Aanwezig UR	CC: D. Meijer, A. Veenendaal, H. Poorthuis, J. de Goeijen, L. Franco Garcia, B. de Loos UReka: S. Verberkt (v.vz), N. Leoné, P. Prins, S. Hackurtz en M. Franken Pro-UT: J. van Alsté, M. Telgenkamp en J. van Benthem Lijst Chairman: F. Lagendijk (vz.) PvdUT: D. Smits A. Kusters en E. Xiao (toehoorder ITC) R. van der Hoek en M. Blijleven (staf)	
Griffie	J. Ribberink	
Afwezig	S. Kucking,	

1. Opening en vaststelling agenda

- 5 De voorzitter opent om 09.05 uur de vergadering en heet in het bijzonder Clemens Pouw en Emily Xiao welkom. Xiao zal in het vervolg als toehoorder van het ITC de interne vergadering bijwonen. Clemens Pouw geeft op verzoek van de raad een korte toelichting op zijn vertrek uit de raad. De raadsleden krijgen de gelegenheid om naar aanleiding hiervan vragen te stellen. De voorzitter beëindigt het gesprek en dankt Pouw voor zijn inzet en samenwerking in de
- 10 URaad. Vervolgens verlaat hij de vergadering.

2. Mededelingen

- 15 De Loos heeft definitief besloten om zijn zetel in de raad op te zeggen in verband met zijn persoonlijke situatie. Het afstuderen en een nieuwe baan in Arnhem nemen veel van zijn tijd in beslag. De afgelopen weken heeft hij daardoor weinig tijd kunnen besteden aan zijn
- 20 Uraadswerkzaamheden. In het fractie overleg van CC is zijn opvolging al besproken. Nikolai Oudalov (oud-raadslid) heeft kenbaar gemaakt dat hij zitting wil nemen in de raad. Omdat Paulien Bakker de eerstvolgende op de kandidatenlijst is zal zij eerst benaderd worden door het Centraal Stembureau. De Loos dankt de raad en de griffie voor de samenwerking en verlaat de vergadering.

Presidium

-

Externe commissies

- 25 Vanuit het UCO
Smits geeft aan dat het Introductieplan Kick-in besproken is in de laatste bijeenkomst. Men vroeg zich echter af waar de term biculturele studenten voor staat: allochtonen. Deze groep nam namelijk weinig deel aan de introductie. De reden hiervan is onduidelijk.
Ook is er gesproken over de implementatie van Osiris en Blackboard.
- 30 Vanuit VSNU
Bloemen meldt dat de brief die namens de URaad naar VSNU gestuurd is aangekomen is. De VSNU deelt onze standpunten niet. Wordt vervolgd.

3. Verslag van de interne vergadering van 20-01-2010

- 35 Verslag wordt vastgesteld.

4. Ingekomen/uitgegane post

Ter kennis name.

- 40 **5. Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 27 januari 2010**

Lijst is afgehandeld in de commissievergaderingen.

6. Evaluatie Onderwijsnota UR 10-030

Prins stelt het conceptbesluit aan de orde. In de toezegging is opgenomen dat de resultaten van de lopende evaluatie van de schakelprogramma's aan de raad voorgelegd worden. Van Alsté vindt het niet zinvol om terug te blijven blikken. We zijn het erover eens dat het toekomstgericht moet worden. Er wordt steeds op de onderwijsnota gefocust en deze evaluatie is onderdeel van de onderwijsnota. Kunnen we die pre-master programma's afbouwen? Dit is een belangrijk punt. Meijer: een pre-master is het programma wat je extra moet doorlopen om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Het gaat erom dat de groei tegenvalt en dat de doelstelling van 10.000 studenten in het initieel onderwijs niet gehaald is. Ten aanzien van de bedrijfs-economische kant van het onderwijs zal er een termijn genoemd moeten worden. Welke conclusie kunnen we uit deze evaluatie trekken? Welke les hebben ze geleerd en hoe gaan ze het in de toekomst anders aanpakken? In de overlegvergadering zullen de fracties hun standpunten kenbaar maken. Het conceptbesluit wordt met deze wijzigingen vastgesteld. Prins blijft woordvoerder.

7. Gedragscode voertalen UR 10- 029

Dit agendapunt is ter instemming aan de raad voorgelegd, maar officieel hebben we adviesrecht. Prins vindt dat er altijd een drempel bestaat als je een studie in een andere taal volgt zoals bijv. Engels in een bacheloropleiding.

Meijer geeft aan dat kennisoverdracht het beste in de moedertaal kan en daar moet je voorkeur liggen. Van Alsté heeft geen probleem om Engels als voertaal te hanteren. We zouden rekening moeten houden met de Duitse studenten, omdat we ons op die doelgroep richten. Een voorbeeld is het indienen van werkstukken in het Engels. Uit eigen ervaring weet Hackurtz dat Engels de voorkeur heeft bij Duitse studenten. Deze wijzigingen worden opgenomen in het conceptbesluit. Veenendaal is woordvoerder.

8. Evaluatie Honoursprogramma UR 09-347

Er is een aantal opmerkingen geplaatst ten aanzien van het Honoursprogramma over de hoge kosten, het geringe aantal studenten en of we door moeten gaan met dit programma. Het leidt wel tot een attractief programma voor studenten. De voorzitter vraagt naar de standpunten van de fracties. UReka besluit positief te adviseren en vindt dat de extra kosten voor dit programma verantwoord zijn. Pro-UT vindt een bedrag van 200.000 euro voor dit aantal studenten te hoog. Het gaat tenslotte om een extra curriculum. CC komt met een compromis voorstel. Meijer geeft toelichting op het voorstel. CC wil toch zo iets als dit programma handhaven, maar vindt dat de kosten verminderd moeten worden. Bied het programma als minorplus aan en zorg dat je ook de bekostiging van de minor gebruikt om op die manier een deel van de extra kosten weg te nemen. Maak er geen eenvoudige minor van. De duur van de minor is langer, maar met meer studiepunten. Lagendijk constateert dat het programma gewaardeerd wordt en ziet de zin ervan in, maar de kosten zijn wel aan de hoge kant. De kosten van het onderwijs hoeven niet bij elke opleiding gelijk te zijn. Voor Pro-UT is dit voorstel onacceptabel, maar wel tegen lagere kosten. Smits vindt de kosten ook te hoog en vraagt zich af of er niet meer studenten toegelaten kunnen worden. Ondanks de hoge kosten wil Lagendijk dat het voorstel gezien de evaluatie wordt voortgezet. Het CvB moet wel de tijd krijgen om deze kosten te laten indalen. We moeten ze 2 jaar de tijd geven om dit op orde te krijgen. Veenendaal stelt de interne- en externe kwaliteitszorg aan de orde. De genoemde punten worden in het conceptbesluit opgenomen. Meijer stelt vast dat er wel een meerderheid in de raad is voor dit honoursprogramma. Op voorwaarde dat de inhoud van het programma hetzelfde blijft en de kosten substantieel verlaagd worden. In de overlegvergadering zal elke fractie zijn standpunten toelichten. Lagendijk is woordvoerder.

9. Twente Graduate School UR 09-316 / 346

Franken heeft twee conceptadviezen opgesteld en rondgestuurd: het evaluatieplan TGS en financiën TGS. De voorzitter vraagt om een reactie van de raad. Veenendaal is geen voorstander van streefcijfers omdat ze niet altijd nuttig zijn.

Franken vindt dat streefcijfers voor een soort doel staan dat behaald moet worden. Meijer: in plaats van streefcijfers kunnen indicatoren gebruikt worden. Laten we in de discussie vragen wanneer ze concreet kunnen zijn voor wat betreft de cijfers. De evaluatiecriteria en streefcijfers zijn van belang voor een goede evaluatie. We zullen een termijn moeten noemen, zoals bijv. vóór de zomer. Deze wijzigingen worden in het conceptadvies evaluatieplan opgenomen. Het conceptadvies over de financiën wordt als informatiestuk beschouwd. De voorzitter stelt voor om het stuk van de agenda af te halen.

10. Collegegeldtarieven 2010 - 2011 UR 010 - 032

Veenendaal heeft het conceptbesluit opgesteld en rondgestuurd. Hier zijn geen reacties op geweest. In de toezegging is opgenomen dat het collegebesluit collegegelden 2011-2012 tijdig ter advisering aan de raad wordt voorgelegd, uiterlijk in de september cyclus. En dat pre-master studenten ingeschreven dienen te worden als pre-master studenten en niet als master of bachelorstudenten aan de UT. De raad stemt met het conceptbesluit als zodanig. Veenendaal blijft woordvoerder.

11. Streefcijfers “Vrouwen aan de top” UR 10-012

Dit stuk komt vanuit de organisatie. We gaan inzoomen op de eenheden. Wat is reëel en haalbaar om de doelstellingen te bereiken? Dit punt is ook al in de commissievergadering aan de orde geweest. De raad wil weten hoe ze aan deze cijfers zijn gekomen. Vanuit de raad zal er contact opgenomen worden met de faculteitsraden met de vraag hoe dit beleid binnen de faculteit vorm wordt gegeven. Poorthuis gaat een brief opstellen voor de FR-en. Het belangrijkste punt is dat er instrumenten genoemd worden. Kosters mist in het stuk de streefcijfers van ITC. Dit punt zal bij de mededeling in de overlegvergadering genoemd worden. Dit punt wordt definitief van de agenda afgehaald.

12. Rapport Commissie Berger UR 09-339

Lagendijk stelt de brief *Reactie U Raad rapport Berger* aan de orde. De punten die er in staan zijn ook besproken in de topiccommissie. De reacties van de fracties zijn opgenomen in het stuk.

Ook de conclusies van commissie Berger zijn hierin meegenomen en daar geven we een aantal voorbeelden van. Hoe ziet het primaire proces eruit? De conclusie van de raad is dat het primaire proces niet voldoet. De conceptbrief zal op een paar punten aangepast worden. Vz: de vraag blijft is het terugkantelen of doorkantelen?

13. Reorganisatie Communicatiefunctie UR 10 – 038

Herman en Frits maken een brief waarin de timing van het proces en de bemensing van de Projectgroep (ook inbreng van interne expertise) aan de orde wordt gesteld. Kan van de overlegagenda af.

14. Monitoring begroting 2010-2014 UR 010 – 027

De Goeijen geeft aan dat de eerste maandrapportage binnenkort verwacht wordt. Hij is benieuwd naar de resultaten. Van Benthem stelt voor dat het CvB hiervoor het stoplichtmodel hanteert. Deze opmerking is ook in de commissievergadering FVA gemaakt. Het punt gaat van de agenda af.

15 . Richtlijn OER bacheloropleidingen UR 010 – 025

Smits heeft alle punten verzameld.

Fractie CC is van mening dat het studieplan niet in de richtlijn opgenomen moet worden die ter coördinatie van het onderwijs hoort. Je zou dit aan de faculteit of opleiding moeten over laten. Franken vindt het niet wenselijk dat er overal andere regels gelden. Het vak valt onder het OER en die regeling is voor jou als student geldig. Pro-UT heeft nog geen standpunt geformuleerd. PvdUT en UReka vinden dat als het studieplan er komt het dan in de richtlijn opgenomen moet worden. Meijer merkt op dat dit punt onder ons informatierecht valt. CC is niet tegen een soort studieplan, maar de opleidingen moeten hun eigen invulling kunnen geven. Studies zijn per slot

van rekening verschillend van elkaar. De raad kan niet tot een gezamenlijk standpunt komen, omdat de fracties erg verdeeld zijn. De voorzitter stelt voor om dit onderwerp fractiegewijs te behandelen in de overlegvergadering. Franken geeft aan dat de nakijktermijn vaak overschreden wordt. UReka wil dat dit punt meegenomen wordt in het functioneringsgesprek van een docent.

Meijer reageert hierop. Als iets maanden blijft liggen moet de betrokken medewerker erop aangesproken worden, maar dit punt van de nakijktermijn moet zeker niet in een functioneringsgesprek aan bod komen. Medewerkers mogen hier niet op afgerekend worden. De voorzitter stelt voor dat iedere fractie de punten bij de griffie inlevert.

16. Notitie Internationalisering UR 10-028

De notitie visie internationalisering wordt aangevuld met een plan over hoe de visie gerealiseerd wordt. Poorthuis: stem je nou in met die visie? Binnen de fractie CC is hierover een discussie geweest. Wat voor middel ga je gebruiken om deze visie te realiseren en om studenten hier naar toe te halen via een goed beurzenprogramma. De voorzitter last een korte leespauze in voor het conceptbesluit. Smits vraagt om duidelijke argumenten tav het punt dat alle studenten in het buitenland moeten studeren. Meijer merkt op dat dit stuk betrekking heeft op met name niet EER –studenten. Het huidige beleid is geen issue. Hackurtz is woordvoerder in de overlegvergadering (evt. aanvulling Poorthuis). Zij gaan het stuk dat er ligt completeren.

17. Voortgang Route '14

-

18. Voortgang 3 UT proces

-

19. Schriftelijke rondvraagpunten

- Poorthuis heeft zijn schriftelijke vraag ten aanzien van het Strategisch Plan MESA+ al ingediend. In december 2009 heeft het CvB al besloten om het strategisch plan MESA+ Institute plan 2009-2014 goed te keuren en vast te stellen zonder de raad hierbij te betrekken. Van Alsté wil dit punt wat breder trekken. Hoe zit het met de andere instituten?
- Van Benthem heeft vernomen dat het CvB het onderzoeksbureau KPMG opdracht gegeven heeft om de kostenoverschrijding van de bouw van het Nanolab en Carré te onderzoeken. Het zou gaan om een kostenoverschrijding van 20%. Klopt het dat het CvB opdracht voor dit onderzoek heeft gegeven en wat zijn de conclusies hiervan?
- Meijer wil de 30% regeling voor internationale kenniswerkers aan de UT in het keuzemodel aan de orde stellen. Hoelang heeft een medewerker hier recht op als hij aan de voorwaarden voldoet? Het hoeft niet tot in lengte van dagen. Wat doen ze met medewerkers die al wat langer in Nederland gevestigd zijn? Men merkt op dat dit een OPUT kwestie kan zijn. De vraag zal niet namens de UR gesteld worden, maar namens de fractie CC in een aparte schriftelijke rondvraag.
- De Goeijen heeft een aantal vragen voorbereid. Hij geeft aan dat er een verschil is in bezuinigingsbedragen tussen de Ontwerpbegroting 2010-2014 en in het rapport commissie Berger. Kan men aangeven wat de reden hiervan is?
Een ander punt is dat het CvB de internetvergoeding niet meer van deze tijd vindt en dat men deze vergoeding willen afschaffen. De UT voorziet elke afgestudeerde nog van een gratis e-mailadres. Het gaat om ongeveer 25.000 adressen. Kan het CvB aangeven wat dit jaarlijks kost? Lagendijk zal deze vragen in de overlegvergadering stellen.
- De opleiding Psychologie wordt door meerdere instanties slecht beoordeeld. Ook intern zijn er klachten over de kwaliteit van de opleiding. Franken vraagt waar voor het CvB de grens ligt als het gaat om slecht presterende opleidingen. Welk beleid wordt er gehanteerd?

- 5
- Leoné geeft aan dat door projecten zoals Blackboard en Osiris de dienst S&O aanzienlijk gegroeid is terwijl de expertise hier eigenlijk niet ligt. De basisdienstverlening van S&O lijdt hier mogelijk onder. ICTS verliest veel ICT-taken aan S&O terwijl deze dienst hier oorspronkelijk voor verantwoordelijk is. De ervaring die er is wordt mogelijk niet uitgewisseld. Is het college bewust van deze problemen? Wat vindt het CvB van de huidige verdeling?
- 10
- De Werkgroep Afstudeer Regelingen behandelt op dit moment het onderwerp Profileringsfonds. Leoné is onderdeel van deze werkgroep en vindt dat dit onderwerp niet besproken moet worden in een kleine werkgroep als de WAR. Dit gezien de breedte, de grootte en het belang van het onderwerp. Het voorstel is dat het college beleid moet maken hoe om te gaan met de plannen voor het nieuwe Profileringsfonds. De studenten die in de WAR zitten doen dat namens de URaad. Er zou bijvoorbeeld een speciaal projectgroep benoemd moeten worden die zich met dit doel bezig gaat houden. Leden van de WAR
- 15
- kunnen hier deel van uitmaken. Welke mening heeft het college ten aanzien van het belang van dit onderwerp?

20. Rondvraag

20

21. Sluiting

De vice-voorzitter sluit om 12:25 uur de vergadering.