

UNIVERSITEIT TWENTE.

Overleg	UR-CvB 3 maart 2010	(Concept)	Drienerlolaan 5
Vergadering			7522 NB Enschede
Verslag door	Straatman		
Concept			Postbus 217
Kenmerk	UR 10 - 071		7500 AE Enschede
Datum			
Aanwezig	Van Alsté, Van Benthem, Bloemen, Franken, Hackurtz, Kücking, Lagendijk (vz.), Leoné,		www.utwente.nl
UR	Poorthuis, Oudalov, Prins, Smits, Telgenkamp, Veenendaal, Verberkt		
CvB	Van Ast, Brinksma, Flierman en Van Keulen (secretaris)		
Griffie	Ribberink		
Afwezig m.k.	De Goeijen, D. Meijer, Franco Garcia		
Toehoorder:	Kosters, Xjao Ing (ITC)		

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom en in het bijzonder Oudalov.

5

2. Mededelingen

UR

- De voorzitter nodigt de raadsleden en introducés (b.v. UR-kandidaten) uit voor het bijwonen van de workshop Onderzoeksbeleid op 24 maart a.s. Opgave bij Tijink, griffie UR.
- Ter vergadering zal standpuntbepaling plaatsvinden over de agendapunten 6 en 10.

10

CvB

- Het CvB was verrast door de onverwachte mededeling en betreurt het dat prof. Kuipers, wetenschappelijk directeur Impact met enkele van zijn medewerkers vertrekt naar de TU Eindhoven. Op korte termijn zal het CvB afspraken maken met de decaan van TNW en de zakelijk directeur van Impact over de gevolgen voor het onderwijs, onderzoek, de lopende contracten, de tijdelijke vervanging van de wetenschappelijk directeur en de invulling van de leerstoel. De ingezette onderzoekslijn wordt gecontinueerd. Met Eindhoven worden afspraken gemaakt over de afstudeerders en promovendi. Van Alsté reageert geschrokken en vindt het een onaangename en achterbakse situatie dat het CvB niet vooraf is geïnformeerd. In 3TU-verband wordt "in het geniep" gepraat en UT-wetenschappers worden op deze manier weggehaald. Hoe kan de communicatie binnen 3TU. worden verbeterd, zodat dergelijke situaties niet meer voor komen? Is de UT in overleg met bijv. Delft of andere universiteiten om ook groepen medewerkers over te nemen? Van Benthem vraagt zich af wat 3TU. voorstelt. De UT verliest marktaandeel en nu worden in 3TU-verband ook medewerkers weggehaald. Is het CvB nog steeds enthousiast over samenwerking binnen de Federatie?
- Het CvB betreurt deze gang van zaken maar kan ter vergadering niet praten over de persoonlijke beweegredenen van Kuipers. Binnen 3TU verband moet nog een evaluatie plaatsvinden, echter het gezamenlijk domeinbelang blijft aanwezig. Lagendijk vraagt zich af of het vertrek te maken heeft met het feit dat Impact zich wellicht niet kon verenigen met de gang van zaken binnen het onderzoeksgebeuren, maar Flierman geeft aan dat op hoofdlijnen overeenstemming was met het voorgestelde beleid (incl. keuze thema "Energie"). Er zijn geen indicaties ontvangen (ook niet tijdens het jaargesprek met de wetenschappelijk directeur), dat de verdeling van onderzoeksmiddelen niet werd onder-

15

20

25

30

35

schreven. Het CvB heeft de "verrassing" vanuit Eindhoven vernomen en niet van Kuipers zelf. Ook deze vorm van communicatie moet binnen 3TU worden geëvalueerd.

Lagendijk vult aan dat het vertrek ook binnen 3TU.M moet worden besproken. Van Ast vindt het geen goede zaak om binnen 3TU aan één tafel te zitten en toch een groep UT-medewerkers weg te halen. Dit is geen basis voor wederzijds vertrouwen. Het mag echter geen reden zijn om uit de Federatie te stappen. Flierman wil de discussie niet via de media voeren en neemt goede nota van het standpunt van Van Alsté.

- Op 5 maart a.s. brengt een delegatie van de provincie Overijssel een bezoek aan de UT in verband met een nieuwe samenwerking op het gebied van duurzame energie en gezondheidszorg. Tijdens de diësviering in 2009 is aangekondigd dat de provincie €20 miljoen beschikbaar zou stellen voor deze onderzoeken. Vervolgens wordt de samenwerking publiekelijk bekend gemaakt.
- De Onderwijsdag vindt plaats op 1 april a.s. Ook de leden van de UR zijn welkom. Intekenen kan via de website.

3. Verslag van de overlegvergadering van 27 januari 2010 (UR 10- 035)

Redactioneel

Pagina 2

- Regel 18/19: de opmerking van Franken over de passage dat voor een tweede studie (parallele studie) geen collegegeld zou worden geheven, wordt behandeld bij "naar aanleiding van het verslag".
- Regel 42: "Schools of Science en Social Engineering" wijzigen in "Schools of Engineering en Social Science".
- Regel 47: "in de maartcyclus" wijzigen in "in de aprilcyclus"

Pagina 9

- Regel 25 "Prinsen" vervangen door "Prins".
Prins heeft willen aangeven dat door het jaarlijks opvolgen de "IK-neuzen" een andere kant zouden kunnen opgaan dan die van SU en het CvB.

Pagina 10

- Regel 30 "UT" vervangen door "UR".

Pagina 11

- Regel 7 "weinig sociale vaardigheden beschikken en vraagt zich af wat daar aan wordt gedaan" vervangen door "weinig academische vaardigheden beschikken en vraagt zich af welke maatregelen worden genomen om de academische vaardigheden van de gemiddelde student te vergroten".

Met inachtneming van de voornoemde aanpassingen wordt het verslag vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag

- Regel 15 "student-assessor". Verberkt vraagt zich af of de situatie gewijzigd is door de val van het Kabinet, waarop Flierman aangeeft dat het voorstel al door de Eerste Kamer is aanvaard en wordt opgenomen in de Staatscourant.

- Regel 50: inlogmogelijkheden GW. Van Ast heeft in commissieverband aangegeven dat het inloggen door niet GW-studenten problematisch blijft. Wel worden extra studentwerkplekken gecreëerd. Verberkt meldt dat in UCO-verband gezegd zou zijn dat er wel inlogmogelijkheden voor niet GW-studenten zouden zijn.

Pagina 3

- Regel 13: Veenendaal vraagt of er weer een nieuwe stand van zaken is rond de huisvesting MB, waarop Van Ast aangeeft dat MB in zijn geheel terugkeert naar de campus: Ravelijn en Spiegel-vloer 2. Op dit moment wordt gekeken of het boventallige deel in gebouw-A kan worden gehuisvest. Er moet dan wel in het 3^e kwartaal van 2010 aan de oostkant een verbouwing plaatsvinden, met als gevolg overlast voor de studenten. Een besluit hierover moet nog worden genomen aan de hand van de economische situatie.

Veenendaal geeft aan dat gebouw-A in de overlegvergadering van 27 januari niet als optie is genoemd en zegt dat MB niet ten koste van alles in zijn geheel terug moet naar de campus. Als er veel overlast komt, gaat de voorkeur uit naar handhaving Capitool voor het boventallige deel. Van Ast heeft nu echter alles op alles gezet om geheel MB naar de campus te halen.

- Regel 28/29: Veenendaal mist de Decembertellingen op UT-site. *Brinksma zegt toe dat alsnog voor de eerstvolgende overlegvergadering wordt nagegaan wat de reden is waarom nog niet is gerapporteerd.*

Pagina 4

- Regel 23/24: uitwerking ad 3 en 6. Van Ast meldt dat de discussie over het uitwerken van de Bastille tot een volledig studentengebouw nog niet is gestart. Prioriteiten zijn o.a. gelegd bij begrotingszaken. Wat betreft de uitwerking van alternatieven voor de jaarzalen wijst Van Ast er op dat dit onderwerp in breder verband moet worden besproken. Aan de hand van de bezettingsgraad moet worden onderzocht of tot één systematiek kan worden gekomen, waarbij optimalisatie het sleutelwoord is. De beschikbaarheid van een goed roostersysteem is prioriteit nr. 1. De uitwerking van Syllabus Plus is naar verwachting uiterlijk in het najaar 2010 beschikbaar.

Van Alsté geeft aan dat onderwijsgroepen gedurende het gehele studiejaar de beschikking over bepaalde onderwijszalen hebben. Op de vraag van Veenendaal of Syllabus Plus en het roostersysteem aan het eind van het jaar ook operationeel zijn, antwoordt Van Ast ontkennend. Er is echter wel voldoende informatie beschikbaar om een pilot te starten. Naar verwacht is het roostersysteem pas in het voorjaar 2011 in werking.

Pagina 9

- Regel 47: Leoné vraagt of er al duidelijkheid is over de uitkomst rond het onderzoek Positie Student Union. De rector hoopt deze maand een eindbeeld compleet te hebben. *Het streven is de uitkomst in april te bespreken.*
- Regel 55: *Brinksma zal zorgen dat de toegezegde schriftelijke beantwoording wordt verzorgd.*

Pagina 11

- Regel 11: *Van Ast vraagt na of het raamwasschema Horst beschikbaar kan worden gesteld.*
- Regel 17: Van Ast heeft de suggestie van Van Alsté om weersbestendige zeilen te gebruiken voor een fietsenstelling voor studenten ter beantwoording voorgelegd aan de VGD.
- Regel 29: het voorstel van PAO over de UR-vergoedingen is nog niet ontvangen. *Van Ast draagt er zorg voor dat een voorstel deze week naar de UR wordt gestuurd.*
- Regel 33: accreditatieproblemen. Brinksma verduidelijkt dat een eerdere accreditatieaanvraag niet ontvankelijk is verklaard. Een nieuw voorstel wordt in samenwerking met Münster geformuleerd.
- Regel 45: *de toezegging dat Brinksma de vraag over privacy studenten rond Blackboard zal beantwoorden, blijft staan en wordt lopende deze cyclus beantwoord.*

Pagina 12

- Regel 16: Van Benthem vraagt of er in 3TU-verband al zicht is op de verdeling van het marktaandeel vooraanmeldingen. De rector geeft aan dat het beeld "vooraanmeldingen" vaag is, het zegt weinig over de eindsituatie in september. Het aandeel techniek/bèta is afnemend. In 3TU-verband doet Delft het iets beter. UT en Eindhoven doen niets voor elkaar onder, de trend is echter dat de UT zakt. Bij de klassieke bèta valt een kleine erosie te bespeuren. Vorig jaar liep de UT duidelijk voorop, maar van die voorsprong is uiteindelijk niet veel overgebleven.
- Van Benthem concludeert dat de neerwaartse trend dus niet is gekeerd en dat kan betekenen dat de UT in 3TU-verband "leeg bloedt". Brinksma wijst op de maatschappelijke trend en het feit dat de economische basis niet slechter is geworden.

5 Van Benthem is van mening dat het budget van OC&W niet zal toenemen. De UT heeft minder techniekstudenten. Binnen 3TU moeten wij hiervoor wel knokken. De rector acht 3TU een gemeenschappelijke probleem. De Randstad heeft de meeste studentengroei. Van Alsté memoreert een eerder voorstel van de UR om een nevenvestiging voor een algemene bachelor in bijv. Amersfoort te starten. Lagendijk vraagt wat de rol is van het CvB om het tij in het marktverlies te keren en stelt voor dit onderwerp een keer apart te agenderen. Brinksmā wijst op de nieuwe onderwijsvisie, waarin de UT nationaal en internationaal herkenbaar is. In die discussie kan het UT-marktaandeel worden meegenomen. Van Benthem reageert verontwaardigd: hij hoort al twee jaar aan dat het CvB op dit thema terugkomt: eerst was het in het kader van RoUTE'14, daarna de nieuwe huisstijl en nu weer de nieuwe onderwijsnota.

10
15 *Op voorstel van Van Alsté zullen de voorzitter en de griffier van de UR bekijken of de behandeling van het verslag - "naar aanleiding van" - efficiënter kan worden afgewerkt. Een mogelijkheid kan zijn dat het CvB voor de eerstvolgende cyclus een overzicht verstrekt van de stand van zaken rond de acties.*

20 **4.Evaluatie Onderwijsnota (UR 10 - 030 / 10 - 45)**

20 Prins constateert dat er veel doelen zijn geëvalueerd (ad 1a Onderwijs op maat) en dat er twee instroommomenten zijn voor de masters. De UR zou graag de bedrijfseconomische kant van het onderwijs terugzien in de in ontwikkeling zijnde onderwijsvisie, welke voor de zomer aan de raad wordt voorgelegd.

25 Brinksmā wijst erop dat de eerste rapportage niet aansloot bij de wensen van de UR. Het is z.i. inderdaad belangrijk om ook de kostenkant inzichtelijk te maken. Hiervoor moet echter de beste methode worden gebruikt en dat is een exercitie die niet gemakkelijk is en langer kan duren. Veenendaal leest in de evaluatie wat het CvB heeft gedaan en constateert dat het CvB wel de lusten maar niet de lasten neemt. In hoeverre worden nieuwe initiatieven financieel ondersteund om de strategische doelen, ofwel RoUTE '14, te behalen? Concreet noemt Veenendaal hier de nieuwe opleidingsvariant International Business Administration (IBA), waarnaar gerefereerd wordt in twee onderliggende stukken, maar waar blijkt dat voorfinanciering niet centraal wordt gedragen.

30 Brinksmā geeft aan dat voor IBA variant centrale voorfinanciering gevraagd is door de opleiding. Het CvB heeft dit niet gehonoreerd. Hier moet met "verstand" naar worden gekeken. Gesteld wordt dat doelen/middelen evenredig in balans moeten zijn. Wat betreft het Engelstalig maken van een opleiding geldt de evenredigheid eveneens (binnen de accreditatie). Advanced Technology (AT) is nu ook een Engelstalige opleiding aan het ontwikkelen, waarbij AT geen voorfinanciering nodig heeft. Brinksmā benadrukt dat het gaat om een opleidingsvariant. Veenendaal beaamt dit, maar noemt de vastgestelde ruimte van 40% waarin inhoudelijke variaties mogelijk zijn op de geaccrediteerde opleiding. Die vakken zouden dus op een andere wijze kunnen worden ingevuld (Duits Nederlandse setting), waarbij de vergelijking met AT niet opgaat, omdat dit gaat om een 1-op-1-vertaling. Op de vraag van Lagendijk wat de conclusie is, antwoordt Brinksmā dat het verschil binnen de bandbreedte van 40% is. Het investeringsplan staat aan de vraagkant. Het CvB zal dit nauwlettend in de gaten houden. Veenendaal vraagt om duidelijkheid. Het is nu niet duidelijk binnen vakgroepen of er financiële compensatie is voor het geven van vakken, terwijl er wel al docenttijd gereserveerd zou moeten worden. Wat betreft de lusten en lasten moet het CvB met een voorstel komen.

45 *Brinksmā zal zich in verbinding stellen met de opleidingsdirecteur om een voorstel te bepreken.*

50 Franken benadrukt dat de groei naar 10.000 studenten niet is gehaald en vraagt wat het CvB hieruit heeft geleerd. Brinksmā noemt het aantal van 8500 studenten excl. de toename door de komst van het ITC. Het CvB moet zich beraden op welke wijze de studentenomvang kan

worden vergroot. Van Benthem acht het van belang dat gestreefd wordt naar een onderwijsvisie die studenten aantrekt. De UT moet zich richten op de internationale markt.

5 *Met de kanttekening dat het inzichtelijk maken van de kosten de nodige tijd vergt, zegt Brinksma toe dat de bedrijfseconomische kant van het onderwijs terug te zien is in de in ontwikkeling zijnde onderwijsvisie, welke voor de zomer aan de raad wordt voorgelegd.*

10 *Gehoord de toezeggingen van het college besluit de UR positief te adviseren ten aanzien van de Evaluatie Onderwijsnota.*

5. Gedragscode voertalen (UR 10 - 029 / 10 - 045)

15 Veenendaal vraagt het CvB duidelijk aan te geven wat in de Gedragscode wordt verstaan onder "de positie van de student" (artikel 3, eerste volzin) en hoe dit concreet dient te worden uitgelegd. Brinksma geeft aan dat het gaat om een "kapstokformule": iemand wegens bijzondere omstandigheden de gelegenheid bieden om...". Tevens dient een hardheidsclausule ten worden opgenomen, aldus Veenendaal.
Onder verwijzing naar 1c benoemt Van Alsté dat Duitse studenten worden geworven, die de Nederlandse taal moeten beheersen en vervolgens doorstromen naar een Engelse master. Mogen deze studenten de werkstukken in het Duits afleveren, kunnen ze colleges in het Duits volgen? Brinksma geeft aan dat dat niet de intentie is. Voor bachelor geldt "algemeen een taal" en voor de master "Engels". Als dit niet duidelijk is omschreven, moet de tekst worden aangepast. Informeel zou incidenteel wellicht Duits of Spaans een mogelijkheid kunnen zijn, maar formeel gaat het om het Nederlands en Engels.

25 *Brinksma zegt toe dat:*

- de formulering van "de positie van de student" wordt aangescherpt;
- een juridisch onderbouwde hardheidsclausule wordt toegevoegd;
- de suggestie van Van Alsté om de bachelor in ook in andere taal te geven (ad 1c) wordt meegenomen.

30

Gehoord de toezeggingen van het college geeft de UR een positief advies ten aanzien van de gewijzigde Gedragscode voertalen.

6. Evaluatie Honneursprogramma (UR 09 – 347 / 10 - 053)

35 *Omdat binnen de UR de meningen verdeeld zijn, stelt de voorzitter de fracties in de gelegenheid hun standpunt naar voren te brengen.*

- *CC (Bloemen)* is voorstander van handhaving van het Honoursprogramma. De kosten zijn hoog. Wellicht is een andere wijze van bekostiging mogelijk, bijv. door het aanbieden als minor. Het programma zou aantrekkelijker kunnen worden gemaakt, zodat meer excellente studenten deelnemen. Kortom: specifieke minor, programmakaracter behouden, kwaliteitsbewaking, evaluatie externe partij.
- *UReka (Prins)* vindt het een goed, waardevol, succesvol wetenschappelijk programma. De focus zou moeten zijn gericht op toelating tot internationale masters. De studenten doen de studie met meer gemak, studeren beter, extra academische vorming, en de interne begeleiding is waardevol. Al met al een meerwaarde voor de UT, een netwerk waar activisme uit voortkomt (er is al een vereniging opgericht). Het programma neemt een aparte positie in, is onderscheidend. Contacten met excellente studenten inspireert tot meer excelleren. UReka is tegen het CC-standpunt wat betreft de kosten. Er moet worden ingezet op intensieve begeleiding. Een waardevol programma. De evaluatie moet worden goedgekeurd; de fractie kan zich vinden in het CvB-besluit.
- *Pro-UT (Van Alsté)* vindt dat het programma voor 14 studenten wel goed voor elkaar moet zijn, gezien de kosten van € 200.000, --. Het programma trekt echter minder dan één student per opleiding. Onze beste studenten kunnen zichzelf goed redden. Het

50

programma mag doorgaan mits het € 100 per Europese graduate kost. Dus bekostiging op normale wijze.

- *PvdUT (Smits)* vindt dat de kosten omlaag moeten, zeker in het licht van andere bezuinigingen. Er moeten meer techniekstudenten deelnemen, anders is er geen meerwaarde. Het programma moet dus UT-breed zijn; wellicht zijn aanpassingen mogelijk.
- *Lijst Chairman (Lagendijk)* sluit zich aan bij het standpunt van de PvdUT, maar er mag niet worden getornd aan het programma.

Volgens Brinksmā moet de discussie worden gerelateerd aan de algemene opleidingskosten. Het feit dat de ene activiteit meer kost dan de andere is onvermijdelijk. Willen wij een dergelijke opleiding aan de UT verbinden? Zo ja, dan zijn hier kosten aan verbonden. Met het ministerie zijn prestatieafspraken gemaakt om 10% van de studenten op termijn in speciale Honoursprogramma's onder te brengen. Ook toptalent moet worden uitgedaagd. Gezien dit standpunt moet er juist naar gestreefd worden dat het Honoursprogramma een hechte plaats in de organisatie krijgt. De essentie is dat bij acceptatie een kostenplaatje hoort. Het Honoursprogramma moet onderdeel worden van de Onderwijsnota. De werkgroep Undergraduateonderwijs zou het programma meer toegankelijk moeten maken voor technische bachelors. Verberkt wijst er op dat de verhouding alfa - bèta gelijk is. Brinksmā oppert dat mogelijk minder infrastructuur nodig is, dus minder begeleiding.

Van Alsté acht de tekstverwerkingsstudie juist van toepassing op het Honoursprogramma. De wetenschappelijke staf is benoemd. Waar gaat het geld naar toe? Pro-UT is tegen als de staf dubbel zou worden betaald. Van Benthem reageert dat het om veel geld gaat en dat echte cijfers ontbreken. Geen inzage in de cijfers betekent in principe een vrijkaart voor het college om dit dure programma door te laten gaan. De UR moet inzage hebben in de kosten. Lagendijk beaamt dat het antwoord van het CvB open einden biedt. Het gaat om een principediscussie.

De voorzitter rondt de discussie af en verwacht dat het CvB een aantal vragen schriftelijk zal beantwoorden.

De rector zegt toe dat:

- *een overzicht wordt gegeven van de afkomst van de deelnemende studenten;*
- *"met verstand" wordt gekeken naar de prijs-kwaliteitverhouding en verduidelijking wordt gegeven ten aanzien van het kostenaspect;*
- *de minorsuggestie van CC met de betrokkenen wordt besproken;*
- *wordt nagevraagd of de wetenschappelijke staf het programma in reguliere of extra tijd verzorgt.*

Het CvB-antwoord wordt in de e.v. interne vergadering besproken. Mocht blijken dat toch nader overleg nodig is, dan wordt de Evaluatie gegendeerd voor de e.v. overlegvergadering.

7. Evaluationplan Twente Graduate School (UR 09 - 316 / 10 - 054)

Franken geeft een korte toelichting en geeft aan dat het antwoord van het CvB op de vragen d.d. 13 januari 2010 een verduidelijking was voor de UR.

Brinksmā zegt toe dat streefcijfers aan de UR ter advisering worden voorgelegd wanneer deze beschikbaar zijn, maar in ieder geval voor de zomer.

Gehoord de toezegging van het college besluit de UR positief te adviseren ten aanzien van het Evaluationplan Twente Graduate School.

8. Collegegeldtarieven 2010 - 2011 (UR 10 - 032 / 043)

Veenendaal geeft een korte toelichting en benadrukt het belang dat niet-EER studenten in een vroeg stadium worden geïnformeerd over de hoogte van het collegegeld.

Brinksmā is in principe bereid dit na te streven en kan zich vinden in het voorleggen van een totaal overzicht. Nu is echter nog niet te overzien of de discussie met andere partijen toelaat dat de rapportage in september aan de UR wordt voorgelegd. Wat betreft de bètastudenten

is overleg binnen 3TU nodig. Het algemene beeld is dat volgend jaar wordt onderhandeld over ophoging van de tarieven. De nieuwe WHW laat differentiatie toe. Veenendaal geeft aan dat het CvB kan sturen op tijdige afwikkeling van het proces, waarop de rector aangeeft dat het onderwerp volgende week ook in 3TU-verband wordt besproken.

5

Brinksma zegt toe dat het collegebesluit collegegelden 2011-2012 voor alle opleidingen aan de UT gezamenlijk tijdig aan de UR wordt voorgelegd ter advisering, in principe uiterlijk in de septembercyclus 2010. Mocht dit onverhoopt niet haalbaar zijn, dan wordt de raad hierover geïnformeerd.

10

Gehoord de toezegging van college besluit de UR positief te adviseren ten aanzien van de collegegelden 2010-2011.

9. Rapport commissie Berger (UR 09 - 339 / 10 - 041)

15

De voorzitter geeft een korte toelichting op de brief van de UR d.d. 19 februari 2010 en leest stellingen voor ter beantwoording door het CvB. Ook het ongevraagde UR-advies wordt onder de aandacht gebracht.

20

Flierman antwoordt dat er niet een eenduidige formule is aan te geven of de huidige organisatie van het primair proces voldoet. Het gaat om een proces, waaraan voortdurend wordt geschaafd. De organisatie is niet ondeugdelijk, het CvB is het dus niet eens met het standpunt van de UR. Flierman is nu 4.5 jaar verbonden aan de UT. Op zijn eerste werkdag vond de aankondiging plaats van de schoolvorming. Wat betekent dit voor de faculteiten en de UT in brede zin? De kanteling is in 2003-2004 doorgevoerd, maar moet nog worden afgerond. Er zijn ook grote successen behaald. De WD's hebben hun eigen verantwoordelijkheid genomen voor o.a. de onderzoeksmiddelen; zij maken zelf keuzes. Het Ratenu-instituut heeft aangegeven dat de UT succesvol is geweest in het binnenhalen van 2^e/3^e geldstroom. De UR heeft positief geadviseerd over de Onderzoeksnota, zodat de uitwerking ter hand kan worden genomen. In de ondersteunende diensten heeft een harmonisatieslag plaatsgevonden (o.a. positie controllers en organisatiecultuur). De secundaire processen moeten nog worden verbeterd. Wat betreft de organisatiestructuur wil het CvB over de inhoud praten. De onderzoeksinstituten hebben ook grote successen geboekt en daar is het CvB trots op. Aan de onderwijskant moeten slagen worden gemaakt in verband met de kwaliteitsontwikkeling. Er moet een inhoudelijke discussie worden gevoerd, waarbij het profiel overeind blijft. Geen structuurdiscussie, maar focus op inhoud en externe omgeving. Het primaire proces voldoet in essentie. In het UMT is gesproken over de voortgang van de schools. Besloten is af te zien van nieuwe schoolvorming. Eerst moeten inhoudelijke slagen worden gemaakt. Afgezien van de Graduate School worden tussen nu en volgend jaar geen nieuwe schools opgericht. Het is niet uitgesloten dat in de toekomst wel weer gepraat wordt over de overige schools. Het ongevraagde advies van de UR wordt *niet* opgevolgd.

30

35

40

Het is aan de UR om zelf een inhoudelijke discussie te voeren over de alternatieven. Van Alsté constateert dat op korte termijn een discussie moet worden gevoerd omdat het nu gaat om een wijziging in het RoUTE'14 traject. De voorzitter acht dit inderdaad een essentiële mededeling.

45

Van Benthem vindt het een "onbestuurbare kluwen". Het "lek is boven". Nee, zegt het CvB, we stellen het uit. Hij snapt het niet, hij is niet boos, wel verbaasd. Er komt commentaar en er wordt niets aan gedaan. Flierman benadrukt dat de commissie Berger niet heeft geconcludeerd dat het primaire proces niet voldoet, er zijn wel verbeterpunten aangegeven.

50

Van Benthem antwoordt dat het gaat om de wijze van besturing. Flierman herhaalt wat hij heeft gezegd: inhoud, kwaliteit onderzoek/onderwijs en afgezien van de Graduate School nu geen nieuwe schools. Bij het primaire proces is ruimte voor verbetering. Van Benthem memoreert dat het CvB een commissie in het leven heeft geroepen, de commissie brengt rapport uit. Hij vergelijkt het CvB met jongleurs: telkens rolt er een balletje weg. Van CvB-zijde wordt benadrukt dat de suggestie van commissie Berger om het aantal faculteiten te verminderen niet wordt overgenomen. Verberkt wijst er op dat de commissie Berger wel degelijk van mening is dat de onvolledige kanteling niet tot het gewenste effect heeft geleid.

55

5 Leoné geeft de vergelijking van een tanker die moeilijk is bij te sturen. Flierman acht de huidige structuur goed en daadkrachtig genoeg. Organisaties zoals de UT en b.v. een ziekenhuis zijn niet te besturen als Mac Donalds. Er wordt opgemerkt dat er strakker bestuurd zou moeten worden. Lagendijk acht de uitstraling en de visie van het CvB belangrijk. Op de vraag van Leoné of de UR dus niet meer te horen krijgt dat het om een complexe organisatie gaat, antwoordt Flierman dat de UT een complexe organisatie is en blijft. Volgens Van Benthem zijn we in een academicsche discussie beland. Het CvB streeft naar zoveel mogelijk lagen in een organisatie; hij begrijpt het niet. Flierman vindt dat het nu gaat om een welles-nietes-discussie. Brinksmá zegt dat het CvB de commissie Berger de opdracht heeft gegeven een onderzoek in te stellen met het doel te komen tot verbeteringsvoorstellen. De kantelingsvoordelen blijven in het onderzoek onbelicht. Uit den lande ontvangt het CvB juist positieve reacties. Moet er een discussie gevoerd worden over door- of terugkantelen? Als blijkt dat het eindresultaat zou zijn een klein aantal instituten en faculteiten, wat vergt dat voor een te voeren discussie? We moeten het rapport Berger aangrijpen om in de huidige context en met behoud van het goede te discussiëren.

10 Van Alsté is van mening dat een eventuele reorganisatie zonder gedwongen ontslagen moet plaatsvinden. De uitbreiding van het aantal schools gaat niet door, het vertrek van Kuipers, de Graduate School in relatie met de onderzoeksinstituten, de MIRA-consequenties. Er zijn vele punten die wrikken. We moeten zorgen dat de UT bestuurbaar blijft, opletten dat de organisatie niet te complex wordt. Er moet een organogram beschikbaar komen.

15 De voorzitter stelt voor binnen de UR dit debat te evalueren en te kijken hoe verder met het ingenomen standpunt wordt omgegaan (drie opties primaire proces).

25 *Het CvB wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de overige UR-punten*
Verzakelijken bedrijfscultuur

De URaad onderschrijft dit punt en tekent daarbij aan dat eveneens aandacht moet worden besteed aan het competence-beleid: het inzetten van eigen expertise voor nieuwe activiteiten in plaats van het "stapelen" van medewerkers. En met name bij de ondersteuning het wederzijds (tijdelijk) uitwisselen van medewerkers in projectvorm toe te passen (doorbreken eilandencultuur).

30 *Het CvB is het eens met het standpunt van de UR.*

Verhouding OBP/WP

Het vaststellen van een vaste verhouding over de hele UT lijkt niet zinvol. Per faculteit zal de noodzakelijke verhouding bijvoorbeeld verschillen. Het streven zou moeten zijn de totale overhead op het primaire proces te verlagen.

35 *Het CvB is het eens met het standpunt van de UR.*

Verkleinen vaste staf WP

Het verkleinen van de omvang vaste staf wetenschappelijke staf brengt het risico van discontinuïteit met zich mee en daarmee van kwaliteitsverlies van het onderwijs en onderzoek.

Het inhoudelijk vaststellen van de streefwaarde van de wetenschappelijke staf dient overigens overgelaten te worden aan de decanen en de wd's, niet aan de directeur PA&O.

45 *Het CvB verwijst naar de Lausanne-bespreking en houdt vast aan het verkleinen van de wetenschappelijke staf. Er moet nadrukkelijk worden gekeken naar het natuurlijk verloop en de invulling van vacatures. Een voorstel moet uiteindelijk van directeur PA&O komen.*

Bedrijfseconomische aspecten van het onderwijs

Is het instellen van (opnieuw!) een commissie vereist voor het bereiken van dit doel? In elk geval wil de URaad, mocht het college hiertoe besluiten, graag de tekst van de opdracht aan de commissie ontvangen, waarbij voor de URaad de garantie dat de kwaliteit van het onderwijs gewaarborgd blijft centraal zal staan. Tevens ontvangt de URaad in dat geval graag een overzicht van de samenstelling van de commissie.

50 *Het CvB zal een eventuele opdracht aan de UR verstrekken. Er zal geen externe deskundigheid worden ingehuurd.*

Kwaliteitszorg bij dienstverlening

De URaad kan zich vinden in het plan de diensten te “visiteren”, omdat dit leidt tot zelfreflectie, maar is erg huiverig voor de bijkomende bureaucratie. Dit soort visitaties dient zeer eenvoudig opgezet te worden en de dagelijkse dienstverlening niet te verstoren.

5 In punt 13 wordt het delen van labs en werkplaatsen genoemd. In de beleving van de URaad had dit allang gerealiseerd moeten zijn. Kan het college dit nader toelichten?

Het CvB heeft al een protocol geaccordeerd. Er wordt een visitatiecommissie ingesteld met deels in- en deels externe leden.

Inkoop

10 De URaad pleit voor het inzetten van eigen expertise (MB) bij het verbeteren van de inkooporganisatie.

Het CvB onderschrijft dit standpunt volledig.

Secundaire arbeidsvoorwaarden

15 De URaad gaat ervan uit dat het college over de eventuele bezuinigingsplannen met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden goed overleg voert met het OPUT en deze in overeenstemming met elkaar tot stand brengt. De URaad acht het eenzijdig besluit van het CvB tot vermindering van de arbeidsvoorwaarden niet-legitiem. De URaad roept het CvB op de bespreking hiervan met het OPUT te heropenen en in open en eerlijk overleg tot een redelijk UT-arbeidsvoorwaarden pakket te komen.

20 *Het CvB heeft overleg gevoerd met het OPUT over het vaststellen van de hoogte en de bestedingsdoelen van de arbeidsvoorwaardengelden voor medewerkers. Beide partijen zijn het niet met elkaar eens. Het OPUT en het college stappen naar een geschillencommissie. Er is geen sprake van een conflictueuze houding tussen beide partijen.*

Besparingen

25 Het verbaast de URaad dat het CvB spreekt over “verzilvering” van de besparingen. Primair doel zou moeten zijn het garanderen, en liefst verhogen, van de beoogde meerjaren solvabiliteit van 40% (de prognoses zakken nu al onder deze grens).

Het CvB is van mening dat het rapport Berger en de begroting niet leiden tot verzilveren.

Het verzilveren is besproken, maar het gaat om het vrijspelen van geld.

30

Leoné vraagt het CvB de studenten te betrekken bij een onderzoek naar de bedrijfseconomische aspecten van het onderwijs. Van Ast ondersteunt het voorstel, maar wil eerst een deskundige analyse en dan pas een discussie over de conclusies van die analyse, in aanwezigheid van studenten.

35

Brinksmā wil het beeld wegnemen dat het de intentie is van het CvB om zo goedkoop mogelijk onderwijs beschikbaar te stellen. De kwaliteit van het onderwijs is belangrijk. Het verheugt Leoné dat de kwaliteit van het onderwijs voorop staat en dat de studenten worden betrokken bij het vervolgproces.

40

Van Benthem zegt dat Pro-UT in grote lijnen achter de brief van de UR d.d. 19 februari jl. staat. De fractie stemt niet in met een reorganisatie of gedwongen ontslagen op korte of langere termijn. Het (professionele) tankschip wordt aangehaald. Het CvB moet niet voor alles commissies instellen maar zelf de koers bepalen. Flierman neemt dit voor kennisgeving aan. Eerder is aangegeven dat de “communicatiepoot” binnen de UT wordt gereorganiseerd. Er ligt nu verder geen reorganisatievoorstel, maar het CvB geeft niet de toezegging dat er geen reorganisatie komt.

45

De voorzitter sluit het debat met de mededeling dat er ongetwijfeld een vervolg komt.

10. Richtlijn OER bacheloropleidingen (UR 10 – 025)

50

Omdat binnen de UR de meningen verdeeld zijn, stelt de voorzitter de fracties in de gelegenheid hun standpunt naar voren te brengen.

- *PvdUT (Smits)* is van mening dat het vermelde over het studieplan gehandhaafd kan blijven.

55

- *Pro-UT (Van Alsté)* heeft geen studenten in de fractie en laat de standpuntbepaling over aan de studenten.

- 5
- *UReka (Franken)* vindt meer gemeenschappelijk regelen belangrijk. Het studieplan-principe is prima, maar moet verder worden uitgewerkt (Osiris gereed, curriculum). Het plan van aanpak bij tweemaal niet halen tentamen (artikel 8.3) is betuttelend. Het is beter om in dergelijke situaties naar de studieadviseur te gaan. De nakijktermijnen schuiven langzaam op. Het handhaven van de termijnen moet binnen de jaargesprekken met de docenten aan de orde worden gesteld. Het opleidingsplan is te inhoudelijk om op te nemen in een richtlijn.
 - *UReka (Prins)* vindt de regeling dat een student na tweemaal niet behalen tentamen naar de examencommissie moet, niet kan worden gehandhaafd en dus kan vervallen. Lagendijk beaamt dat wat niet is te handhaven, moet vervallen.
 - *CC (Veenendaal)* is tegen een stappenplan. Ook is hij het op een aantal inhoudelijke punten oneens. Hij onderstreept de gedachte dat de faculteit voldoende geëquipeerd moet zijn. Wat niet is te handhaven, moet vervallen (eens met de vorige spreker).
- 10
- 15
- 20
- 25
- 30
- 35
- 40
- 45
- 50
- Brinksma geeft aan dat een centrale regie wordt verwacht. Vervolgens wordt de bevoegdheid gebruikt om richtlijnen uit te vaardigen. Getracht is in constructieve sfeer de uitgangspunten instellingsbreed uit te werken. Uitgaande van een situatie "Onderwijs op maat" is een studieplan passend. Zodoende kunnen studiebegeleiding en – advies beter worden gekoppeld. Als er wordt gewerkt met studieplannen, dan moet goede informatie en ondersteuning beschikbaar zijn. Als voorbeeld wordt gegeven: ICT, informatie opleidingsdirecteur en informatie BOZ. De richtlijn gaat uit van dit voorzieningenniveau. Stel dat in een bepaalde situatie de ondersteuning niet voldoende is, dan moet dit onderdeel eruit worden gelicht. Het principe moet wel overeind blijven. Als er operationele redenen zijn, volgt opschortende werking. Franken wijst er op dat de curricula niet alleen uit techniek moeten bestaan. Veenendaal wijst op de vorm van de richtlijn en de medezeggenschap. Brinksma wil het proces in de organisatie laten landen. Varianten en criteria zijn afhankelijk van de lokale informatie. De decentrale medezeggenschap kan hierover meepraten. Veenendaal stelt voor dat het CvB een toelichtende brief stuurt naar de faculteiten.
- Brinksma zegt toe binnen de commissie opleidingsdirecteuren een en ander te bespreken. Brinksma acht het belangrijk dat één centrale richtlijn tegenwicht geeft tegen uitstelgedrag van studenten. In een dergelijke nota moet aan de orde komen: onderwijskwaliteit, docentkwaliteit, IKS, studie- en loopbaanbegeleiding. Hij wil "handhaving" erop zetten. Studenten moeten zich goed voorbereiden op een tentamen. Franken betreurt deze vorm van bureaucratie. Brinksma licht toe dat de nakijktermijn op een bepaald getal is gezet. De decentrale medezeggenschap kan dit aanscherpen. Er wordt gesuggereerd de onderwijsprestaties nadrukkelijk mee te nemen in de jaargesprekken met de docenten. Docenten die zich gedurig niet houden aan de nakijktermijnen moeten op het matje worden geroepen. Van Alsté geeft aan dat studenten worden afgerekend op het studieplan. Studenten moeten worden geholpen met het opstellen van een studieplan, waar nodig. Ook is ondersteuning nodig bij "hoe om te gaan met vertraging". Lagendijk benadrukt de noodzaak van "flankerend beleid".
- Brinksma wil dit - indien uitvoerbaar - in een bredere context trekken in het kader van Osiris/Blackboard-ondersteuning. Hij neemt de boodschap mee dat waar b.v. ICT-voorzieningen geen uitkomst bieden, opschorting volgt.
- Lagendijk memoreert de procedure: m.b.t. richtlijnen is de afspraak gemaakt dat deze altijd in het voortraject aan de UR worden voorgelegd zodat inspraak mogelijk is. De fracties zullen de UR-/fractiestandpunten aan de faculteitsraden voorleggen. Brinksma vult aan op 8 maart a.s. vooroverleg te hebben met de voorzitters van de faculteitsraden. Lagendijk vraagt de fracties op korte termijn contact te leggen met de faculteitsraden. Brinksma zal de UR-opmerkingen in een aan de decanen te richten brief of in een toelichting op de OER opnemen. De brief wordt aan de UR toegezonden.

11. Notitie Internationalisering (UR 10 - 028 / 10 - 055)

5 Hackurtz geeft een korte toelichting en wijst erop dat tijdens grote evenementen ook rekening moet worden gehouden met de internationale studenten die geen Nederlands verstaan. Flierman verduidelijkt dat de Visie Internationalisering ter bespreking aan de UR is voorgelegd en dat het CvB rekening kan houden met de adviezen vanuit de UR. In een later stadium wordt de visie aan de UR ter instemming voorgelegd. De campus is een internationale gemeenschap en dat heeft een impact op de Engelse taal buiten het formele onderwijs. Veel buitenlandse studenten beheersen wel de Nederlandse en Duitse taal. Er zijn al verenigingen voor Turkse en Indiase studenten. Brinksma vult aan dat er ook Vlamingen en Duitsers op de campus zijn. Tussen de verschillende groeperingen kan een wisselwerking op gang worden gebracht. Zelf heeft hij onlangs de viering van het Chinese Nieuwjaar op de campus meegemaakt.

10 Smits vraagt of de rol van IO in de Internationaliseringvisie groter of kleiner zal worden, maar Brinksma verwijst naar de implementatienota.

15 Van Alsté vraagt of documenten in het vervolg van versienummers kunnen worden voorzien. Taalkundig dienen verbeteringen te worden doorgevoerd in het document. De ambitiestreefgetallen moeten duidelijker worden geformuleerd. Technical Medecine wordt niet in het Engels gedoceerd. Er staat niet bij in welke taal dan wel. Brinksma licht toe dat TG, in het kader van de BIG-afwikkeling, een uitzonderingspositie inneemt. Van Alsté is van mening dat TG moet worden aangegeven in plaats van de Engelse naam.

20 Desgevraagd geeft Flierman aan dat er rond de BIG geen nieuwe ontwikkelingen zijn te verwachten voor de zomer 2010. Op 5 maart a.s. brengt een delegatie van Volksgezondheid een bezoek aan de UT.

25 Lagendijk rondt de discussie af en geeft aan dat de UR de definitieve visie tegemoet ziet ter instemming.

Van Alsté zal zijn detailopmerkingen ter verwerking doorgeven aan de betreffende ambtenaar.

30 *Op verzoek van Smits zal Brinksma het document Keuzelanden, waarin de overwegingen op basis van criteria zijn opgenomen, naar de UR sturen.*

Brinksma zegt toe dat de adviezen van de UR worden meegenomen en dat in de junicyclus de Visie Internationalisering ter instemming aan de UR wordt voorgelegd.

12. Voortgang RoUTE'14

35 Flierman geeft aan dat het talentenbeleid binnen het UMT is besproken.

Voorstellen vanuit het UMT op het gebied van personele aangelegenheden worden in april of mei aan de UR voorgelegd (tenure track, ontwikkeling hoogleraren e.d.)

13. Voortgang 3TU proces

40 De ontwikkelingen op landelijk niveau zijn besproken: o.a. Lankhorst, begroting overheid. Het technisch domein Nederland moet op de "kaart" worden gezet. Het Zwitserse model wordt nadrukkelijk binnen de Haagse politieke onder de aandacht gebracht.

Op de vraag van Prins antwoordt het CvB dat binnen het 3TU Onderwijsoverleg de nota Minorenbeleid is vastgesteld.

45

14. Schriftelijke rondvraagpunten (UR 10 - 056 / 10 - 058)

Onderzoek overschrijding bouwkosten

50 Van Ast meldt dat de vertraging van het Nanolab en Caré is ontstaan door o.a. aanvullende eisen, planningsprobleem aannemers + claims. Er wordt een overschrijding van 10-12% verwacht. De rapportage komt deze maand beschikbaar. De UT zal ook claims bij de aannemer indienen. Voor de aanpassingen c.q. voorzieningen voor het inhuizen is ook €6-7 miljoen nodig, maar daar was al rekening mee gehouden. De overschrijding leidt niet tot extra bezuinigingen in de lopende begroting.

55 Gratis e-mail voor elke afgestudeerde

Flierman geeft aan dat 25% van de alumni gebruik maakt van een gratis e-mailadres (kosten per alumnus € 1,--). Het CvB is in gesprek met het Alumnibureau en het Universiteitsfonds over de mogelijkheden van het gratis e-mailgebruik voor alumni.

5 *De uitkomsten van de gesprekken met het Alumnibureau en het Universiteitsfonds worden teruggekoppeld naar de UR.*

Opleiding Psychologie

Brinksmā heeft een procedurevoorstel. Psychologie is een geaccrediteerde opleiding. De opleiding is niet hoog geëindigd in de Studiegids voor het Hoger Onderwijs en Elsevier .
10 Er zijn gesprekken gaande tussen CvB, de betreffende opleidingsdirecteur en decaan over verbeteringen. Dat beeld is niet pessimistisch.

Profileringsfonds

15 Op de vraag van Leoné hoe het CvB staat tegenover de gang van zaken rond het Profileringsfonds antwoordt Brinksmā dat het studentactivisme een belangrijke rol speelt binnen de UT. De inrichting van het nieuwe fonds is erg complex voor de WAR, maar de werkgroep heeft veel expertise. Ook de SU beschikt over veel expertise. De WAR kan vanuit andere gremia input vragen. Het kan zijn dat UR-leden een andere mening hebben. Flierman haalt de WHW aan waarin de bevoegdheid is geregeld dat het CvB met een voorstel kan komen.
20 De UR heeft instemmingsrecht. De regie rond de voorbereiding van het Profileringsfonds ligt bij de WAR, SU en andere betrokkenen. Lagendijk vult aan dat de WAR een stappenplan kan aangeven. Flierman benadrukt dat het CvB verantwoordelijk is en aangeeft op welke wijze een voorstel tot stand komt.

25 *Vanwege tijdgebrek worden de resterende rondvraagpunten en de vraag van CC schriftelijk door het CvB beantwoord.*

15. Rondvraag

Overeenkomst UT-FC Twente

30 Veenendaal vraagt wanneer de evaluatie van de overeenkomst beschikbaar komt. Van Ast zegt toe dat de evaluatie van de overeenkomst UT – FC Twente in mei ter informatie aan de UR wordt voorgelegd.

Osiris

35 Franken meldt dat studieverenigingen klachten hebben over Osiris. Duitse studenten zouden ingeschreven staan als wonend in de DDR.
De klachtenlijst van de studieverenigingen wordt aan Brinksmā overhandigd, zodat de rector de klachten kan bespreken met S&O.

16. Sluiting

40 Om 12.55 uur sluit de voorzitter onder dankzegging de vergadering.