

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Vergadering	Interne vergadering 20-1-2010	(Concept)
Verslag door	Tijink	
Conceptversie		
Kenmerk	UR 10-034	
Datum	29 januari 2010	
Aanwezig UR	CC: D. Meijer, A. Veenendaal, H. Poorthuis, J.de Goeijen UReka: S. Verberkt, N. Leone, P. Prins, S. Hackurtz en S. Kucking, M. Franken Pro-UT: J. van Alste, M. Telgenkamp, J. van Benthem Lijst Chairman: F.Lagendijk (vz.) A. Kusters (toehoorder ITC) Van der Hoek en Blijleven (staf)	
Griffie	J.Ribberink	
Afwezig	D. Smits (PvdUT), L. Franco Garcia (CC), B. de Loos (CC)	

1. Opening en vaststelling agenda

5 De voorzitter opent om 09.05 uur de vergadering. Erik van Keulen zal het begin van de vergadering bijwonen om nader kennis te maken met de URaad. Met ingang van 1 januari is hij de nieuwe bestuurssecretaris van de UT. Per die datum heeft ook Dick Meijer Clemens Pouw opgevolgd in de URaad. Marije Telgenkamp is teruggekeerd van haar zwangerschapsverlof. De voorzitter heet hen van harte welkom.

10 De Evaluatie functioneren UR komt na afloop van de vergadering aan de orde. De voorzitter stelt de agenda als zodanig vast.

15 Van Keulen stelt zich in het kort voor aan de raad. Na zijn studie Nederlands Recht aan de Universiteit van Groningen ging hij bij de Open Universiteit werken. Daar heeft hij in de periode 1983-1999 verschillende functies bekleed, o.a. adjunct directeur Ondersteunende Diensten. Vanaf 1999 is hij werkzaam geweest bij de provincie Overijssel, laatstelijk als hoofd Middelen. Van Keulen geeft aan dat hij op 4 januari begonnen is in deze functie. Hij heeft al diverse kennismakingsgesprekken gehad en is inmiddels in de fase van verwondering beland. Hij zal tzt

20 een "100-dagen rapportage" opstellen. Van Alsté stelt de vraag wat in de ogen van Van Keulen de rol van de secretaris is. Van Keulen maakt een vergelijking met de rol van de gemeentesecretaris. Je bent adviseur van het CvB, je hebt de eindverantwoordelijkheid voor de aansturing van de service diensten en bent procesverantwoordelijk voor de bedrijfsvoering. De hoge ambities van de bedrijfsvoering en plannen rond de communicatie, inkoop organisatie en

25 de dienst S&O zijn de prioriteiten op dit moment. Het punt dat opvalt is dat er nog veel te doen is en de organisatie redelijk gefragmenteerd opereert: men praat vanuit verschillende belangen. We moeten mensen binden tot een gezamenlijke agenda. De kwaliteit van de dienstverlening naar studenten en eigen directies moet verbeterd worden. Van Keulen vindt medezeggenschap een belangrijk thema. Het tijdig informeren van URaad is daarbij van belang, zodat het proces van besluitvorming efficiënter verloopt. Meijer merkt op dat de griffie een document heeft waarin de bevoegdheden van de UR nader zijn omschreven. Hij beveelt dit stuk aan de secretaris aan. De griffier zal dit stuk versturen. Leoné vraagt hoe de secretaris ten opzichte van

30 studentenbetrokkenheid staat. Van Keulen vindt dat het heel goed is om medewerkers te laten merken dat we hier zijn om studenten goed klaar te maken voor hun studie/toekomst. Alles moet in het teken staan van de kwaliteit van het onderwijs. Daar ligt de prioriteit. Daarnaast is het bruisend zijn van de campus ook van belang. En daarin onderscheidt de UT zich ten opzichte van andere Universiteiten. Maak gebruik van de campusmanager als het gaat om het bruisender maken van de campus. Franken vraagt of er al concrete ideeën zijn. Van Keulen geeft aan dat samenwerking erg belangrijk is. Hij wil met de faculteiten en andere partijen

35 daarover in gesprek gaan. Hij merkt op dat er enerzijds een grote discussie is geweest over de huisstijl. Anderzijds zijn de faculteiten druk aan het nadenken over hun eigen opleidingen om nieuwe studenten aan te trekken. Je zou dat in een samenwerkingverband moeten doen.

40

De Goeijen merkt op dat er spanning bestaat tussen de centrale en decentrale aansturing van de Dienst ICTS. Zou je het aansturen van ICTS niet op centraal niveau moeten regelen? Van Keulen antwoordt dat binnen deze dienst er kritisch naar zichzelf gekeken wordt. Men heeft al geconstateerd dat bepaalde zaken nog niet goed lopen. We moeten kijken naar de overlegvormen die er al zijn en of dat niet anders geregeld kan worden. Binnenkort komt er een voorstel naar het college om tot andere overlegvormen te komen op het gebied van bedrijfsvoering. Meijer vindt dat een verandering met draagvlak moet plaatsvinden. Dat is een les die we onderhand moeten leren uit het verleden. Van Keulen beaamt dit. Goed leiden en goed volgen en je richten op de uitvoering. Meijer voegt hieraan toe dat de goede mensen op de juiste posities moeten komen voor een effectieve uitvoering. Van Benthem heeft gisteren een reactie via de e-mail rondgestuurd over EMB. De voorzitter vraagt hem om toelichting. Van Benthem heeft moeite met het leiderschap van de huidige bestuurders. Men moet naleven wat er afgesproken is. Ze zeggen dat het aan de dynamiek van de organisatie ligt en aan ambtenaren die niet opvolgen wat er afgesproken is. Het college moet meer tijd in de uitvoering van besluiten steken, steeds weer constateren we dat het mis gaat. Vaak komt het CvB met de opmerking dat het aan de dynamiek van dit type organisaties met zijn gedelegeerde verantwoordelijkheden ligt. Maar ze moeten van tevoren bedenken welke instrumenten ze hebben. Op welke manier gaat het college het nu anders aanpakken? Van Keulen herkent deze punten uit eerdere gesprekken. Handhaven blijft een punt. In dit type organisatie is het inderdaad best ingewikkeld, maar het gaat om een gezamenlijk UT. Als er een besluit is genomen in het UMT en er draagvlak is zal dit uitgedragen moeten worden naar de faculteiten, dan is het een kwestie van uitvoeren. Van Alsté vindt dat de verantwoordelijkheden bij de decanen en het personeel van de onderzoeksinstituten ligt. Hij vindt dat als je iets nieuws verzint, dat je daar dan wat "ouds" voor moet inleveren. De organisatie moet niet complexer worden. We hebben behoefte aan transparantie en niet aan een opstapeling van besluiten. Van Keulen geeft aan dat er wordt gekeken naar een eenduidige taak voor de directeur bedrijfsvoering. We zullen kijken hoe we dit in de organisatie gaan implementeren. De voorzitter beëindigt onder dankzegging het gesprek en Van Keulen verlaat de vergadering.

2. Mededelingen

- In het kader van de verkiezingen van de UR is er een tijdschema opgesteld dat op de website geplaatst is. Een aantal UR- studenten is al gepolst voor wat betreft de stemperiode. Vanuit de UR zijn er geen bezwaren geuit op het tijdschema. Het Centraal Stembureau Bureau komt donderdag 21 januari voor een eerste zitting bij elkaar om dit tijdschema definitief vast te stellen. Alle mededelingen en besluiten aangaande de verkiezingen zullen op de website geplaatst worden.
- Er is een overzicht rondgestuurd met de gewijzigde samenstelling van de commissies. Meijer gaat deelnemen aan de commissievergadering FVA. Telgenkamp gaat van commissie OOS naar PSI en Van Alsté neemt al deel aan commissie OOS.

Presidium

-

Externe commissies

Geen opmerkingen.

3. Verslag van de interne vergadering van 9 december 2009

N.a.v:(Pag. 5) Rondvraag punt:

Franken stelt dat er niet ingestemd is over het behoud van het vliegveld, maar of we als UR een gezamenlijk standpunt gaan innemen. Zin moet aangepast worden.

(Pag. 2). De opmerking over informatie van Gerard Werger dient uit de tekst verwijderd te worden.

Tekstueel: ITC en Kusters is niet correct geschreven. Wijzigen in de tekst.

4. Ingekomen/uitgegane post, bijgewerkt t/m 11-12-2009

Ter kennis name.

5. Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 16 december 2009

5 Actiepuntenlijst is niet behandeld.

6. Evaluatie functioneren UR UR 09-344

Buiten de vergadering besproken.

7. Rapport Commissie Berger UR 09-339 en evaluatie EMB

10 De voorzitter stelt voor om eerst de inhoudelijke punten te behandelen. Er lopen nu twee zaken, de afronding van EMB en het lopende proces van de commissie Berger. Na afloop van de topiccommissie is er een conceptbrief (UR 10-015) opgesteld met een standpunt over de evaluatie EMB ter bespreking in de Interne Vergadering. Met betrekking tot de behandeling van
15 de voorstellen commissie Berger zal er een apart procedurevoorstel gemaakt moeten worden. Het CvB heeft wel een voorlopig standpunt ingenomen.

20 De conceptbrief naar aanleiding van de evaluatie EMB wordt doorgesproken en met een aantal wijzigingen wordt de brief vastgesteld. De voorzitter stelt voor een aparte plenaire bijeenkomst voor de bespreking van de uitkomsten van de commissie Berger te houden: aansluitend aan het agendaoverleg op woensdag 27 januari. URaad stemt hiermee in

25 Naar aanleiding van de bespreking wordt de zorgelijke situatie van de Student Union in verhouding tot de dienst S&O aan de orde gesteld. Hierover wordt een schriftelijke rondvraag ingebracht.

8. Ontwerpbegroting 2010

30 Het conceptbesluit zoals geformuleerd door de commissie FVA wordt met een enkele wijziging overgenomen. Naar aanleiding hiervan stelt Van Benthem dat het CvB in het vervolg bij elk besluit met dit gehalte aangeeft hoe ze de vinger aan de pols gaan houden. Het CvB moet nu concreet punten benoemen hoe ze nu anders gaan handelen ten opzichte van voorgaande jaren. Van Benthem zou bijvoorbeeld maandelijkse overzichten met de (extern ingehuurde) bezetting van de diensten willen zien. Het valt de raad bijvoorbeeld op dat het aantal
35 aanstellingen OBP en managementfuncties WP de afgelopen jaren behoorlijk is toegenomen. Terwijl het college er juist naar streeft om dit aantal te verminderen. Naar aanleiding van de discussie wordt een extra toezegging geformuleerd waarbij het CvB in een notitie aangeeft hoe de begroting 2010 wordt gehandhaafd. De Goeijen zal als woordvoerder optreden.

9. Het vastgoedplan UR 09-319

40 De voorzitter stelt het conceptbesluit aan de orde. Veenendaal merkt op dat het een waslijst aan gevraagde toezeggingen bevat. Een algemeen punt was dat het door het CvB voorgestelde plan geen negatieve uitwerking voor studenten tot gevolg moest hebben. Er moet op dit punt kritisch gekeken worden naar het ruimtegebruik en de investering. Huisvesting MB op de
45 campus is in de commissie vergadering besproken en ook toegezegd. Van Benthem wil er bij het college op aandringen dat alle eenheden op de campus worden gehuisvest. Van Alsté stelt voor dat het begrip campus wat ruimer gesteld wordt en dat er andere grenzen getrokken worden. Het gehele primaire proces van onderzoek en onderwijs zou zo spoedig mogelijk in het O & O centrum gehuisvest moeten worden. In het debat tijdens de overlegvergadering kan men
50 hier verder op in gaan. Het conceptbesluit van het Vastgoedplan 2010 wordt met een aantal wijzigingen vastgesteld. Leoné is woordvoerder.

10. Nota Studentenhuisvesting UR 09-253

De voorzitter stelt voor om deze nota niet in de in overlegvergadering te behandelen, omdat er geen standpunt van het college ligt. Voordat het ze haar eigen standpunt bepaalt wil ze een oriënterende bespreking met de UR. Het college heeft ons gevraagd om een klankbordgroep te vormen uit studenten. De groep bestaat uit Leoné, Verberkt, Kucking, Prins en Smits. Leoné zal als trekker de afspraken plannen en de UR op de hoogte houden.

11. Graduate School UR 09-316 / UR 09-346

Het stuk over de financiën is ter informatie aan de raad voorgelegd. Franken geeft aan dat er een aantal opmerking gemaakt is in de commissie over het evaluatieplan. We wachten op antwoorden. Er waren geen maatstaven aan gekoppeld. Veenendaal blijft op het standpunt staan dat voor een zinvolle evaluatie op voorhand moeten worden vastgesteld wat de criteria zijn. Van Alsté wil concrete doelen/normen zien met betrekking tot de Graduate School. Zodra deze beschikbaar zijn, worden ze doorgestuurd. Na de inhoudelijke behandeling van het onderwerp zal de voorzitter de vergadering schorsen om dan een besluit te nemen. Als dit niet mogelijk is wordt de 30-dagen termijn aangehouden. Franken is woordvoerder.

12. Evaluatie Honours Programma UR 09-347

Prins heeft een conceptbesluit opgesteld en rondgestuurd. Hij geeft een korte toelichting. De antwoorden waren het tegenovergestelde van wat er in het rapport gesteld is met betrekking tot toezegging 2: vorm, inhoud, bekostiging en inbedding. Waarom wordt het programma niet aangeboden als minor in plaats van een honoursprogramma? Een minor zou het zelfde bedrag gaan kosten. Uit welk potje het komt is voor Franken niet zo van belang, het principiële punt is dat het honoursprogramma per student duurder is dan normaal onderwijs. Van Benthem merkt op dat mogelijk extra inkomsten voor en door dit programma worden gegenereerd. Poorthuis wil weten hoe zich dit programma tot andere programma's van andere universiteiten verhoudt. De voorzitter vraagt of de URaad alles afwegend bereid is om hier akkoord mee te gaan. Binnen de raad wordt er echter nog te verschillend over gedacht. Punt gaat van de agenda af en zal opnieuw in de commissievergadering besproken worden om het standpunt beter te formuleren. Actie Franken.

13. Evaluatie Kick-in 2009 UR 09-348

Prins is woordvoerder en geeft een toelichting. Er zijn op dit moment twee soorten geluiden te horen. De samenwerking intensiveren of juist stoppen. We zouden als URaad om duidelijkheid moeten vragen over het standpunt van het CvB.

14. Strategisch Plan ECIU UR 09-295

De voorzitter stelt voor om brief UR 09-338 opgesteld door Hackurtz vast te stellen en aan de stukken voor de overlegvergadering toe te voegen.

15. Voortgang Route '14

Geen bijzonderheden.

16. Voortgang 3 UT proces

Geen bijzonderheden.

14. Schriftelijke rondvraagpunten

- De relatie SU en S&O staat onder druk. Vanuit verschillende kanalen komen klachten. Het probleem wordt veroorzaakt door het systeem, waarbij Sport en Cultuur verantwoording af dient te leggen aan zowel de SU als S&O. Wat vindt het college van deze situatie en wat gaan ze hieraan doen? Deze vraag zal gesteld worden.
- Hackurtz heeft onlangs een gesprek gehad met een medewerker van het International Office. Het probleem dat op dit moment speelt is dat het budget verminderd wordt. Bij de gehele Dienst S&O wordt er nu bezuinigd, maar we kunnen aan het college vragen hoe dat precies zit. Wat zijn de gevolgen van de bezuinigingen op het beleidsgebied internationalisering? Afsproken wordt dit te verwoorden in een schriftelijke rondvraag.

- Van Alsté wil een schriftelijke vraag stellen met betrekking tot het strategisch beleid van het Instituut Mira. De onderzoeksdirecteur gebruikt geld om sommige groepen uit te breiden en andere in te krimpen. Wat vindt het college van wetenschappelijk directeuren die personele besluiten nemen zonder dat ze de negatieve kanten kunnen overzien en zonder inspraak van de medezeggenschap? De vraag wordt namens URaad schriftelijk ingediend.
- Franken wil het punt docentkwaliteit aan de orde stellen. Welk beleid gaat het college met betrekking tot dit onderwerp toepassen en welke rol zullen de BKO en de SKO hierin spelen?
- De Goeijen stelt voor om de brief over het inhuren van externen op de agenda te zetten, zodat dit punt besproken kan worden. Van Alsté zal als woordvoerder optreden

15. Rondvraag

Geen

16. Sluiting

De voorzitter sluit om 12:15 uur de vergadering vanwege de bijeenkomst met de faculteitsraden. De Evaluatie functioneren UR is nog maar deels behandeld en wordt doorgeschoven naar de volgende cyclus.