

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

| | | | |
|-------------|------------------------------|----------|--|
| uw kenmerk | | telefoon | 053 - 489 2027 |
| ons kenmerk | UR 10 - 041 | fax | |
| datum | 19 februari 2010 | e-mail | j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl |
| bijlage(n) | | | |
| cc. | | | |
| Onderwerp | Reactie URaad Rapport Berger | | |

Geacht college,

De Universiteitsraad heeft in zijn interne vergadering van woensdag 17 februari 2010 het "Standpunt van het college van bestuur (inclusief voorgenomen besluiten) inzake het rapport commissie Berger" (ingekomen UR 09-339) besproken. De raad komt daarbij tot het volgende advies.

De opdracht aan de commissie Berger luidt: *Stel een onderzoek in naar de organisatie van de ondersteunende processen van de UT in brede zin zoals die zijn vormgegeven door de concerndirecties, de servicecentra en binnen de faculteiten (bijlage 1 rapport Commissie Berger kenmerk 388.106, 23 november 2009)*. Vervolgens wordt een aantal deelaspecten benoemd waaraan aandacht dient te worden besteed.

Naar de mening van de URaad kunnen de deelaspecten niet los worden gezien van de hoofddoelstelling. De organisatie van de ondersteunende processen volgt immers per definitie de organisatie van de primaire processen. Dat betekent dat twee centrale vragen eerst aan de orde moeten komen:

1. Voldoet de huidige organisatie van het primair proces?
2. Zo niet: wat zijn de noodzakelijke wijzigingen en op welke termijn worden deze geïmplementeerd.

Op het eerste punt geeft het rapport van de commissie Berger in hoofdstuk 4 een duidelijk maar ook alleszins onthutsend antwoord: ontbreken van een cultuur van gezamenlijkheid, "stapeling" van organisatievernieuwing (nieuw komt, oud blijft ook), verschillen van de opbouw in de facultaire organisaties, verschillen in de wijze en de mate van uitrol van de matrixorganisatie, te weinig sprake van harmonisering van de ondersteunende processen tussen faculteiten en instituten. En de zorg dat deze situatie nog belangrijk versterkt gaat worden door de komst van "virtuele" schools.

De aanbevelingen van de commissie Berger zijn evenzeer helder, met name die om het aantal instituten en faculteiten aanzienlijk te verminderen.

De URaad deelt bovenstaande analyse van de Commissie Berger geheel maar constateert tegelijkertijd dat het CvB de noodzakelijke oplossingen uitgerekend op dit hoofddoel voor zich uitschuift: *"voorsnog is bepaald dat er eerst duidelijkheid moet zijn over de aangepaste organisatie van het onderwijs (schoolvorming) en de gevolgen daarvan voor overige organisatieonderdelen binnen de universiteit"* (Nieuwsmail voor UT medewerkers, 13 januari 2010).

UNIVERSITEIT TWENTE.

De URaad is van mening dat het CvB zich op dit hoofdpunt veel daadkrachtiger moet opstellen en acht een fundamentele discussie over de kanteling, financiële en beleidsinhoudelijke sturing en de meest gewenste en werkbare organisatievorm van het primair proces daarom nu reeds noodzakelijk. Ook kan pas dan een meer realistische visie worden gegeven op de noodzakelijke en passende inhoud en organisatie van efficiënte ondersteuning met hoge kwaliteit (nota bene de hoofdopdracht van de Commissie Berger) en zullen ook andere door de commissie Berger genoemde frictiepunten eerder oplosbaar zijn.

Voor de URaad is de huidige situatie in elk geval zeer ongewenst en het excuus van een ingewikkelde matrixorganisatie van professionals mag niet gelden voor het CvB: de tanker wordt uit koers gebracht (of wellicht erger, komt tot stilstand) door het grote aantal sleepboten die elk naar een andere kant trekken. De groei van het aantal eenheden en bijbehorende managers door de matrixorganisatie (die nu nog verder uitgebouwd wordt met schools) baart grote zorgen. Niet alleen door de financiële consequenties vanwege dubbelingen in het beheers- en bestuursapparaat, maar vooral door de overmaat aan sturing en daardoor stuurloosheid van de organisatie. Er zijn sterke aanwijzingen dat de kanteling niet werkt: na vele jaren van overleg tussen decanen en WD's zijn de inhoudelijke keuzes op onderzoekgebied, ten aanzien van de wetenschapsontwikkeling, het borgen van de koppeling van onderwijs en onderzoek en de formulering van een integraal (personeels)beleid door de WD-en en decanen nog steeds niet van de grond gekomen.

De URaad adviseert u daarom met klem de discussie over het al dan niet doorkantelen c.q. terugkantelen van de organisatie van onderwijs en onderzoek niet uit de weg te gaan, maar op afzienbare termijn (medio 2010) tot een besluit te komen inclusief een implementatietraject.

Ten aanzien van enkele overige punten merkt de raad het volgende op.

Verzakelijken bedrijfscultuur

De URaad onderschrijft dit punt en tekent daar bij aan dat eveneens aandacht moet worden besteed aan het competence-beleid: het inzetten van eigen expertise voor nieuwe activiteiten in plaats van het "stapelen" van medewerkers. En met name bij de ondersteuning het wederzijds (tijdelijk) uitwisselen van medewerkers in projectvorm toe te passen (doorbreken eilandencultuur).

Verhouding OBP/WP

Het vaststellen van een vaste verhouding over de hele UT lijkt niet zinvol. Per faculteit zal de noodzakelijke verhouding bijvoorbeeld verschillen. Het streven zou moeten zijn de totale overhead op het primaire proces te verlagen.

Verkleinen vaste staf WP

Het verkleinen van de omvang vaste staf wetenschappelijke staf brengt het risico van discontinuïteit met zich mee en daarmee van kwaliteitsverlies van het onderwijs en onderzoek. Het inhoudelijk vaststellen van de streefwaarde van de wetenschappelijke staf dient overigens overgelaten te worden aan de decanen en de wd's, niet aan de directeur PA&O.

Bedrijfseconomische aspecten van het onderwijs

Is het instellen van (opnieuw!) een commissie vereist voor het bereiken van dit doel? In elk geval wil de URaad, mocht het college hiertoe besluiten, graag de tekst van de opdracht aan de commissie ontvangen, waarbij voor de URaad de garantie dat de kwaliteit van het onderwijs gewaarborgd blijft centraal zal staan. Tevens ontvangt de URaad in dat geval graag een overzicht van de samenstelling van de commissie.

UNIVERSITEIT TWENTE.

Kwaliteitszorg bij dienstverlening

De URaad kan zich vinden in het plan de diensten te “visiteren”, omdat dit leidt tot zelfreflectie, maar is erg huiverig voor de bijkomende bureaucratie. Dit soort visitaties dient zeer eenvoudig opgezet te worden en de dagelijkse dienstverlening niet te verstoren.

In punt 13 wordt het delen van labs en werkplaatsen genoemd. In de beleving van de URaad had dit allang gerealiseerd moeten zijn. Kan het college dit nader toelichten?

Inkoop

De URaad pleit voor het inzetten van eigen expertise (MB) bij het verbeteren van de inkooporganisatie.

Secundaire arbeidsvoorwaarden

De URaad gaat ervan uit dat het college over de eventuele bezuinigingsplannen met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden goed overleg voert met het OPUT en deze in overeenstemming met elkaar tot stand brengt. De URaad acht het eenzijdig besluit van het CvB tot vermindering van de arbeidsvoorwaarden niet-legitiem. De URaad roept het CvB op de bespreking hiervan met het OPUT te heropenen en in open en eerlijk overleg tot een redelijk UT- arbeidsvoorwaarden pakket te komen.

Besparingen

Het verbaast de URaad dat het CvB spreekt over “verzilvering” van de besparingen. Primair doel zou moeten zijn het garanderen, en liefst verhogen, van de beoogde meerjaren solvabiliteit van 40% (de prognoses zakken nu al onder deze grens).

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad,

drs. F.L. Lagendijk
voorzitter