College van Bestuur

Universiteit Twente
de ondernemende universiteit

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

aan Voorzitter Universiteitsraad

uw kenmerk
ons kenmerk FEZ/ 382.592
datum 13 mei 2008

bijlage
cc.

telefoon 053-489 2200
fax 053-489 2863
e-mail H.Klomp@utwente.nl

onderwerp UR-advies Bekostigingssystematiek

Onderstaand reageert het College van Bestuur op het UR-advies Bekostigingssystematiek. Het advies bestaat uit 3 onderdelen.

1. De collegegelden en de rijksbijdrage niet gelijk behandelen in de bekostigingssystematiek, maar een integrale doorsluizing van collegegelden naar de betreffende opleiding opnemen.

Zoals al eerder aangegeven betreft de systematiek een Verdeelmodel en niet een Bekostigingsmodel. Uit de overwegingen van de UR valt af te leiden dat, aangezien de nota's voor onderzoek en voor onderwijs niet een meerjarenvertaling bevatten, de strategische discussie nu maar via het verdeelmodel moet worden beslecht. De wens tot verruiming van de mogelijkheden voor onderwijs is duidelijk. Het College voert echter ook beleid in die richting. Een van de punten bij de herziening van het model is de structurele toevoeging van de 4,4 mln uit de REH, waarvan dus 1,7 mln structureel naar onderwijs gaat. Bovendien is er in het model voorzien in 10% van de onderwijsmiddelen die het College strategisch jaarlijks kan inzetten.
De overweging dat tweede en derde geldstroommiddelen niet worden gebruikt voor het bekostigen van centrale diensten en projecten is niet helemaal correct. Ten eerste zijn de rijksmiddelen ook bedoeld om bedoelde diensten ook voor te verwerven tweede geldstroommiddelen in te zetten. Ten tweede voert het College het beleid dat derde geldstroommiddelen en dus projecten, in principe via integraal tarief moeten worden afgerekend. Naar behoefte kan een faculteit uit deze gelden aanvullende capaciteit voor ondersteuning dekken. Voorts vindt het College nog steeds dat er bij de faculteiten voldoende middelen beschikbaar zijn om voor onderwijs in te zetten, maar dat er nog meer energie moet worden gestoken in het bezet krijgen van de vele vacatures voor medewerkers.
Het voorstel van de UR volgen betekent een verschuiving van ongeveer 2,5 mln van onderzoekbudget naar onderwijsbudget. Het College acht dit niet nodig en neemt dit adviesonderdeel dan ook niet over. Het College wil wel met de UR afspreken om in de loop van komende jaar nadere analyse te doen naar de mogelijke knelpunten in het onderwijs. Dit kan een betere onderbouwing van een eventuele behoefte aan budgettaire maatregelen opleveren.

2. De technische details van de bekostigingssystematiek zo helder en eenduidig mogelijk definiëren, zodat duidelijkheid ontstaat over aard en omvang van de onderlinge verrekening tussen faculteiten.

Dit is een andere formulering voor een oud discussiepunt. De UR gaat uit van een bekostigingsmodel waarbij op basis van (norm-)kosten de budgetten worden berekend en toegekend. Het College heeft in het (recente) verleden al voldoende beargumenteerd dat dit niet past bij een verdeelmodel.
Het College neemt dit onderdeel van het advies dan ook niet over. In het besturingsmodel is voldoende managementruimte voor de decaan om in de interne budgettering accenten te leggen. Via de faculteitsraad kan de medezeggenschap hier invloed op uitoefenen.

3. Bij de inrichting van administratie waaruit parameters voor de bekostigingssystematiek worden betrokken zorg besteden aan het eenduidig kunnen overnemen van parameters.

Onderdeel van de operatie Efficiënte Moderne Bedrijfsvoering is om gegevens en definities uniform en waar mogelijk gestandaardiseerd te gaan hanteren. In het Financiële administratiesysteem is zo'n operatie gedaan en ook is er door Institutional Research een traject in gang gezet om tot meer eenduidige kengetallen en normen te komen.
Het College neemt dit adviesonderdeel van harte over.

Namens het College van Bestuur,

Drs. P.A. Binsbergen
Secretaris van de Universiteit