

# NIEUWSBRIEF

# UNIVERSITEITSRAAD

[Alle besproken stukken zijn hier te downloaden](#)

De laatste overlegvergadering van de URaad in huidige samenstelling met het College van Bestuur werd voor het overgrote deel in beslag genomen door de discussie over het Nieuwe Onderwijsmodel (NOM).

Na beoordeling van de gevraagde toezeggingen stemde een meerderheid van de URaad alsnog in met de verdere ontwikkeling van het NOM. Een verslag hierover leest u in deze Nieuwsbrief. Verder heeft de raad ingestemd met een nieuwe regeling afstudeersteun, de "Regeling Financiële Ondersteuning Bijzondere Omstandigheden (FOBOS)" en een update van de Richtlijn BSA.

De raad adviseerde positief over de start van een tweede Honoursprogramme en een aanpassing van de Jaarcirkel 2012 – 2013. Ook de Kaderstelling Jaarplan en Begroting 2013 – 2017 is van een positief advies voorzien.

Inmiddels hebben er verkiezingen plaatsgevonden voor de raad die in september van start gaat. In de volgende Nieuwsbrief stellen we de nieuwe URaad aan u voor.

## **NOM: Nieuw Onderwijs Model**

De afgelopen 1 ½ jaar heeft de URaad zich regelmatig gebogen over de nieuwe onderwijsvisie van de UT die door het college in het Nieuwe Onderwijs Model is geschetst: modulair voltijds thematisch projectonderwijs. Het college streeft met dit nieuwe model de volgende doelen na: hoger studierendement (70 % van de studenten haalt het Ba-diploma binnen 4 jaar), meer nieuwe studenten door een aantrekkelijk onderwijsconcept, studenten sneller op de juiste plek (vooral in eerste half jaar moet duidelijk zijn of de student de juiste studie heeft gekozen en de gevraagde capaciteiten heeft) en goedkoper onderwijs. Dit laatste is noodzakelijk omdat de UT minder geld voor onderwijs krijgt vanuit OCW. Hieronder is een korte samenvatting van de meest wezenlijke onderdelen van de NOM-discussie tussen CvB en URaad weergegeven.

De URaad ziet zeker de noodzaak van verbeteren en goedkoper maken van het UT-onderwijs en ook mogelijke voordelen van het nieuwe onderwijsmodel. Projectgestuurd onderwijs kan, mits goed ontworpen en uitgevoerd, stimulerend werken voor studenten en tot (veel) betere leerprestaties leiden. Ook kan het, door het grondig herontwerpen van de opleidingen, tot beter en meer samenhangend onderwijs leiden. Tevens kan het invoeren van eenzelfde onderwijsmodel voor alle opleidingen leiden tot een flinke vereenvoudiging van alle onderwijsondersteunende processen, en daarmee een groot deel van de noodzakelijke besparing in kosten realiseren. Geen eilandjes-cultuur meer van losse vakken met allemaal eigen regels en voorwaarden, maar qua organisatie vergelijkbare opleidingen met dezelfde eenduidige regelingen.

Bezwaren heeft de URaad echter ook.

Bijv. het uniform invoeren van dit model. Sommige opleidingen doen het nu heel goed (getuige goede visitatiebeoordelingen) en weten ook al goede rendementen te realiseren (de huidige zachte knip zorgt voor een laag Ba-rendement omdat veel studenten alvast aan de Master beginnen alvorens de Bachelor helemaal af te ronden). Een aantal maatregelen zoals harde knip, BSA en langstudeerdersboete zullen deze rendementscijfers zeker positief beïnvloeden. Deze opleidingen in NOM volledig herontwerpen heeft als risico dat de kwaliteit van de opleiding en daarmee studieresultaten en –rendementen omlaag gaan. En past één oplossing wel bij de zeer verschillende problemen die de verschillende opleidingen hebben?

Het modulaire concept betekent in principe dat na een kwartiel een module = 15 EC gehaald is of dat er helemaal niets is gehaald. De pilot bij BMT heeft inmiddels laten zien dat dit alles-of-niets principe ook demotiverend kan werken, wanneer een student na enkele weken de indruk krijgt dat hij de module niet zal halen. Daarbij komt dat het voor studenten die om erkende redenen ((tijdelijke) ziekte of handicap, bestuur, topsport etc) niet voltijds kunnen studeren, het vrijwel onmogelijk is

om een module binnen de gestelde tijdsgrenzen te kunnen afronden. Het college heeft aangegeven dat zij verwacht studenten met erkende redenen voor studievertraging via individueel maatwerk voldoende te kunnen helpen. Een belangrijk punt hierbij is dat op verzoek van de UR voor deze studenten deelcijfers binnen een module geregistreerd worden en waar nodig voor deze groep van studenten over de modulegrens heen kunnen blijven staan. Een tweede belangrijke toezegging van het college hierbij is dat een student die voor een module bijna een voldoende heeft gehaald, de kans krijgt deze op te halen tot een voldoende. Per module wordt exact gedefinieerd in welke gevallen dat is.

Het herontwerp van het onderwijs vraagt ook veel van de inzet van de docenten. Hebben die daar nog wel tijd voor, gezien de taakverzwaring die er de afgelopen tijd al heeft opgetreden door de bezuinigingen en reorganisaties en de hoge prestatie-eisen vanuit onderzoek? Na aandringen van de URaad heeft het college toegezegd dat een dergelijke tijdelijke extra taak betekent dat met elke docent concrete afspraken moeten worden gemaakt over het (tijdelijk) verminderen van andere taken zoals de gewenste onderzoeksoutput.

Tot slot is de URaad van mening dat dit nieuwe onderwijsmodel niet zal leiden tot goedkoper onderwijs, eerder tot duurder onderwijs. Vrijwel alle partijen met wie de URaad de afgelopen 1 ½ jaar heeft gesproken over NOM (zoals opleidingsdirecteuren, opleidingscommissies, faculteitsraden, docenten, ondersteuning) hebben aangegeven dat zij verwachten dat invoering van het NOM model gaat leiden tot duurder onderwijs. Het college gaf hierop aan dat dit erg moeilijk is om van te voren in te schatten en dat het monitoren van de kosten de eerste jaren feitelijk onmogelijk is, omdat kosten van invoering van NOM de kosten van steady state in NOM vertekenen. Pas na 3–4 jaar kan er iets zinnigs gezegd worden over de uitvoeringskosten van NOM.

Op maandag 2 juli jl. was de stemming over het wel of niet invoeren van NOM. Uiteindelijk stemden – alles zorgvuldig afwegend - 9 UR-leden voor en 5 tegen (waaronder 1 student en 4 medewerkers met veel taken in het onderwijs); 4 leden waren afwezig, o.a. i.v.m. een tentamen.

Dit betekent dat NOM in principe per 1 september 2013 voor alle opleidingen van start gaat. Alleen opleidingen die eind 2012 aannemelijk maken dat ze die datum niet redden, krijgen een jaar uitstel. De URaad blijft ook de komende jaren de invoering van NOM en de resultaten daarvan kritisch volgen. We zullen het college blijven aanspreken op de door hen gestelde doelen van NOM en in hoeverre

die gehaald zijn / worden, en waar nodig tijdige bijsturing verlangen.

De meningen van de leden van de URaad zijn zoals de stemming aangeeft zeer verdeeld over het wel of niet invoeren van NOM. Voor de UT is het echter van groot belang dat de implementatie nu succesvol gebeurt; ook als URaad zullen wij ons hiervoor volledig inzetten.

Reageren? Mail naar:  
[f.m.j.w.vandenberg@utwente.nl](mailto:f.m.j.w.vandenberg@utwente.nl)



### **Start tweede Honours Programme**

In 2006 stemde de URaad in met de start van het eerste Honoursprogramma, de wetenschapslijn. Daarnaast deed hij de suggestie voor een tweede Honoursprogramma, dat meer gericht is op ontwerpen.

Daarvoor werd de URaad nu advies gevraagd: over de opzet van deze nieuwe lijn, een excellentieprogramma gericht op ontwerpen. Het betreft een 30 EC-extracurriculair programma in het tweede en derde bachelorjaar. De voorziene start is september 2012.

Het programma wordt geheel Engelstalig en daarom ook gericht op internationale studenten. Het bestaat uit kleinere en grotere ontwerpprojecten waarbij uiteenlopende disciplines aan bod komen. Aan deze projecten wordt gewerkt in kleinschalige, intensieve werk-groepen onder leiding van topwetenschappers.

De URaad adviseerde positief over de start van het tweede Honoursprogramma. Het zal excellente en internationale studenten naar de UT trekken, wel adviseert de URaad te onderzoeken of de kosten deels in de bekostiging van het reguliere onderwijs geplaatst kunnen worden.

Reageren? Mail naar:  
[s.l.kooreman@utwente.nl](mailto:s.l.kooreman@utwente.nl)



### **FOBOS**

Na jaren van discussie over dit onderwerp is er eindelijk een gemeenschappelijke regeling rond het profileringsfonds. Ondanks het feit dat de URaad niet blij is met de bijbehorende bezuiniging, is de raad erg tevreden over deze nieuwe regeling. Een van de verschillen is dat de maanden voor het bestuur en de maanden voor georganiseerde activiteiten gescheiden zijn. De bestuursmaanden worden eens per twee jaar vastgesteld en gelden voor de twee daaropvolgende jaren. Voor andere en incidentele activiteiten zijn er andere maanden beschikbaar, welke aan het eind van het jaar vastgesteld worden.

In de regeling zelf is ook een scheiding gemaakt tussen verschillende categorieën van financiële ondersteuning. Voor onvrijwillige en vrijwillige omstandigheden zijn twee verschillende regelingen gemaakt. Hierbij verschilt het eerste nauwelijks van de huidige regeling en is het tweede drastisch veranderd.

Een opmerking wilde de URaad nog maken over de gekozen verdeling en dat is dat de verenigingen in de 'derde categorie' van de verenigingen vooruit gaan ten opzichte van de huidige situatie, terwijl de overige verenigingen in alle gevallen er flink op achteruit gaan. In de toekomst zal hier in een evaluatie dan ook goed naar gekeken worden.

Reageren? Mail naar:

[o.m.escobosabosman@student.utwente.nl](mailto:o.m.escobosabosman@student.utwente.nl)



### **Over de URaad**

De URaad is het centrale medezeggenschapsorgaan Van de UT en voert regelmatig overleg met het CvB. De URaad bestaat uit 18 leden, negen medewerkers en negen studenten. De URaad oefent invloed uit op het beleid van de UT op centraal niveau. In de raad zijn vijf partijen vertegenwoordigd: Campus Coalitie en UReka, Pro-UT, Lijst Chairman en PvdUT. Op het moment zitten de volgende leden in de URaad: Frits Lagendijk, Jann van Benthem, Björn Harink, Dick Meijer, Gert Brinkman, Frank van den Berg, Jan de Goeijen, Jan Schut, Herbert Wormeester, Lianne ter Heegde, Petra van Waarden, Eric Gropstra, Hidde Terpoorten, Sofie Kooreman, Oscar Escobosa Bosman, Dirk-Jan Cornelissen, Rick van Galen, Erik Meijer.

Zie ook onze website voor verdere informatie:

[www.utwente.nl/uraad](http://www.utwente.nl/uraad)

Indien u deze nieuwsbrief niet meer of juist wel wilt ontvangen, mail dit dan aan: [info@uraad.utwente.nl](mailto:info@uraad.utwente.nl)