

URNieuws maart 2010

[Alle besproken stukken zijn hier te downloaden](#)

De reactie van het CvB op de Commissie Berger en de overstap van de WD IMPACT vormden belangrijke punten tijdens de UR overlegvergadering met het CvB van 3 maart 2010. Daarnaast kwamen de evaluatie van de Onderwijsnota, de gedragscode voertalen, de evaluatie van het Honoursprogramma, het evaluatieplan van de Twente Graduate School, de Collegegeldtarieven 2010-2011, de richtlijn voor een gezamenlijke OER bacheloropleidingen en de CvB notitie Internationalisering aan de orde. De schriftelijke rondvraag bevatte onder meer punten over de overschrijding van de bouwkosten Nanolab en Carré, over het standpunt en de maatregelen van het CvB ingeval opleidingen kwalitatief achter lopen en over de procedure die het CvB volgt bij de beleidsvoorbereidingen ten aanzien van het Profileringsfonds.

Mededelingen

Bouke de Loos heeft zijn lidmaatschap van de URaad beëindigd. Hij wordt per 1 maart opgevolgd door Nikolai Oudalov, een oude bekende van de raad.

Het college heeft de "Streefcijfers Vrouwen aan de Top" aan de raad voorgelegd. Deze notitie is tijdens de interne vergadering besproken en de URaad gaat de in de notitie opgenomen streefcijfers eerst aan de Faculteitsraden voorleggen met de vraag hoe de raden denken de cijfers te realiseren/wat de realiteitswaarde hiervan is. Ook is door het CvB de reorganisatie van de communicatiefunctie aangekondigd. Verwacht wordt dat de URaad in de junivergadering van dit jaar een definitief besluit hierover kan nemen.

Woensdag 24 maart a.s. organiseert de UR een bijeenkomst met een toelichting op het onderzoekbeleid UT. De bijeenkomst is bedoeld voor de zittende UR –en IR leden én voor medewerkers en studenten die overwegen zich kandidaat te stellen voor het UR-lidmaatschap. De bijeenkomst vindt plaats van 12.30 tot ca 14.00 uur, zaal 301 Spiegel. Voor een lunch wordt gezorgd. Opgave s.v.p. zo spoedig mogelijk maar uiterlijk voor vrijdag 19 maart, u ontvangt vooraf een map met documentatie.

Met verbazing en ergernis nam de URaad kennis van de wijze waarop de wetenschappelijk directeur van het onderzoeksinstituut IMPACT en een aantal leden van zijn onderzoeksgroep een nieuwe functie hebben gekregen bij de Technische Universiteit Eindhoven. Met name het volstrekt negeren van de "code of conduct" (ondertekend door de drie voorzitters) waarin letterlijk vermeld staat dat: "*federatieleden werven (anders dan via open procedures) alleen actief onder elkaars toefunctionarissen (decanen, hoogleraren, wetenschappelijke en andere directeuren) na onderling overleg*" schoot bij de URaad in het verkeerde keelgat en er werden naar aanleiding van dit feit vraagtekens geplaatst bij het eigenlijke belang en de bestuurlijke intenties van de 3TU.Federatie. De URaad heeft in een [brief](#) uitleg gevraagd van het dagelijks bestuur 3TU.

Collegegelden en Gedragscode voertalen

Twee onderwerpen gecombineerd in 1 nieuwsbrief-item. Normaliter zijn deze onderwerpen niet heel interessant voor

een nieuwsbrief, maar voor beide is wel iets interessants te melden. Het CvB heeft gemeld dat voor het collegejaar

In deze nieuwsbrief:

Mededelingen	1
Collegegelden en Gedragscode voertalen	1/2
Uitkomsten Rapport Commissie Berger	2
Streefcijfers "Vrouwen aan de top"	3
PRO-UT	2/ 3

Over de Universiteitsraad

De URaad is het centrale medezeggenschapsorgaan van de UT en voert regelmatig overleg met het College van Bestuur. De URaad bestaat uit 18 leden, negen medewerkers en negen studenten. De URaad oefent invloed uit op het beleid van de UT op centraal niveau. In de raad zijn vijf partijen vertegenwoordigd: Campus Coalitie en UReka, Pro-UT, Lijst Chairman en PvdUT.

Op het moment zitten de volgende leden in de URaad:

Oscar Bloemen, Nikolai Oudalov, David Smits, André Veenendaal, Jan van Alsté, Frits Lagendijk, Laura Franco Garcia, Sandra Hackurtz, Mark Franken, Dick Meijer, Stas Verberkt, Silke Kücking, Jann van Benthem, Peter Prins, Marije Telgenkamp, Herman Poorthuis, Jan de Goeijen en Nick Leoné.

2011-2012 'wijzigingen voorzien zijn' voor de collegegeldtarieven, specifiek voor buitenlandse (niet-EER) studenten. Dit zullen uiteraard wijzigingen naar boven zijn. Het proces duurt lang, omdat het deels via 3TU-overleg moet. De UR dringt aan op besluitvorming in of voor september 2010, het CvB streeft hier ook naar maar verwijst wel naar het lange proces en vraagt alvast begrip voor eventuele vertraging. De gedragscode voertalen UT is een aanpassing van de huidige gedragscode. Omdat onderwijs in principe in het Nederlands aangeboden moet worden, moet voorzien zijn in uitzonderingsgevallen (Engelse taal) via een gedragscode.

Dit was al geregeld voor ons MSc onderwijs, nog niet voor het BSc onderwijs. Dit is nu geregeld in de nieuwe gedragscode.

Reageren? Mail naar:
a.a.r.veenendaal@utwente.nl

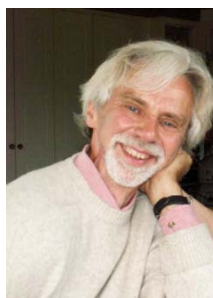


Uitkomsten Rapport Commissie Berger: CvB hanteert verkeerde volgorde.

November 2009 heeft de door het CvB ingestelde [commissie Berger haar eindrapport](#) uitgebracht. De commissie kreeg als opdracht te onderzoeken of en op welke wijze de kwaliteit en efficiëntie van de ondersteunende processen verder verbeterd kunnen worden. In december 2009 heeft het [CvB een standpunt](#) ingenomen waarin een tiental aanbevelingen worden overgenomen en een bezuiniging van 6,3 miljoen euro wordt ingeboekt in de begroting 2010-2014. Dat de organisatie van de ondersteuning per definitie die van het primair proces volgt is een uitgemaakte zaak. Maar uitgerekend bij de organisatie van het primair proces plaatst de commissie Berger een aantal niet mis te verstane kanttekeningen: ontbreken van een cultuur van gezamenlijkheid, "stapeling" van organisatievernieuwingen (nieuw komt, oud blijft ook), verschillen van opbouw in de facultaire organisaties, verschillen in de wijze en mate van uitrol van de matrixorganisatie, te weinig harmonisering van de ondersteunende processen tussen de faculteiten en instituten. En de zorg dat deze situatie nog belangrijk versterkt gaat worden door de komst van "virtuele" schools. Daarnaast constateert de URaad de nodige spanningsvelden tussen de bevoegdheden en verantwoordelijkheden

van de decanen en wetenschappelijk directeuren. De URaad vindt dan ook dat het CvB met meer haast en daadkracht de organisatie van het primair proces op orde moet brengen dan nu het geval lijkt en verwacht hierover nog deze zomer een totaal overzicht van de concrete plannen. Vervolgens kan de URaad een meer realistische mening geven over de "noodzakelijke en passende inhoud en organisatie van efficiënte ondersteuning met hoge kwaliteit" zoals de hoofdopdracht van de Commissie Berger luidt. Met andere woorden: dan pas weten we op welke vorm en welk formaat van het potje het deksel moet passen.

Reageren? Mail naar:
f.l.lagendijk@utwente.nl



In deze nieuwsbrief:

Mededelingen	1
Collegegelden en Gedragscode voertalen	1/2
Uitkomsten Rapport Commissie Berger	2
Streefcijfers "Vrouwen aan de top"	3
PRO-UT	2/ 3

PRO- UT (door Jann van Benthem)

Twee zaken vielen mij op afgelopen week. 1 Heino van Essen de voorzitter van de onze Raad van Toezicht in het UTnieuws over zijn rol: "We houden het scherp in de gaten maar zitten er niet te dicht op" om vervolgens tot in detail de CvB reactie op de conclusies van de commissie Berger te verdedigen en de onzichtbare rol van Anne Flierman in de opbouw van de 3TU federatie te roemen. Is hij bang dat het CvB niet in staat is haar beleidskeuzen te verdedigen? Niet geheel onterecht. Het CvB ontwijkt discussies als er kritische vragen komen uit de UR over de zin van een federatie als we tegelijkertijd substantieel marktaandeel aan Delft verliezen en er nu ook nog veelbelovende vakgroepen op overvalachtige wijze kunnen worden weggekaapt door de andere federatiegenoot. Zelfs als er geen sprake was van een federatie zou je toch verwachten dat hier op zijn minst informeel contact is geweest tussen de Rectoren Magnifici. Waar hebben onze bestuurders het over in 3TU-verband? Kunnen ze al hun aandacht niet veel beter richten op de UT-organisatie en daar ook zichtbaar in zijn? 2 De lauwe reactie van het CvB op de conclusies van de commissie Berger. Voor een groot deel van de geconstateerde knelpunten stelt het CvB voor om commissies in te stellen die met breed gedragen voorstellen moeten komen. Ik zit nu 2 jaar voor de Pro-UT in de URaad en heb veel vragen gesteld aan het CvB over de wijze waarop de afspraken die we met

Streefcijfers “Vrouwen aan de top”

In de overlegvergadering van oktober 2009 is de beleidsnotitie “In- en doorstroom vrouwen” besproken en heeft de raad positief geadviseerd. Echter pas nadat het CvB had toegezegd om te zorgen voor realistischere streefcijfers en die in januari 2010 naar de raad te sturen. De voorliggende notitie begon namelijk met de mededeling dat de eerdere doelstellingen die in 2005 waren geformuleerd niet zijn gehaald! Die doelstellingen waren toen door het college vastgesteld en de raad heeft ook in 2005 al gewezen op het gevaar van “aantoonbaar niet te halen doelstellingen” als het gaat om het aantal vrouwen aan de UT in hogere posities. Daarom werd in de nota duidelijk aangegeven dat de nieuwe streefcijfers zouden worden afgeleid van de afzonderlijke doelstellingen van faculteiten en eenheden binnen de UT. Welnu we hebben de streefcijfers van de faculteiten ontvangen en vragen ons af hoe zij deze aantallen kunnen realiseren. In de notitie wordt een groot aantal instrumenten genoemd die kunnen helpen om vrouwen op hogere posities te brengen, maar het is ons niet geheel duidelijk welke instrumenten door de faculteiten zullen worden ingezet. Daarnaast kregen we de indruk dat deze cijfers niet waren aangeleverd na uitgebreid overleg binnen de faculteiten. Daarom zal de UR nu contact opnemen

met de verschillende faculteitsraden (ook met de faculteit ITC die bij overzicht geheel niet wordt genoemd) en hen verzoeken om hun respectievelijke decanen te vragen hoe men tot de opgegeven streefcijfers is gekomen en op welke wijze de doelstellingen gehaald zullen worden. Hopelijk winnen de cijfers na deze consultatieronde aan realiteit.

Reageren? Mail naar:
h.g.poorthuis@utwente.nl



Reageren? Mail naar:
m.l.francogarcia@utwente.nl



Verkiezingen URaad 2010

De verkiezingen voor de Universiteitsraad zijn weer in aantocht, dit jaar zowel voor studenten als personeelsleden. De kandidaatstelling is op 21 april 2010 en het stemmen vindt plaats in de week van 31 mei tot 4 juni 2010. Voor nadere informatie over de kandidaatstelling en verkiezingen, zie onze website: www.utwente.nl/uraad/verkiezingen2010

Indien u deze nieuwsbrief niet meer of juist wel wilt ontvangen, mail dit dan aan info@uraad.utwente.nl

elkaar maken worden nageleefd door de verschillende organisatieonderdelen en de manier waarop het CvB daar boven op zit (niet dus). Het antwoord is steeds dat dat niet lukt omdat we een organisatie van professionals hebben die lastig is aan te sturen. Een heldere conclusie waar je als bedrijfskundige niets tegen in kunt brengen. Dat concludeert ook de commissie Berger die zegt dat er te veel eenheden zijn. Het lijkt soms op een jongleur die tot in den treure probeert te veel ballen tegelijk in de lucht te houden. Dus daar gaan we wat aan doen denk ik dan. Maar nee: 'het CvB streeft naar rust in de organisatie het komende jaar', is het antwoord van Anne Flierman op de dringende vraag van de complete UR om voor de zomer met voorstellen te komen om hier iets aan te doen. Daarmee berust het CvB in haar zwakke rol in een tijd waar daadkracht vereist wordt. De Rector Magnificus heeft in dit blad al eens openlijk getwijfeld aan de intellectuele capaciteiten van diegenen die andere standpunten dan die van het CvB huldigen. Ik hoop toch echt dat het CvB deze keer wel zelf de moeite gaat nemen om het voor iedereen begrijpelijk uit te leggen waarom ze nu bewust met de armen over elkaar blijft zitten waardoor gedwongen ontslagen straks onvermijdelijk zullen zijn. Is het CvB moe, is het zelf aan rust toe of te druk met zaken buiten de UT? Het is ook geen makkelijke opgave en ik kan er soms best begrip voor opbrengen maar niet als ze nu nalaat dat te doen wat nodig is! Is het nog wel leuk dat UR-lidmaatschap? Daar kan ik helder in zijn: Het is heel erg leuk samen met Jan van Alsté en Marije Telgenkamp, het gaat ergens om en je kunt je inzetten om te werken aan de toekomst van onze universiteit. Daarbij wordt ook flink wat af gelachen. Daarom wil ik jullie uitnodigen, met de UR-verkiezingen in zicht: Doe mee met Pro-UT, www.utwente.nl/Pro-Ut

Jann van Benthem,
Fractie Voorzitter Pro-UT