

## URNieuws 26 november 2009

[Alle besproken stukken zijn hier te downloaden](#)

### Mededelingen

Op 9 december heeft de URaad weer een bijeenkomst met de Faculteitsraden. Komende cyclus zullen er veel interessante stukken besproken worden, zoals het [Vastgoedplan 2009-2014](#) en de [Ontwerpbegroting 2010](#). Wilt u bij de URaad uw mening al laten horen? Reageer naar [info@uraad.utwente.nl](mailto:info@uraad.utwente.nl)

Naar aanleiding van de behandeling van de evaluatie EMB (zie pagina 4) en de nog te verwachten uitkomsten van de commissie Berger heeft de URaad een aparte topiccommissie ingesteld. De URaad wil graag uw mening en vragen horen over de EMB en het vervolg daarop. Reageren? Mail naar [f.l.lagendijk@utwente.nl](mailto:f.l.lagendijk@utwente.nl)

De overlegvergadering met het college vindt plaats op 16 december, om 13.30 uur in de Horst Toren 1300. De UR vergaderingen zijn openbaar, belangstellenden zijn van harte welkom!

### Gedragscode ICT- en Internetgebruik

De raad heeft de laatste versie van de Gedragscode ICT- en Internetgebruik behandeld, waarbij de personeelsgeleding heeft ingestemd met de code en de studenten positief hebben geadviseerd. Deze gedragscode is uitsluitend van toepassing op medewerkers, omdat studenten als campusbewoner of als actief lid van een vereniging vaak een andere positie innemen waarop andere regels van toepassing kunnen zijn. Hoe dat precies zit gaat het college nog onderzoeken. Daarnaast heeft het CvB toegezegd dat de vervolgbehandelingen van deze code (b.v de evaluatie van de code over twee jaar) in eerste instantie aan het OPUT

zullen worden voorgelegd omdat de code vooralsnog uitsluitend voor medewerkers geldt en niet voor studenten. Het was juist die laatste toezegging van het CvB die het nodig maakte dat de code nog even ter besluitvorming op tafel kwam.

Reageren? Mail naar:  
[h.g.poorthuis@utwente.nl](mailto:h.g.poorthuis@utwente.nl)



### Opleiding Master Riscicomagement

Ongeveer een jaar na de start van de postinitiële master Riscicomagement heeft de URaad deze vergadering ingestemd met de toets nieuwe opleiding Riscicomagement. De inhoud van

de opleiding was naar onze mening goed onderbouwd en nadat het CvB had toegezegd dat een MSc titel voor deze opleiding absoluut haalbaar moet zijn waren er geen inhoudelijke bezwaren. Wel werd toegezegd dat de URaad in het vervolg gewoon netjes voor de start

### In deze nieuwsbrief:

Mededelingen	1
Gedragscode ICT- en Internetgebruik	1
Opleiding Master Riscicomagement	1
Instellingskwaliteitszorg UT	2
Nota Sturing Onderzoek	2
Analyse budgetresultaat september 2009	3
Evaluatie Efficiënte Moderne Bedrijfsvoering (EMB)	4

van een opleiding om instemming wordt gevraagd in plaats van na de start van een opleiding.

Reageren? Mail naar:  
[m.franken@student.utwente.nl](mailto:m.franken@student.utwente.nl)



### **Instellingskwaliteitszorg UT**

Een altijd interessant onderwerp is onderwijskwaliteit en de borging daarvan. Dit agendapunt gaat over het onderwijs instellingskwaliteitszorgsysteem (IKS) van de UT. Door mogelijke veranderingen in het 'accreditatiestelsel' van het hoger onderwijs wordt een instellingsbreed kwaliteitszorgsysteem waarschijnlijk noodzakelijk. De gedachte is om de werkdruk en kosten bij onderwijs-accreditaties van opleidingen te verlagen en meer nadruk te leggen op verbetering. Tot nu toe lag de nadruk op 'minimaal aan de minimum-eis voldoen'. Het College van Bestuur (CvB) streeft terecht naar een cultuur op de UT gericht op kwaliteitsverbetering en kwaliteitsbewustzijn. Het onderliggende document ligt nog niet voor ter instemming of ter advies, maar ligt vooralsnog bij de URaad voor om input te leveren voor een breed gedragen en volledige notitie. Als UR hebben we in vier rondes aangegeven waar verbeterpunten liggen en wat ons standpunt is ten aanzien van instellingskwaliteitszorg. Het ging hierbij onder andere om het

invoegen van alle soorten onderwijs binnen de UT (dus ook minoren, pre-masters, postinitieel onderwijs, promotieonderwijs, etc.), in hoeverre de Key Performance Indicatoren (KPI's) ongewenst gedrag gaan bevorderen (het behalen van de streefcijfers, in plaats van verbeteren van kwaliteit), de relatie met onderzoek (zonder dat het een onderzoeksnota wordt) en de relatie met verschillende ranglijsten. Ook werd er op gewezen dat zaken als studenttevredenheid en academische vaardigheden niet gemeten worden. De beschreven KPI's zijn aan de orde geweest, maar belangrijker was de nadrukkelijke vraag om handhaving van beleid aangaande kwaliteitszorg. Apart punt van bespreking waren vakevaluaties. UReka wil namelijk dat de vakevaluaties zichtbaarder worden en dat er meer mee gebeurt. De rector gaf aan hier positief tegenover te staan. Wij kijken uit naar de nieuwe versie van het IKS, die we ter instemming aangeboden zullen krijgen als verschillende commentaren zijn verwerkt, waaronder die van de opleidingsdirecteuren.

Reageren? Mail naar:  
[m.franken@student.utwente.nl](mailto:m.franken@student.utwente.nl)

### **Nota Sturing Onderzoek**

'De kanteling' (het verplaatsen van onderzoek van faculteiten naar interfacultaire en zelfstandige instituten) heeft al weer een tijd geleden plaatsgevonden. De nota 'Sturing Onderzoek' gaat over de strategische sturing van onderzoek aan de UT, waarbij het vooral een strategisch financiële kaderstelling is. De

URaad heeft wel een aantal zorgen bij deze nota, zowel procedureel als inhoudelijk. De Instituutsraden zijn bijvoorbeeld niet geconsulteerd en de URaad heeft er op aangedrongen dat dit bij de praktische invulling wel gebeurt, vooral ook met betrekking tot de nog verder uit te werken Key Performance Indicatoren (KPI's). Verder mist de URaad de koppeling met de strategische visie van de

#### **In deze nieuwsbrief:**

Mededelingen	1
Gedragscode ICT- en Internetgebruik	1
Opleiding Master Risicomangement	1
Instellingskwaliteitszorg UT	2
Nota Sturing Onderzoek september 2009	2
Evaluatie Efficiënte Moderne Bedrijfsvoering (EMB)	3
	4

UT. Het CvB heeft toegezegd deze koppeling in de nota te verwerken. Er is sprake van een halvering van de O&O component, waarbij de URaad aandringt op behoud van kwaliteit en intensiteit van onderwijs. Het CvB heeft deze toezegging dan ook gedaan. Al met al heeft de URaad een positieve houding ten aanzien van de nota Sturing Onderzoek. Een definitief instemmingsbesluit moet nog genomen worden.



*Reageren? Mail naar:  
[a.veenendaal@utwente.nl](mailto:a.veenendaal@utwente.nl)*

### **Analyse budgetresultaat september 2009**

Het verwacht resultaat voor 2009 op basis van de september gegevens is - 11,5 M €. Een gedeelte van dit tekort is ontstaan door: een onverwachte stijging van de sociale lasten, een eenmalige niet voorziene stijging van de rente kosten en de Plassterk-korting. De UT haalt minder extra geld voor het onderzoek binnen dan er gekort wordt. Het verwachte resultaat ten opzichte van de juni rapportage is gelijk gebleven. Wat opvalt, is dat de ondersteunende diensten een 0,7 M € groter te kort hebben dan bij de juni rapportage. Er is een eenmalige meevaller van 1 M € in de hogere omzet werk voor derden CTW en EWI wat het totale tekort doet gelijk blijven. Bij de bouw van het nanolab is er een budget overschrijding van maximaal 5,5 M €. De UT zit al vanaf het begin van de nieuwbouw met claims van de bouwers. Er is afgesproken met de bouwers dat ze doorgaan met bouwen. In hoeverre de claims worden gehonoreerd door de UT is nog volop in discussie. Overschrijdingen bij de nieuwbouw gaan ten koste van de reserve. Op termijn moet er dus wat meer rente betaald worden en door deze grotere schuld zal er meer moeten worden afgelost. De URaad is ongerust over het geprognosticeerde blijvend grote tekort. De URaad ziet een goed financieel en een daarbij passend goed personeelsbeleid als belangrijke pijlers voor een succesvolle UT. Financieel zal er op (korte) termijn bijgestuurd moeten

worden om te voorkomen dat we in een ongewilde reorganisatie terecht komen. In de overlegvergadering tussen URaad en CvB van 18 november heeft het CvB aangegeven al een aantal maatregelen in gang gezet te hebben om het jaarresultaat op (korte) termijn te verbeteren. Een aantal al ingezette maatregelen: minder inzet van extern. (Voor het huisstijl project is dit al geëffectueerd), het vergroten van de budgetdiscipline en een gedeeltelijke vacaturestop voor niet-wetenschappelijk personeel. Bij een aantal onderdelen is de budgetdiscipline te laag. Er vindt al bijsturing plaats voor de begroting 2010. Voor het onderdeel OD van S&O is er een overleg gestart om tot een structurele betere financiering/ formatie van het OD te komen. Naast een financieel kwartaaloverzicht wil het CvB de beschikking hebben over een beknopter financieel maandoverzicht zodat er eerder bijgestuurd kan worden als dat noodzakelijk is. Het CvB geeft aan dat bij eventuele gedwongen ontslagen de UT substantiële bedragen aan wachtgeld moet gaan betalen wat het bijsturen veel minder effectief maakt. Doel is bijsturingen zonder gedwongen ontslagen te laten voorlopen.

*Reageren? Mail naar:  
[j.degoeijen@utwente.nl](mailto:j.degoeijen@utwente.nl)*



#### **In deze nieuwsbrief:**

Mededelingen	1
Gedragscode ICT- en Internetgebruik	1
Opleiding Master Risicomanagement	1
Instellingskwaliteitszorg UT	2
Nota Sturing Onderzoek	2
Analyse budgetresultaat september 2009	3
Evaluatie Efficiënte Moderne Bedrijfsvoering (EMB)	4



### Evaluatie Efficiënte Moderne Bedrijfsvoering (EMB)

In 2007 is een UT-breed reorganisatietraject ingezet voor de ondersteunende diensten en processen: de EMB. Zoals afgesproken met de URaad heeft het college de resultaten laten evalueren. Omdat destijds geen harde en/of gedetailleerde criteria zijn gesteld en ook geen nulmeting heeft plaatsgevonden, beperkt de evaluatie zich tot een weergave en samenvatting van meningen. Bovendien zijn alleen de direct betrokken bestuurders en directeuren geïnterviewd en ontbreekt de mening van degenen die het moeten uitvoeren en/of rechtstreeks afnemen (medewerkers en studenten). Financieel gezien blijkt dat de gestelde bezuinigingen (nog) niet zijn gehaald. Met name S&C en S&O blijven hierbij achter, bij S&O vooral omdat met de vraagsturing en de standaardisatie van processen nog een behoorlijke slag moet worden gemaakt. Het college ziet de overschrijding als investering en verwacht dat op termijn de doelen worden gehaald. Het college wil dit bereiken door een striktere budgetsturing, maar de URaad houdt zijn twijfels op dit punt, met name vanwege het aantal nieuwe aanstellingen. De gekozen structuur van concerndirecties (beleidsondersteuning CvB) en Shared Servicecentra (gezamenlijke uitvoering) is op zich met succes ingevoerd. Maar de structuur alleen biedt nog geen garantie voor een goede dienstverlening. Het College wil hierin verbetering aanbrengen door de rolverdeling tussen decaan en directeur bedrijfsvoering eenduidig in de organisatie vast te stellen en het functioneren van de Universitaire Commissie Bedrijfs-

[Stukken + Agenda komende cyclus](#)

voering (UCB) kritisch te evalueren en zo nodig te wijzigen. In dit verband wordt ook de rol van de secretaris betrokken waarbij de URaad er op aan dringt hier grote duidelijkheid in te scheppen door de secretaris ook het voorzitterschap UCB te laten vervullen. Een en ander moet ook bijdragen aan een betere samenwerking (gezamenlijk doen wat gezamenlijk kan) en het doorbreken van de eilandencultuur. Dat laatste is een noodzakelijke maar in de praktijk bijna utopische gedachte. De URaad hoopt echter dat het CvB en de organisatie hier nu wel in slagen, ook al om de moeilijke financiële tijden die in het vooruitzicht zijn gesteld het hoofd te bieden. De URaad heeft op zich waardering voor het feit dat de ingezette reorganisatie wordt afgemaakt maar hecht daarbij aan de samenhang tussen de verschillende (vernieuwings-) processen op het gebied van onderzoek en onderwijs en de noodzakelijke ondersteuning daarvan. Daarom moet de EMB niet als losstaand worden gezien maar expliciet en continu afgestemd zijn op de plannen genoemd in de strategische visie Route '14 en de invulling die daaraan wordt gegeven. Het college zal zijn voorlopig standpunt verder uitwerken en in een volgend stadium weer aan de URaad voorleggen. Reacties zijn dus meer dan welkom!

*Reageren? Mail naar:*  
[f.l.lagendijk@utwente.nl](mailto:f.l.lagendijk@utwente.nl) en/of  
[h.g.poorthuis@utwente.nl](mailto:h.g.poorthuis@utwente.nl)



Indien u deze nieuwsbrief niet meer of juist wel wilt ontvangen, mail dit dan aan [info@uraad.utwente.nl](mailto:info@uraad.utwente.nl)

### In deze nieuwsbrief:

Mededelingen	1
Gedragscode ICT- en Internetgebruik	1
Opleiding Master Risicomanagement	1
Instellingskwaliteitszorg UT	2
Nota Sturing Onderzoek september 2009	2
Analyse budgetresultaat september 2009	3
Evaluatie Efficiënte Moderne Bedrijfsvoering (EMB)	4

### Over de Universiteitsraad:

De URaad is het centrale medezeggenschapsorgaan van de UT en voert regelmatig overleg met het College van Bestuur. De URaad bestaat uit 18 leden, negen medewerkers en negen studenten. De URaad oefent invloed uit op het beleid van de UT op centraal niveau. In de raad zijn vijf partijen vertegenwoordigd: Campus Coalitie en UReka, Pro-UT, Lijst Chairman en PvdUT.

Op het moment zitten de volgende leden in de URaad:

Oscar Bloemen, Bouke de Loos, David Smits, André Veenendaal, Jan van Alsté, Frits Lagendijk, Laura Franco Garcia, Sandra Hackurtz, Mark Franken, Clemens Pouw, Stas Verberkt, Silke Kücking, Jann van Benthem, Peter Prins, Marije Telgenkamp, Herman Poorthuis, Jan de Goeijen en Nick Leoné.