

Vergadering	Samenvattend verslag overlegvergadering 12 november 2014
Verslag door	L. Tijink
Kenmerk	UR 14-164
Datum	13 november 2014
Aanwezigen UR	<u>Campus Coalitie</u> : H. Wormeester (vz.), F. van den Berg, B. Köbben, H. Poorthuis, J. Svensson, J. de Goeijen, A. Stoorvogel <u>UReka</u> : L. Geurts, T. Schuitema, T. van Tilburg, N. Huisintveld, P. B. Mpuan <u>PvdUT</u> : D. Meijer, G. Brinkman, C. de Bruine, D. Budding
CvB	V. van der Chijs, K. van Ast, E. van Keulen, H. Brinksma
Afwezig UR	S. van Winsen, D.F. Babugu. (UReka)
Griffie	J. Ribberink

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent om 09.00 uur met een welkom aan de aanwezigen de vergadering, waarna de agenda wordt vastgesteld.

2. Mededelingen

5 Het CvB had de raad verzocht om eventueel een spoedprocedure te volgen met betrekking tot een nieuw aangekondigd punt, de UNESCO-status van een deel van de faculteit ITC. Bij nader inzien bleek haast toch niet nodig. Het CvB heeft besloten om hierin de zorgvuldige procedure te volgen. In de loop van het voorjaar zal de besluitvorming aan de orde zijn. Het betreffende stuk zal t.z.t. op de gebruikelijke wijze aan de raad voorgelegd worden.

10 Frans Duijnste is onlangs door het CvB benoemd als interim-directeur van de dienst HR voor een periode van 6 maanden. Naar verwachting zal men rond de jaarwisseling de profielschets van de functie HR directeur kunnen maken op basis van de uitkomsten van de visitatiecommissie bij HR en de bevindingen van Duijnste, zodat in januari met de werving gestart kan worden.

15 In de media kon men reeds vernemen dat de Commissie van Wijzen onder leiding van Bernard Wientjes geadviseerd heeft om de voormalige luchthaven te ontwikkelen tot een Centrum voor Advanced Materials and Advanced Manufacturing. De feitelijke opdrachtgevers, de Provincie Overijssel en de Gemeenteraad van Enschede moeten hier nog mee instemmen.

20 Van der Chijs omarmt de ideeën die in lijn zijn met de sterktes van de UT, maar tegelijkertijd plaats hij kanttekeningen bij het risico op versnippering van onderzoekscapaciteit. Daarnaast zijn er nog wat open eindjes, bijvoorbeeld op het gebied van de financiering. De commissie stelt ook voor om een topteam-achtige structuur te hanteren bij de implementatie van de ideeën. De inzet van de UT zal dan zijn om hierin optimaal vertegenwoordigd te zijn.

3. Samenvattend verslag vergadering 1 oktober 2014, UR 14-132

Tekstueel: pag. 1, regel 26 wordt vervangen door:

“Er vinden regelmatig visitatierondes bij de diensten plaats en deze keer zal die zijn bij de dienst HR”.

30 Met inachtneming van deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

4. Arbo- en Milieuzaken en Proefdierjaarverslag, UR 14-136

Er zijn geen vragen t.a.v. het Proefdierjaarverslag.

35 De raad heeft zijn bevoegdheden bij het implementatie proces van de arbocatalogus met het CvB besproken tijdens de commissievergadering FPB. Voorliggende brief is een bevestiging van de gemaakte afspraken aldaar.

40 Het CvB resumeert in grote lijnen de gevolgen van de gewijzigde Arbowetgeving. In VSNU-verband is de zogeheten arbocatalogus opgesteld, waarin een aantal richtinggevende uitspraken gedaan wordt. Het college is van plan om per thema een werkgroep samen te stellen; een delegatie van de raad zal uitgenodigd worden om daarin mee te kijken. Verder wil zij de voorstellen die vanuit deze werkgroep volgen op hoofdlijnen met de raad bespreken, eventueel ook de prioritering van zaken. De eerste bespreking zal waarschijnlijk in januari zijn.

5. Bestuurlijk werkplan, UR 14-135

45 Het bestuurlijk werkplan is aansluitend aan de laatste overlegvergadering aan de raad gepresenteerd. In het voorliggend advies van de raad wordt het college verzocht om het Medewerkersonderzoek op te nemen in dit Bestuurlijk werkplan.

Het CvB twijfelt sterk of dit punt hierin opgenomen moet worden, gezien dit document een strategisch doel dient. Het medewerkersonderzoek zal in ieder geval in de eerste helft van 2015 plaatsvinden. In december 2014 vindt er een gesprek plaats met Effactory, het bureau dat het onderzoek zal uitvoeren en dat ook de laatste twee onderzoeken op de UT heeft uitgevoerd. Dan zal er ook duidelijkheid zijn over de planning.

De Internationaliseringsvisie, die aanvankelijk in het laatste kwartaal van dit jaar gepland stond, wordt een cyclus later behandeld. Dit heeft te maken met de zorgvuldigheid die het CvB hierin wenst te betrachten, om ervoor te zorgen dat er ook binnen de faculteiten voldoende draagvlak is voor deze visie.

6. Onderzoek Elsevier Beste Studies en Keuzegids 2015, UR 14-148

De raad stelt vast dat er sprake is van dalende trends ook ten aanzien van de vier topopleidingen. De raad zal zich in deze discussie richten op de PowerPoint presentatie van het CvB die voorligt en de resultaten van de Keuzegids en het Elsevier onderzoek in beschouwing meenemen.

De raad uit zijn waardering voor het interne onderzoek dat e.e.a. heeft verduidelijkt. Organisatie en communicatie blijken de grootste zorgpunten te zijn.

Het is nog onduidelijk wat de oorzaak hiervan is, want gaat het bijv. om de onduidelijkheden die voortvloeien uit de onderwijsorganisatie die is ingezet ook als gevolg van TOM? In de analyse wordt verwezen naar de opleidingen en de OLD's en naar de zwakke punten die onder de verantwoordelijkheid van de betrokken OLD's aangepakt moeten worden. De vraag is, hebben de OLD's wel de bevoegdheden om deze onduidelijkheden aan te pakken. Is het CvB van mening dat de problemen rondom organisatie en communicatie opgelost moeten worden onder de verantwoordelijkheid van het opleidingsbestuur en hoe zit het dan met hun bijbehorende bevoegdheden om dit voor elkaar te krijgen?

Het college heeft haar teleurstelling over de uitkomsten al naar de raad uitgesproken. Een deel van de problematiek kan inderdaad in verband worden gebracht met de discussie die dadelijk gevoerd zal worden rond TOM. Voorliggend stuk is onmiddellijk opgesteld na het Elsevier onderzoek.

De analyse van de Keuzegids zal binnenkort aan de raad voorgelegd worden.

De rector heeft vastgesteld dat een aantal zaken verband houdt met de implementatie van TOM, wat heeft geleid tot onduidelijkheden. De rector vermoedt zelf dat er ook een verband is tussen de lage scores en het meer sturend optreden van de instelling met als doel de vroege identificatie van de uitvallers. In de vorige NSE heeft de UT ook al lager gescoord dan de keer ervoor, dat viel samen met de brede invoering van het BSA.

Tegelijkertijd is er over de hele kolom, dus niet alleen in het TOM jaar, een duidelijke lage score op organisatie en communicatie. De zaken rond TOM hebben mogelijk ook invloed op de uitfaserende jaren in de bachelor. In de master zie je een vergelijkbare klacht opkomen.

Er zijn daarnaast ook opleidingen die op een aantal punten heel duidelijk niet goed scoren. Daar gaat het niet over de communicatie en/of organisatie maar bijvoorbeeld over de inhoud en de docenten. De NSE is de voornaamste bron van informatie die zowel aan de Keuzegids als aan het Elsevier onderzoek ten grondslag ligt.

Het CvB is voornemens om met studenten, zowel in de bachelor als de master, een soort panels te beleggen bijvoorbeeld via studieverenigingen, om relevante informatie op te halen. Suggesties van de raad zijn daarbij van harte welkom. Svensson adviseert om in de gesprekken met de studenten, de oudejaars hierin mee te nemen, juist omdat hij in zijn directe omgeving heeft gemerkt dat ouderejaars tegen veel problemen aanlopen op communicatievlak.

Een ander punt dat het college wil aanpakken is de methodologie van NSE en Elsevier. Het is duidelijk geworden dat beleidsdoelstellingen van een instelling niet per se positief meegeteld worden. Ter vergelijking verwijst het CvB naar TU Delft, die qua scores vergelijkbaar is met de UT en waar men jaarlijks te maken heeft met een uitvalpercentage van 40% in het eerste jaar. Verder zou de instelling aanvullende vragen kunnen stellen om de respondentengroep beter te identificeren, de NSE biedt hier mogelijkheden voor. Het is interessant om te kijken of en hoe de NSE voor de UT een instrument kan zijn.

De rector heeft zich in het bijzonder geërgerd aan de onjuistheden in de eerste versie van de tekst van de Keuzegids. De gids heeft zelf een fundamentele vergissing gemaakt, waarop wij ons gemeld hebben met allerlei correcties.

Het CvB geeft tevens aan dat, als de cijfers voor docentinhoud echt onvoldoende zijn, de OLD c.q. het opleidingsbestuur dit dient te verbeteren. Tegelijkertijd moet men uitzoeken wat nou de overstijgende zaken zijn én wat de onduidelijkheden zijn die voortvloeien uit TOM, dat is een gedeelde problematiek.

Vervolgens wijst Svensson op het belang om docenten direct te betrekken in de evaluatiegesprekken met de studenten. Docenten moeten rechtstreeks van de studenten horen waar het mis gaat.

Het CvB erkent dat de feedback richting docenten nu met een grote lus gaat en vindt dat dit directer zou kunnen. Zij staat dan ook open voor dit soort suggesties, vooral als het gaat om niet TOM-gerelateerde zaken. Toen we minder instrumenten hadden zoals het BSA of TOM met zijn integrale modules, zag je dat de UT hoger scoorde.

UReka is verheugd dat het college de dringende problemen erkent en ermee aan de slag gaat.

Gezien het feit dat eind januari de volgende ronde van de NSE al plaatsvindt, zal het college bezien of de gesprekken met de studenten spoedig op gang kunnen worden gebracht. Uiterlijk medio januari zullen de resultaten beschikbaar moeten zijn. Het CvB is vooral op zoek naar informatieve gesprekken met studenten die goed gepositioneerd zijn, zodat daaruit conclusies getrokken kunnen worden.

Voorts plaatst Meijer een opmerking over docenten en evaluaties. Als docent krijg je geen directe feedback op het onderwijs dat je verzorgt, tenzij je erom vraagt, terwijl men gewend was om jaarlijks vakken te evalueren. Daarom moet er minder centraal geëvalueerd worden en meer binnen de opleiding. Het CvB onderschrijft dit standpunt: een minder formeel evaluatiecircuit en meer werkelijke verbeteringen en gerichte feedback.

Het CvB legt tenslotte uit dat het zeer lastig is om op een vergelijkbare manier resultaten centraal op te halen en dan iets te zeggen over het hele systeem. We moeten vooral uitkijken dat we dingen niet te veel te stapelen.

7. Evaluatie 1^e jaar TOM, UR 14-151

De raad is op basis van de voorliggende evaluatie en de uitkomsten van het Elsevier onderzoek en de Keuzegids tot de conclusie gekomen dat het TOM beeld niet zo positief is. Het is van belang dat TOM een succes wordt en het onderwijs aantrekkelijker wordt. De raad heeft vastgesteld dat de opleidingen op dit moment met allerlei randvoorwaarden worden geconfronteerd die eigenlijk niet zoveel met het basale idee van TOM te maken hebben. De opleidingen worden op allerlei vlakken gehinderd in de integratie door aanvullende eisen. De suggestie die het college in haar brief aan de UT gemeenschap doet, de verwachting dat de opleidingen de problemen gaan aanpakken en oplossen, wordt ook door de raad onderschreven. Hij pleit ervoor dat de opleidingen de vrijheid krijgen om ervoor te zorgen dat het TOM-principe goed indaalt. Val ze niet lastig met allerlei nieuwe initiatieven en extra zaken die daar doorheen kunnen lopen, aldus Svensson. Zoals de wiskundelijn, de HTHT-module en het reflectieonderwijs. Er speelt op dit moment zoveel dat de opleidingen bij elkaar moeten brengen in een nieuw onderwijsmodel, dat het niet verstandig lijkt om dit van ze te vragen.

Het CvB vindt dat de raad in eerste instantie in zijn brief een terechte zorg naar voren heeft gebracht, die ook door haar wordt gedeeld. Echter, de uitdagingen die er zijn, liggen wat ingewikkeld in elkaar, zodat een makkelijke oplossing niet zo waarschijnlijk is. We hebben hier te maken met opinies en feiten. Het CvB wil toch sterk vasthouden aan het feit, dat we wel degelijk de contouren zien van zaken rond TOM die aan het uitkomen zijn in de richting waar we ze wilden hebben. We willen een groter aantal nominaal studerende studenten en een snellere selectie van de uitvallers. De cijfers tonen aan dat dit aan het gebeuren is. Meer dan de helft van de studenten zien we nominaal studeren, dit is een stijging van 15%, een substantiële vooruitgang.

De medewerkers die met TOM bezig zijn hebben een geweldige inspanning geleverd en dienen hiervoor de erkenning te krijgen.

Verder is het uitvalspercentage van 26 % naar 28 % gegaan, dit valt in de categorie kleine wijzigingen. Het gemiddelde cijfer van de TOM-modules houdt niet over, dit bleek ook uit onze eigen enquêtes en de NSE. Men heeft ook onderzocht hoeveel studenten er uiteindelijk een voldoende of meer aan de TOM-modules hebben gegeven. Een van de ontwerpdoelstellingen was tenslotte, de vroege selectie en identificatie van studenten die het niet zouden kunnen. Dit laat onverlet dat er dingen zijn die de aandacht vragen, die ook genoemd zijn in de brief aan de UT gemeenschap. De insteek van het CvB was om duidelijk te benoemen waar de uitdagingen liggen. Zij kan dan ook meegaan in de redenering, dat een overmaat aan randvoorwaarden en de regelzucht frustrerend zouden kunnen werken, maar zij stelt ook vast dat we hier te maken hebben met dilemma's.

Bij de wiskundelijn hebben we met goede argumenten gezegd, dat het zinvol zou zijn als het bèta-compartiment toch in de basis één wiskunde programma heeft, waar lokaal mee gevarieerd kan worden. Een eenheid waarop voortgebouwd kan worden, ook omdat we verbreding en uitwisseling willen. Als studenten dezelfde basis hebben kan dat eenvoudiger. Bovendien wordt wiskunde niet beschouwd als hulpvak, maar als een oefening in abstract denken en het omgaan met wiskundige concepten. Ook had men gehoopt dat zo'n gezamenlijke inspanning tot meer effectiviteit en efficiency zou leiden. Er is sprake van een ontwerpspanning met aan de ene kant de wens om de modules zoveel mogelijk te integreren en aan de andere kant wiskunde met een cumulatieve opbouw. De

vraag die nu speelt is, hebben wij het goede compromis al gevonden. Het CvB wil dit niet zomaar aan de opleidingen overlaten, maar randvoorwaarden aan de opleidingen meegeven. Daar waar het knelt, zal bekeken moeten worden of het wel zo moet knellen als nu het geval is. Inmiddels is er een debat gaande of de wiskundelijn over moet gaan naar een flipped classroom-model, waarbij plaats en tijd van het aanbod losgekoppeld worden. De werkcolleges kunnen daardoor dichtbij het thema van de module geplaatst worden. Het gesprek over de flipped classroom heeft plaats gevonden met de OLD's van de betrokken opleidingen.

Daarnaast is er veel discussie over het reflectieonderwijs. We willen niet dat de ene opleiding daar nauwelijks aandacht aan besteedt, terwijl de andere dat wel doet en het ook niet vergelijkbaar is. Het uitgangspunt voor reflectieonderwijs is meeliften op de eigen inhoud van de opleiding, niet de inhoud vervangen. Overigens was het voor de opleidingen mogelijk om aan te geven of zij dit op voldoende niveau zelf zouden kunnen invullen, zodat zij vrijstelling krijgen van een evt. bijdrage van de RESTS-groep. Slechts één opleiding heeft een dergelijk verzoek ingediend.

De raad benadrukt nogmaals dat hier iets moet veranderen, daar de situatie urgent is. Het is zeer noodzakelijk dat de opleidingen de geconstateerde problemen dichtbij de werkvloer oppakken en er zo snel mogelijk voor zorgen dat er aantrekkelijk onderwijs ontstaat. Verder levert het reflectieonderwijs hele concrete problemen op die ten koste gaan van een goede werksituatie en uiteindelijk ook van het onderwijs.

Brinksma reageert dat de problemen op inhoudelijk niveau aangepakt dienen te worden en juist niet op bestuurlijk niveau, zoals de raad veronderstelt. Op de UT hebben we altijd al als belangrijke uitgangspunten gehanteerd, dat onderwijs op bepaalde onderdelen die toeleverend zijn aan een opleiding, worden verzorgd door de professionals op dat gebied. Wiskunde wordt in principe gegeven door de wiskundigen en reflectieonderwijs door experts op dat gebied. Het CvB pleit ervoor om rond de tafel te zitten en kijken wat hierin mogelijk is en kiest niet voor de bestuurlijke aanpak.

Meijer vraagt aandacht voor de kern van het UR advies, nl. dat de verantwoordelijkheid terug moet worden gegeven aan de opleidingen. Hoewel de raad vindt dat de TOM filosofie, samenhangende modules, wezenlijk goed is, zie je dat die absolute samenhang in de hele module in de praktijk in heel veel gevallen niet te bereiken is, met name wat betreft de wiskundeleerlijn. Daarin moeten de opleidingen vrijheid krijgen en ook nemen. Er moeten nu stappen worden gezet, niet zozeer het hier en daar bijschaven, zoals tot nu toe het geval was. Hij pleit onder andere voor een kleiner en minder rigide centraal OER en geen verplichte deelname aan de wiskundelijn. Het CvB reageert dat er veel energie gestoken wordt in het creëren van een oplossing die mogelijk heel aanvaardbaar kan zijn en als dat niet lukt, dan houdt het uiteindelijk op. Vooralsnog wil zij voorzichtig zijn in het nemen van een drastisch besluit.

Een ander probleem dat rondom TOM speelt, is de hoge werkdruk onder docenten en studenten die wordt veroorzaakt door de toets-intensiteit en zaken die daaraan gekoppeld zijn. Dit vloeit op geen enkele manier voort uit de TOM-norm zelf. Het is immers de keuze van de opleidingen om TOM in te vullen met intensieve toetschema's.

Volgens Meijer is dit een goed voorbeeld waar TOM knelt. De enorme overlast voor zowel docenten als studenten wordt veroorzaakt door de vele toetsen aan het eind van het kwartiel. We moeten zijn inziens af van dit soort knellende regelgeving, om een effectief en efficiënt onderwijsprogramma aan te kunnen bieden. Eén wiskundelijn universiteitsbreed is niet in het belang van veel studenten, dit moet toegespitst zijn op de opleiding. Voor een student is het belangrijk hoe e.e.a. uitpakt op het opleidingsniveau en niet zozeer de onderwijsfilosofie van een instelling, concludeert Köbben. Het belang dat het CvB hecht aan het behoud van een universiteitsbrede wiskunde leerlijn wordt toch anders gezien door de studenten.

Brinksma antwoordt dat veel studenten tegenwoordig juist geïnteresseerd zijn in breed georiënteerde opleidingen. De trend is tegen disciplinaire opleidingen in, uiteindelijk is de kwaliteit van de opleiding het belangrijkste.

Svensson verzoekt het college om vertrouwen te hebben in de capaciteit en de expertise van de docenten en hen de ruimte geven om hun werk goed te kunnen doen.

Voorts concludeert Brinkman dat de discussie feitelijk gaat over centraal versus decentraal. Op dit moment is er in verregaande mate sprake van bestuurlijk aansturen van het onderwijs. Dat moet je voor een deel centraal loslaten. De opleidingen hebben een opleidingsbestuur en dit dient haar taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden terug te krijgen om e.e.a. waar te kunnen maken. TOM wordt niet verlaten als je dit loslaat, het concept van TOM, modulair onderwijs wordt door de studenten en docenten onderschreven.

UReka geeft vervolgens aan dat er een aantal zaken ontbreekt aan de evaluatie. Er komt niet goed naar voren hoe het 1^e jaar TOM is gegaan en waaraan de problemen hebben gelegen. Er werd ook niet geëvalueerd op de hoofdoelstellingen of subdoelen. Daarbij is er in het verleden veel discussie

geweest over de integraliteit van de modules. Op dat punt is men niet teruggekomen. Ook activisme wordt niet meegenomen, terwijl dit onder druk staat.

De grootste knelpunten zijn, de werkdruk, de wiskundelijn en de colleges die niet als nuttig worden ervaren. Studeren met een functiebeperking baart de fractie nog de meeste zorgen. Er ligt een harde conclusie van de studentdecanen, studieadviseurs en studentpsychologen dat het zo niet verder kan. De rechten van de studenten staan onder druk. Kortom, deze problemen zijn al meerdere malen door de raad aangekaart en zijn alleen maar verergerd. Dit geeft maar weer aan dat de aansturing vanuit de opleidingen moet gebeuren, aldus Geurts. Het CvB zou zich zoveel mogelijk inzetten voor het behoud van de minoren en een voldoende breed palet in de vrije keuzeruimte. Hoe staat het met deze toezegging en de communicatie hierover naar studenten toe? Verder zie je dat opleidingen de studenten actief ontmoedigen om iets aan activisme te doen. De centrale aansturing heeft niet gewerkt, de opleidingen moeten de zeggenschap terugkrijgen. Het is de taak van het CvB om te bewaken dat TOM niet verlaten wordt en niet door dwingende regelgeving van bovenaf.

Het CvB antwoordt dat de belangrijkste sleutel voor het terugbrengen van werkdruk zit in de oplossingen die de opleidingen zelf in de modules kunnen aanbrenge. Voor het vinden van oplossingen kunnen de Onderwijskunde Dienst en het Programmabureau van dienst zijn. Er zijn ook randvoorwaarden nodig die je op een of andere manier moet bewaken. Het CvB wil n.a.v. dit debat samen met de opleidingen en leden van de UR verkennen waar die ruimte ligt.

T.a.v. functiebeperking en andere vertragende factoren heeft men steeds aangegeven dat de opleidingen niet gehouden zijn aan de integraliteit van TOM, maar dat zij mogen werken met moduleonderdelen en alternatieve programma's. Het CvB erkent dat dit beeld niet bij de mensen die dit zouden moeten uitvoeren, terecht is gekomen.

Uiteindelijk is functiebeperking een heel specifiek probleem dat vraagt om maatwerkoplossingen. Het CvB verwacht heel gauw met het geraamte van een voorstel op dit punt te komen en dit vervolgens aan de opleidingen te geven, zodat zij vervolgens de opleidingsspecifieke zaken hieraan toe kunnen toevoegen om zo tot een werkzame procedure te komen. Van den Berg wijst het college erop dat de juiste benaming studiebeperking is. Ook voor de exchange students en de premaster studenten zouden deze regels moeten gelden; het niet gehouden zijn aan de integraliteit van TOM.

Activisme zou op een andere manier georganiseerd moeten worden, stelt Brinksma. Er zou meer flexibiliteit in de roosters moeten komen. Dit zou op opleidingsniveau gevonden kunnen worden. Daarnaast is de belangstelling voor studentenverenigingen groter dan ooit tevoren. Het probleem heeft ook te maken met begeleiding, op welke manier er naast TOM aan activisme gedaan kan worden, dit behoeft aandacht.

Er is tevens een overzicht van de minoren beschikbaar, dit wordt op korte termijn aan de raad gestuurd. Het CvB is er niet van overtuigd dat de geconstateerde problemen niet onoplosbaar zijn. Wiskunde mag niet het voorwerp van uitstel(gedrag) worden. Wij willen niet dat studenten aan het einde van hun bachelor alsnog afhaken op bijv. statistiek. Wiskunde is bovendien een belangrijk voor studiesucces voorspellend element.

Van den Berg duidt aan waar het knelt bij de wiskundelijn, de toeleverancier /expert bepaalt wat, wanneer en in welke volgorde je het uiteindelijk krijgt. Daarmee raak je aan de bevoegdheid van de OLD's die over de inhoud van zijn/haar opleiding gaan. De opleidingen moeten de mogelijkheid krijgen om te kunnen kiezen wanneer zij een onderdeel willen. Het CvB zegt toe dit mee te nemen in de gesprekken met de opleidingen, met de kanttekening dat de volgorde wordt bepaald door het feit dat wiskunde een cumulatieve opbouw kent.

De kern van de besproken problemen wordt breed erkend. Het CvB wil het advies van de raad eerst met de opleidingen bespreken, daar zou een vertegenwoordiging van de raad een rol kunnen spelen. Het CvB hecht eraan dat de raad medeverantwoordelijkheid hierin neemt.

Er volgt binnenkort een bestuurlijke reactie. In december zal het CvB concreter zijn in hoe de gesprekken lopen en wat men daarvan kan verwachten.

8. Tenure Track-opdracht Evaluatiecommissie, UR 14-141

De titel impliceert heel wat anders dan de notitie inhoudt, naar de mening van de raad. Je zou verwachten dat een evaluatiecommissie aan de slag gaat met het evalueren van dit beleid, terwijl die stap in feite wordt overgeslagen. De raad heeft van diverse kanten signalen ontvangen dat er juist behoefte is aan een evaluatie van het TT-systeem. Er zijn allerlei plaatsen waar spanningen lijken te ontstaan, zoals de spanning die TT'ers kunnen ervaren wanneer er een veelheid van eisen wordt gesteld onder bepaalde condities waarbij er bijv. nog veel onzekerheid bestaat over je toekomst.

Vanuit de faculteiten worden er ook zorgen uitgesproken, kan men straks wel alle hoogleraren bekostigen als alle TT'ers uiteindelijk HL worden? De raad is tot de conclusie gekomen dat het CvB daadwerkelijk het TT-systeem moet evalueren. Wat hebben we als instelling met dit beleid bereikt en

hoe wordt dat door iedereen ervaren, wat zijn de knelpunten? Verder vindt men dat er meer partijen in de evaluatiecommissie vertegenwoordigd moeten zijn.

Brinksma reageert dat bij de faculteit TNW het instrument reeds een aantal jaren onderweg is, daar zitten ook de meeste TT'ers. De situatie aldaar is al geëvalueerd met behulp van mensen van de TUE.

5 Het evaluatierapport geeft in veel gevallen al antwoord op een aantal van deze vragen. Het CvB wil nu stappen zetten richting het ontwikkelen van nieuw beleid met de informatie die reeds beschikbaar is. Er is ook urgentie om een paar dingen die aan het licht zijn gekomen, daadwerkelijk aan te pakken. Op basis van de evaluatie bij TNW kunnen we een indicatie geven van wat goed of minder goed gaat. De vragen die de raad stelt, zijn in een breder kader relevant. Het CvB zegt toe dit advies mee te nemen.

10 Verder is duidelijk geworden dat niet in alle gevallen er heldere afspraken met TT 'ers gemaakt worden, terwijl dit juist de basis is van dit instrument. De Jonge Academie is reeds uitgenodigd om iemand af te vaardigen voor de commissie. Kortom, het advies van de raad wordt meegenomen, maar vanwege het faseverschil en de omvang TT-ers zal men eerst nog kijken welke antwoorden er al zijn.

15 De raad hecht eraan om een degelijke evaluatie in de breedte van de instelling te krijgen en een uitgebreide commissie hierna te laten kijken.

Eind november heeft de rector een gesprek met de TT-commissie waarin hij dit UR advies zal bespreken en naar aanleiding daarvan verslag uit zal brengen aan de raad.

20 Tenslotte vraagt Meijer aandacht voor de plaats van het TT-beleid binnen het algemeen personeelsbeleid t.a.v. de staf. De nadruk mag niet alleen liggen op het binnenhalen van de high potentials. Dit wordt toegezegd.

9. Vision 2020, UR 14-160

25 De afspraken die de raad met het CvB heeft gemaakt in juni 2014 rond Vision 2020 hebben in de organisatie anders uitgedrukt dan de raad had voorzien, met name het gebruik van het interne sturingsdeel. Dit wordt soms binnen de organisatie als staand beleid gecommuniceerd en geïnterpreteerd. Dit zou duidelijker gecommuniceerd moeten worden als zijnde nog niet vaststaand beleid. Bovendien hoort dit niet opgenomen te zijn in de Nota Kaderstelling.

30 De afspraken zoals gemaakt in de afgelopen junivergadering blijven in principe overeind staan, aldus het college. De raad heeft toen ingestemd met het extern profileringsdeel, daarmee is dat staand beleid. Het interne deel is ter kennisgeving aangenomen, met dien verstande dat het per beleidsthema opnieuw bij UR terug dient te komen, hetzij ter instemming, dan wel ter advies of ter informatie. We moeten ervoor waken dat Vision 2020 geen papierentijger wordt. Tegelijkertijd wil je met dit document het gewenste ambitieniveau aangeven, waar we als instelling in 2020 op uit zouden moeten komen. In discussies wordt dit dan ook aangewend om richting te geven, een soort referentiekader. Daar is binnen de instelling behoefte aan, omdat je anders op een heel hoog abstractieniveau blijft hangen.

40 Er zijn vanuit het SB n.a.v. de Internationaliseringsnota veel vragen gesteld over bijv. het voornemen van het CvB, dat iedere bachelor student internationale ervaring moet op doen (15 EC). Dit dient men vervolgens per faculteit of per track in te vullen, als je maar uiteindelijk ongeveer op dat niveau uitkomt. Vision 2020 gaat uit van de notie dat verantwoordelijkheden zo laag mogelijk in de organisatie neergelegd worden, dus niet centraal gestuurd, maar wel centraal gemonitord. Enerzijds willen wij vrijheid geven aan de faculteiten en aan de andere kant moeten we afspraken maken. De vraag is, hoe bepalen we daar gezamenlijk de beleidsruimte. Uiteindelijk zal de invulling ook niet centraal geconcretiseerd worden, maar op faculteitsniveau.

45 Meijer merkt op dat de invulling decentraal moet plaatsvinden, zonder belasting met allerlei streefcijfers.

50 Het feit dat de UR niet heeft ingestemd met het interne sturingsdeel, wil niet zeggen dat de decanen en WD's dit niet onderschrijven, stelt Van der Chijs. De decanen en de WD's hebben zich hieraan gecommitteerd. Het is geen document van het CvB of het SB, maar een stuk dat tot stand is gekomen na uitgebreide consultatierondes in de organisatie. Het interne sturingsdeel wordt niet gebruikt bij de toetsing van de jaarplannen en het formuleren van de targets van de eenheden. Verder heeft het weinig zin om het sturingsdeel uit de kadernota te verwijderen. Het CvB zal in het komend Strategisch Beraad aangeven dat men zorgvuldig dient om te gaan met het interne sturingsdeel.

55

10. Onderwijsorganisatie en UCO, UR 14-156

60 In het besluit van 15 september 2014 geeft het CvB invulling aan de samenstelling en werkwijze van de UCO. De volgende formulering vraagt wat de raad betreft om enige duidelijkheid: *De UCO is vooral een adviserend orgaan, maar is op tactisch/operationeel terrein ook een besluitvormend gremium dat in staat is sturing te geven aan het herontwerp, inhoud en vorm van het onderwijs.* Het

opleidingsbestuur is in principe verantwoordelijk voor de inhoud en vorm van het onderwijs. Hoe verhoudt zich dit tot de UCO?

In principe is de UCO een adviserend orgaan, dat niet echt besluitvormend is, stelt het CvB. Daar komen de OLD's bij elkaar, die voor een deel gemandateerd zijn door collega's, om

- 5 afstemmingvragen te discussiëren. Veel praktische zaken zoals de verroosting van tentamenzalen kunnen aldaar tot besluiten leiden. Het gaat hier niet over zware bevoegdheden. Formeel kan het college hierop aangesproken worden, dan wel de OLD als het binnen het domein van de opleiding valt. Het CvB is bereid eventueel de redactie van de werkwijze nogmaals te bezien.

10 **11. Stavaza 3TU**

De Wetenschapsvisie wordt een dezer dagen door de minister vastgesteld. Zodra deze openbaar is, zal het CvB hier concreter op terugkomen.

15 **12. Rondvraag**

- 15
- Het probleem t.a.v. de akoestiek in de collegezalen in de Spiegel wordt uitgezocht op verzoek van de UR.
 - Het CvB laat ook weten hoe het staat met de anonimiteit van de UT brede evaluaties van de TOM modules.
 - 20 ▪ De algemene lijn van het CvB t.a.v. de matchinggesprekken wordt niet verlaten meldt het CvB desgevraagd. Een paar opleidingen wordt de mogelijkheden geboden om hiermee te werken. T.a.v. het reflectieonderwijs zijn er werkgroepen ingesteld om te kijken hoe dit kan meeliften op de eigen inhoud van de opleiding. Hier komt het CvB t.z.t. op terug.
 - 25 ▪ De Commissie van Beroepszaken heeft een uitspraak gedaan t.a.v. deelname aan een tentamen voor studenten die niet onder TOM vallen. Inschrijving op het onderwijs onderdeel is gekoppeld aan het recht voor deelname aan een tentamen. Dit punt ligt ook als zodanig vast in het OER. De commissie heeft in haar uitspraak de OER voor laten gaan. Sommige opleidingen/faculteiten hanteerden een strijdige regel, die een aparte inschrijving voor tentamens vereiste.
 - 30 ▪ Er is geen voornemen om het TOM model in de master te implementeren. Het project kwaliteitsverbetering masters is momenteel gaande. Begin 2015 verwacht het CvB hier een rapport van uit te brengen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit om 12:00 uur de vergadering.

35