

<b>Vergadering notulist</b>	<b>verslag interne vergaderingen 12 en 19 maart</b>
<b>Kenmerk</b>	L. Tijink
<b>Datum</b>	UR 14-038
<b>Aanwezig UR</b>	24 maart 2014
	<u>Campus Coalitie</u> : F. van den Berg, G. Brinkman, J. Svensson, B. Köbben, V. de Graaff, A. Stoorvogel.
	<u>UReka</u> : L. Geurts, W. van de Meent J. Koning, E. Hamelers, M. van de Zande, C. Edelijn, M. Horstman, F. Sauër.
	<u>PvdUT</u> : T. Lassche
<b>Afwezig 12 maart</b>	W. Gerbens-Leenes, H. Wormeester, J. Tjihuis
<b>Afwezig 19 maart</b>	W. Gerbens-Leenes
<b>Griffie</b>	J. Ribberink

5

**1. Opening en vaststelling agenda**

Met een welkom aan de leden opent Van den Berg de vergadering, waarna de agenda wordt vastgesteld.

10 **2. Mededelingen 12 maart**

**Presidium**

Dienstraad Concerndirecties in oprichting is formeel gezien nog steeds een adviescommissie van de URaad, meldt de griffier. Op dit moment speelt daar de voorgenomen reorganisaties van FEZ-Accounting House en Operational Audit. Naar aanleiding daarvan zal de DR een advies uitbrengen waar de URaad vervolgens zijn akkoord op moet geven. Om de afhandeling hiervan te bespoedigen stelt men voor om het presidium hiervoor te machtigen. De raad besluit zijn bevoegdheid te mandateren. De punten waarop het advies gecontroleerd moet worden, kunnen gemeld worden bij de fractievoorzitters. Brinkman noemt als aandachtspunt de selectieve vacaturestop op OBP functies. Svensson stelt vervolgens de totstandkoming, de samenstelling en het functioneren van de 15 Instituutsraad IGS aan de orde. De griffier legt uit dat de leden van de faculteitsraad, de dienstraad en de URaad rechtstreeks gekozen worden, terwijl de leden van de instituutsraad benoemd worden door de WD op voordracht van de deelnemende faculteitsraden (getrapte verkiezingen). Er wordt afgesproken dat het presidium het functioneren van de decentrale medezeggenschapsraden gaat agenderen.

25

**Externe commissies**

Raadslid Koning geeft een korte samenvatting van de UCO adviezen / besluiten uit het overleg van 6 maart jl. Het eerste punt betreft een wijziging in het diploma-supplement t.b.v. het TOM. De UCO heeft geadviseerd om de deelresultaten op het diploma-supplement te vermelden, daardoor wordt het 30 eenvoudiger voor studenten om elders een master te volgen. De raad acht het zinvol om zoiets voor alle studenten in te voeren ongeacht of ze een diploma hebben gehaald. Dit punt zal ingebracht worden tijdens de eerstvolgende UCO vergadering op 10 april a.s.

De UCO heeft ook een besluit genomen t.a.v. het digitaal enquêteren. Voortaan zal er na afloop van 35 een module alleen nog maar digitaal geënuquêteerd worden gezien de voordelen hiervan. Men zal nog wel bekijken of de respons hoog genoeg blijft, anders zal men reponsverhogende maatregelen treffen. Svensson uit zijn bezwaar op dit besluit. Hij pleit voor een papieren evaluatie juist vanwege ervaringen uit het verleden, waarbij de digitale evaluaties een veel lagere respons opleverden. Hoe studenten benaderd worden is een belangrijk punt, vindt Edelijn, maar wat er vervolgens met de verkregen 40 informatie gedaan wordt is minstens zo belangrijk. Studenten willen dit op een of andere manier terugzien. Dit punt wordt ook teruggekoppeld aan de UCO.

Voorts wordt er gemeld dat het definitieve BSA advies bij het Opleidingsbestuur ligt en niet meer bij de 45 Examencommissie zoals voorheen het geval was. Er zijn twee termijnen vastgesteld voor de studiekeuze-adviezen, namelijk 31 december en 1 februari.

Tevens is er een aantal aanpassingen gedaan in het Romp OER. Gedetailleerde informatie hierover is te vinden op de website van de UCO. De medezeggenschap op dit dossier blijft onderwerp van discussie. Wat deze discussie lastig maakt is dat het OER als richtlijn wordt gebruikt door het college. De faculteitsraad heeft deels instemmingsrecht en deels adviesrecht. De URaad krijgt het OER altijd 50 ter informatie aangeboden en heeft het recht op een ongevraagd advies. Geurts zoekt momenteel uit hoe de medezeggenschap op dit punt geregeld is binnen andere Universiteiten. Er volgt t.z.t. een update hiervan. Er wordt ook nog uitgezocht wat hierover in het verleden met het CvB is afgesproken.

5

Koning meldt tot slot dat de UCO heeft ingestemd met het advies van de raad t.a.v. de Studiekeuzecheck.

10 Raadsleden Van de Meent en Van de Zande hebben een bespreking met de rector gehad i.h.k.v. een actiepunt dat volgde uit de medezeggenschapsconferentie. Dit heeft geleid tot een aantal concrete voorstellen om studenten, maar ook medewerkers meer te betrekken bij de medezeggenschap op de UT.

15 Men wil de trainingen voor de nieuwe raadsleden en de leden van de OLC's inventariseren en bekijken of hierin wat te verbeteren valt. Tijdens de Kick-in wil men de nieuwe studenten alvast informeren over de medezeggenschap. Dit thema kan ook aan bod komen tijdens de opleidingsintro. Het laatste voorstel is om in maart 2015 een Dag van de Medezeggenschap te organiseren waarbij mensen uit alle medezeggenschapsorganen bij elkaar worden gebracht. Bovengenoemde voorstellen zullen nog verder uitgewerkt worden, meldt Van de Meent.

20 De Universiteit van Utrecht organiseert jaarlijks een dag van de medezeggenschap, wellicht kan men daar gericht informatie inwinnen.

25 In het LOVUM van 7 maart jl. hebben de medezeggenschapsdelegaties afgesproken dat een commissie gaat onderzoeken of men naar buiten toe als één organisatie kan optreden. Dit heeft wat voor- en nadelen, meldt Geurts, maar wordt nog verder uitgezocht. Wormeester zal namens de UR deelnemen aan deze commissie.

### **Mededeling 19 maart**

De Graaff zal vanaf juni 2014 waarschijnlijk niet beschikbaar zijn voor raadswerk vanwege zijn verblijf in de Verenigde Staten t/m augustus 2014.

30

### **3. Verslag interne vergadering 29 januari, UR 14-012**

Tekstueel:

Pag. 1, regel 1: PvdT vervangen door PvdUT;

Pag. 1, regel 49: Van de Berg wijziging in Van den Berg;

35 Pag. 2, regel 4: Willemijn vervangen door Van de Meent.

Het verslag wordt met inachtneming van deze wijzigingen goedgekeurd.

### **4. Actiepuntenlijst bijgewerkt t/m 12 februari 2014**

De actiepuntenlijst is reeds afgehandeld in de commissievergaderingen.

40

### **5. Fusie faculteit MB & GW, UR 14-030**

Het college heeft in een toelichtende brief (UR 14-030) van 28 februari jl. de noodzaak van de fusie belicht zoals ook afgesproken was. Daarnaast zijn er twee aanvullende reacties van de FR-en binnengekomen. De FR van GW geeft aan wat positiever te zijn over de fusieplannen. UReka heeft

45 nog geen definitief standpunt ingenomen t.a.v. van de fusie.

Brinkman geeft aan dat het standpunt van CC niet eenduidig is. De fractie zal een verdeeld beeld laten zien bij de definitieve besluitvorming.

De overwegingen en de conclusies van de FR-en zullen van belang zijn bij de definitieve besluitvorming van de URaad. De raad constateert een verschuiving in meningsvorming bij de raden.

50 Het CvB is meerdere malen verzocht om met heldere argumenten te komen waarom een fusie een goed middel is om de gestelde doelen te bereiken. Het is maar de vraag of de informatie die nu voorligt voldoende overtuigend is. Dit traject duurt al lang genoeg, ook in de faculteiten deelt men deze mening. Dit fusietraject lijkt een proces te zijn dat niet meer te stoppen is.

Er is formeel gezien niets aan informatie toegevoegd, benadrukt Brinkman, maar ondertussen gaan de FR-en toch schuiven in hun meningsvorming. Het college moet nog steeds aantonen wie met wie gaat samenwerken, en dan pas is een fusie een gevolg en niet een middel. Er volgt een discussie.

Stel dat het CvB alsnog met een document komt waar uiteindelijk de gevraagde argumenten in staan, wat schieten we daarmee op, vraagt Köbben. Dan heb je uiteindelijk gelijk, maar het resultaat zal het zelfde blijven. Waarop Brinkman reageert: je kunt niet uitgaan van data die er niet zijn.

60 De raad verzoekt om informatie die achteraf pas gegeven kan worden, zo lijkt het althans. We moeten ervoor waken dat het CvB niet met een sluitend verhaal komt, dat uiteindelijk top-down wordt opgelegd aan de faculteiten, vindt Svensson. Als je nu niet instemt dan zal het probleem niet verdwijnen. In tegendeel, de problemen binnen de faculteiten zullen blijven en de bestuurlijke chaos zal alleen maar groter worden.

5 De FR van MB heeft zich positief uitgelaten over de bestuurlijke fusie, maar ook geadviseerd te wachten met de inhoudelijke fusie, omdat daar nog geen duidelijke argumenten voor zijn. Svensson onderschrijft dit standpunt. Ga van start met het bestuurlijk samenvoegen van de faculteiten maar wacht met het uitvoeren van het inhoudelijke plan van de wetenschapsgebieden, vooral vanwege de implementatie van TOM. Hij stelt daarom voor om in te stemmen met de bestuurlijke fusie, maar wil dat de tweede fase vertraagd wordt. Met name op de werkvloer zou men beter af zijn. Geurts uit zijn tevredenheid over de toelichtende brief van het CvB. Hij zegt de noodzaak van de fusie goed te begrijpen en is bereid om positief te adviseren. Van belang vindt hij echter een vertegenwoordiger van studentzijde in het nieuw te vormen faculteitsbestuur in een adviserende rol. Puur een fusie doorvoeren om beter samen te kunnen werken lijkt volgens Stoorvogel niet echt zinvol. Ervaringen uit het verleden tonen juist aan dat fusies, zowel binnen als buiten de UT, niet geleid hebben tot een betere samenwerking. Het is nog onduidelijk hoe het bestuurlijke landschap na de fusie eruit komt te zien. Mouthaan heeft eerder aangegeven dat dit plan nu nog niet gegeven kan worden, merkt Brinkman op.

10 Stoorvogel vindt dat de toegezegde twee miljoen expliciet gebruikt mag worden voor een betere samenwerking en dat kan alleen op basis van projecten die de samenwerking bevorderen. Dit wordt als voorwaarde opgenomen in het conceptbesluit. Er mogen geen extra managementlagen gecreëerd worden.

20 Na een korte peiling blijkt dat een meerderheid kan instemmen met een bestuurlijke fusie onder een aantal voorwaarden. Men besluit de voorwaarden vervolgens te inventariseren.

25 Geurts stelt de vraag of het budget wel voldoende is om de samenwerking te versterken. En in hoeverre kan men controleren of deze investering wel gebruikt wordt voor een betere samenwerking? Het volgende punt is het meerhoofdig faculteitsbestuur en de mogelijkheid van een interne decaan. Voorts wordt er opgemerkt dat de FR van MB zich zorgen maakt over de verdeling van de gelden. Svensson adviseert om extra bevoegdheden aan de disciplines toe te kennen, zodat zij herkenbaar kunnen blijven en hun eigen gamma-identiteit kunnen behouden. De inhoudelijk toekomst van het onderwijs en het onderzoek moet in handen blijven van de disciplines.

30 Van der Meent stelt voor om voorlopig in te stemmen met de fusie en daarbij adviesrecht proberen af te dwingen bij het CvB. Dit zal dan nog wel met de FR-en afgestemd moeten worden. Immers hun rol in dit fusieproces moet duidelijk blijven.

35 Het is belangrijk dat de gefuseerde faculteit voor stabiliteit zal zorgen zodat er aan een gezamenlijke toekomst gebouwd kan worden. Voorts wijst ze op het vertrouwen dat er moet zijn in de faculteiten en de FR-en.

40 Raadsleden Geurts, Koning en Stoorvogel zullen het conceptbesluit herschrijven en rondsturen. Volgende week verwacht de raad een officiële reactie van de FR van GW. Het is nog onduidelijk of er een reactie van de FR van MB komt. Tot slot besluit men een extra interne vergadering in te plannen op woensdag 19 maart voor de definitieve besluitvorming.

### **Vervolgdiscussie fusie extra interne vergadering 19 maart**

45 Ter discussie ligt voor het conceptbesluit (UR 14-037) dat op 18 maart jl. rondgestuurd is. Er is besloten om één besluit op te stellen namens de gehele raad, ondanks het feit dat de personeelsgeleding instemmingsrecht en de studentgeleding adviesrecht heeft. Svensson stelt als eerste voor om de volgende zinsnede als extra voorwaarde op te nemen: *'Dat de nieuwe faculteit voldoende ruimte wordt gegeven om een eigen (gamma)identiteit te ontwikkelen en zich in de eigen omgeving als zodanig te profileren.'*

50 Er volgt een discussie over een meerhoofdig faculteitsbestuur. Het CvB zal gevraagd worden om in de beginfase twee vertegenwoordigers vanuit de studenten in het bestuur te benoemen. Na enige discussie besluit de raad akkoord te gaan met de volgende voorwaarden:

1. Er moet een bestedingsplan komen voor de eenmalige investering van 2 miljoen, waar de FR instemmingsrecht op krijgt. Deze investering mag bovendien alleen gebruikt worden voor het versterken van de samenwerking in het onderzoek en het ontwikkelen van de eigen (gamma) identiteit.
2. Dit is bij uitstek het moment om te kijken naar een andere invulling van het faculteitsbestuur. Een vertegenwoordiging in het bestuur vanuit de studenten heeft de voorkeur van UReka. (studentassessor). Voor de personeelsgeleding is dit niet noodzakelijk.
3. Voor de raad is het van belang dat de bestuurlijke overhead gereduceerd wordt.
4. Het CvB moet er voor zorgen dat er voldoende onderzoeks-expertise aanwezig blijft om kwalitatief hoogstaande opleidingen te garanderen.
5. Meteen na de bestuurlijke fusie zal de nieuw te vormen FR bestaan uit beide FR-en.

60

5 De werkdruk in de faculteiten mag vanwege de fusie niet toenemen, vindt Svensson. Brinkman reageert dat het vanzelfsprekend is dat deze zal toenemen, daar kun je vanuit gaan. Hij stelt voor om dit punt uit de voorwaarden te schrappen. De raad gaat hiermee akkoord.  
Er volgt een korte peiling onder de raadsleden: 2 stemmen tegen, 15 stemmen vóór en 3 blanco stemmen. De personeelsgeleding besluit uiteindelijk in te stemmen met de fusie. Er zal geen  
10 afzonderlijk advies van de studentgeleding komen daar er op veel punten overeenstemming is met de personeelsgeleding. Zij besluit positief te adviseren t.a.v. de fusie en adviseert tevens een vertegenwoordiger van studentzijde in het nieuw te vormen faculteitsbestuur op te nemen.  
De voorzitter zal samen met de griffier het voorliggend conceptbesluit herschrijven en aan de raad sturen. Het stuk zal daarna naar het CvB gestuurd worden.

15

#### **6. Taakstellingen rapport Berenschot, UR 14-026**

In hoeverre loopt de Dienst HR achter op de taakstelling? Dit was de meest zwaarwegende vraag die in de commissievergadering gesteld was. De andere doelen lijken behaald te zijn. Verder is er een  
20 opmerking geplaatst over de tijdelijke contracten die aangegaan zijn voor bepaalde projecten of ter vervanging van medewerkers. Er zullen altijd wel projecten zijn waarvoor je tijdelijke contracten kunt aangaan, toch zou men hier zorgvuldiger mee om moeten gaan, merkt Stoorvogel op. Het aantal OBP is wellicht aan het afnemen en minder dan gemiddeld, maar dat betekent niet dat men daar tevreden over is. Het OBP lijkt meer bezig te zijn met beheer dan met ondersteunende taken. De secretariaten nemen behoorlijk af in de vakgroepen. Er moet daarom niet alleen gekeken worden naar de aantallen  
25 maar naar de taken die uitgevoerd dienen te worden. Dit punt is al eerder bij het CvB aangekaart. De Graaff geeft aan dat het Rapport Berenschot voldoende behandeld is en van de agenda afgevoerd mag worden.

#### **7. I- Strategie UT 2014-2018**

30 Dit punt is besproken met collegelid Van Ast en de Directeur van ICTS tijdens de commissievergadering FPB, meldt De Graaff. De I-Strategie ziet eruit alsof men bezig is om trends te volgen. Dit zal uiteindelijk beheersmatig veel tijd in beslag nemen, hierdoor zal de Dienst ICTS alleen maar groeien i.p.v. krimpen. Het is juist belangrijk dat men de focus houdt op zaken waar men in het  
35 primaire proces het meest behoefte aan heeft, en niet zozeer de trendgevoelige ontwikkelingen zoals een Universitaire App Store. De nadruk moet liggen op de ondersteunende taak van de Dienst ICTS. Als men decentraal tegen een probleem aanloopt dan moet dat tijdig opgelost kunnen worden en niet weken later. In feite kun je een lijn trekken met het vorige punt, de ondersteunende taken van het OBP.

40 De I-Strategie wordt niet besproken tijdens de overlegvergadering aangezien het voldoende behandeld is.

#### **8. Stavaza TOM, UR 14-031**

45 Van den Berg resumeert de stand van zaken. We hebben allerlei evaluaties gezien van de eerste modules van TOM en een paar gegevens van de tweede module. In klein comité heeft men geprobeerd een totaal beeld te krijgen van de uitkomsten. De raad heeft ook een brief van de rector ontvangen, die naar alle TOM-studenten wordt gestuurd en waarin men het vertrouwen in TOM van de studenten vraagt. Ook zal er een brief van de rector naar de Onderwijsdirecteuren worden gestuurd, waarin zij worden verzocht een oplossing te vinden voor de geconstateerde problemen.  
50 Er is een concept ongevraagd advies opgesteld dat een aantal aandachtspunten en knelpunten benoemt. De griffier heeft vervolgens de toezeggingen van het CvB uit het instemmingsbesluit NOM (12-111) rondgestuurd. Een aantal raadsleden is afgelopen week bij elkaar geweest om de insteek van het ongevraagd advies opnieuw te bepalen. Het standpunt van CC was destijds, we willen de 15 EC-eis er per se uit halen. Echter, na afloop van de commissievergadering is er nieuwe informatie ter tafel gekomen. Naar aanleiding daarvan heeft men besloten om met een aantal concrete  
55 verbeteringsuggesties te komen, waarvan een paar heel expliciet op korte termijn en een aantal op langere termijn. Enerzijds spelen er problemen die door het CvB worden omschreven als kinderziektes en anderzijds zijn er problemen die op langere termijn opgelost moeten worden. Een knelpunt is het studeren met een functie-/studiebeperking in TOM dat veroorzaakt wordt door de ondeelbaarheid van 15 EC-modules. Wat gebeurt hiermee in het tweede jaar TOM?  
60 Er wordt, ook door de rector, steeds meer om integratie van de modules gevraagd. Het is belangrijk dat men communiceert wat de mogelijkheden zijn voor het inhalen van delen van een module. Er moeten hiervoor faciliteiten komen. Een ander punt is de vraag hoe lang de cijfers blijven staan. Die termijn zou langer moeten gelden.

5 Volgens Brinkman is de implementatie van TOM dit jaar mislukt en doet men er goed aan om de goede dingen er nu uit te halen. Het CvB zou haar bevoegdheid aan de Opleidingsdirecteuren moeten geven. Svensson ondersteunt zijn standpunt voor een deel. Kijkend naar de cijfers van IBA en EPA zijn er echt dingen mis met TOM en als we zo doorgaan dan gaat het helemaal de verkeerde kant op. Studente-  
10 nten zullen uiteindelijk om zich heen gaan kijken en naar andere universiteiten vertrekken. Een belangrijke eis is dat het CvB afscheid moet nemen van de 15 EC. Het CvB moet de opleidingen toestaan om binnen kaders de geconstateerde problemen op te lossen.  
UReka is het oneens met de constatering van Brinkman omdat zij vindt dat een aantal zaken goed gaat. Voor de raad is het heel duidelijk dat de geconstateerde problemen nu opgelost moeten worden en niet pas over een paar weken. Het college zal korte termijn maatregelen moeten nemen, zodat de  
15 opleidingen de noodzakelijk vrijheidsgraden krijgen om de problemen op te lossen. Het is interessant om de exacte redenen te weten waarom studenten uit TOM vertrekken.  
Van de Meent vindt het zinnig om te kijken hoe de problemen de komende jaren opgelost zullen worden, maar het CvB moet hierin een sturende rol nemen.  
Er moet vooraf duidelijkheid zijn over de reparatiemogelijkheden. Echter, de extra kansen hebben tot  
20 boosheid geleid onder studenten die de module wel in één keer hebben gehaald, merkt Edelijk op. Voorts wordt er een opmerking geplaatst over de wiskunde leerlijn die niet goed aansluit op de specifieke programma's.  
De faciliteiten voor studenten met een functie-/studiebeperking zullen nader bekeken moeten worden. Een bezemklasje kan hierin een goede oplossing zijn. Best practices van de opleidingen zullen met  
25 elkaar vergeleken moeten worden.  
Van den Berg stelt de toezeggingen van het CvB uit het instemmingsbesluit NOM aan de orde. Na enige discussie constateert de raad de volgende knelpunten:  
In de praktijk zijn er nauwelijks afspraken met docenten gemaakt t.a.v. de werkbelasting door de invoering van TOM. Men heeft een behoorlijke achterstand opgelopen t.a.v. het behoud van de  
30 bestaande minoren. Maar ook aan de integratie van de modules valt nog veel te verbeteren. De raad vindt bovendien dat er nog onvoldoende gecommuniceerd wordt over de herkansingsregelingen. Per 1 september moet er een goede herkansingsregeling zijn vanuit de opleidingen, wat ook duidelijk gecommuniceerd moet worden. Ook zijn er nog geen goede regelingen getroffen voor het studeren met een studiebeperking. Een belangrijk punt blijft de werkbelasting die  
35 door de invoering van TOM sterk toegenomen is.  
De doelstelling van TOM om tot 10% goedkoper onderwijs te komen blijkt eveneens niet haalbaar te zijn. Tot slot, het evaluatieplan voor de raad dat incompleet is en waar een vervolg op moet komen.  
De OLD's geven aan geen gesprekspartner te zijn terwijl het CvB toegezegd heeft dat ze meer taken en bevoegdheden zouden krijgen. Samengevat, de raad heeft grote twijfels of het college  
40 daadwerkelijk in control is, dit zal ook scherp in ongevraagd advies geformuleerd worden.  
Brinkman vindt dat er sprake is van een soort angstcultuur op de UT. Men durft niet vrij uit te spreken over wat men nu echt van TOM vindt in bijzijn van het CvB. Het college hoort daardoor niet goed wat er echt gebeurt. Einde discussie.

#### 45 **Vervolg discussie TOM extra interne 19 maart**

Van de Zande heeft op 16 maart jl. het aangepaste conceptadvies (UR 14-031) aan de raad gestuurd. Het commentaar hierop is inmiddels verwerkt in de voorliggende versie. Er is een aantal punten dat nader besproken wordt. Eén daarvan is de brief die naar de eerstejaars studenten gestuurd is.  
50 Brinkman uit zijn ongenoegen over de inhoud van de brief. Het college constateert dat er problemen zijn en gooit deze vervolgens over de schutting bij de opleidingen, terwijl er geen oplossingen aangedragen worden. Geef de opleidingen dan ook de ruimte om de problemen op te lossen en dat is precies het probleem, dat gebeurt nu nog onvoldoende.  
Er wordt opgemerkt dat de problemen bij de opleiding BMT nog steeds niet zijn opgelost, ondanks het feit dat men daar al drie jaar met TOM bezig is. Dit komt met name doordat men daar niet de ruimte  
55 krijgt om de problemen aan te pakken. Iedere oplossing die gevonden wordt, mag naar het gevoel van de mensen niet uitgevoerd worden.  
Een van de doelstellingen van TOM is dat het onderwijs 10 procent goedkoper wordt. Op meerdere fronten heeft men al geconstateerd dat deze doelstelling niet gehaald gaat worden. De raad hoort graag van het CvB hoe die bezuinigingstaakstelling alsnog gerealiseerd kan worden, bij voorkeur vóór 1 juli.  
60 Dit punt wordt aan het besluit toegevoegd. Raadsleden Svensson en Van de Meent zullen meteen na afloop van het overleg het advies herformuleren en vervolgens aan de raad sturen voor commentaar.

#### 9. **Stavaza 3TU**

Geen opmerkingen.

5

**10. Stavaza NONed**

Idem.

**11. Schriftelijke rondvraagpunten**

- 10 Hamelers geeft aan dat het lastig is om kandidaten te vinden voor de kieslijst van UReka. Er zijn al TOM-studenten die interesse getoond hebben en zich mogelijk verkiesbaar willen stellen, maar zich nog aan het beraden zijn. Zij vrezen dat het raadswerk niet te combineren is met TOM. Er is immers nog steeds geen duidelijke oplossing gevonden voor mensen met een studiebeperking. In hoeverre is het CvB bereid om voor deze specifieke groep een oplossing te vinden? Hierover zal een vraag
- 15 geformuleerd worden.

**12. Rondvraag**

Köbben stelt aan de orde het argument van het CvB waarom zij besloten heeft om de faculteit ITC in de toekomst in de Spiegel te huisvesten. Binnen de FR ITC heeft dit tot enige commotie geleid.

20

**13. Sluiting**

De vergaderleider sluit om 11.15 uur de vergadering.