

## **Aandachtspunten uit de overlegvergadering van 14 mei 2014 van de Universiteitsraad**

### **Inschrijvingsregeling 2014 – 2015 (UR 14 – 151)**

*(besluit genomen in de interne vergadering van 23 april 2014)*

**De Universiteitsraad,**

**gezien:**

- de Inschrijvingsregeling 2014 – 2015 (UR 14 – 051);

**gehoord:**

- de antwoorden op gestelde vragen in commissie OOS d.d. 16 april 2014;

**besluit:**

- positief te adviseren betreffende de Inschrijvingsregeling 2014-2015.

### **Mededelingen**

De raad besluit de afhandeling van de samenwerkingsovereenkomst Cottonwood wegens tijdsdruk aan het presidium te mandateren.

### **Cottonwood**

*(besluit is genomen op 16 mei 2014)*

**De Universiteitsraad,**

**overwegende dat:**

- de raad zeer laat is ingelicht over dit voornemen en een advies van hem voor ondertekening van de overeenkomst gewenst is;
- de raad niet over de expertise beschikt om dit voornemen op zijn merites te beoordelen en vanwege de beperkte tijdstermijn dit ook niet kan verkrijgen;
- de raad bij voorkeur ziet dat UT-middelen waar mogelijk direct ten bate komen aan onderwijs en onderzoek;
- de raad inziet dat stimulering van de ontwikkeling van spinoff-bedrijvigheid door de UT in de maatschappelijke en politieke omgeving van de UT als belangrijke prestatie indicator wordt beschouwd;
- de samenwerking gebaseerd is op een toezegging ter hoogte van M€1 waarna in de komende jaren zij in geselecteerde start-ups kan stappen tot een hoogte van deze toezegging;

**gehoord de toezeggingen van het college dat:**

- de deelneming zoals voorgesteld niet wordt bekostigd uit publieke middelen van de UT, maar uit de private middelen ondergebracht in de Holding Technopolis Twente, waarvan de UT de enige aandeelhouder is;
- de deelneming zoals voorgesteld binnen de kaders van het Nederlandse universitaire bestel en - gegeven de opdracht van de UT - als passend, behoorlijk en betamelijk kan worden aangemerkt;
- van de deelneming een belangrijke (en meetbare) bijdrage wordt verwacht in de realisatie van UT-spin-offs;
- het financiële risico voor de UT valt binnen de Holding Technopolis Twente en beperkt is tot de gevraagde investering van M€ 1, vermeerderd met de jaarlijkse management fee ter hoogte van k€100 voor de eerste vier jaar en bij continuering k€100 voor de daarop volgende acht jaar;
- indien de UT na een periode van vier jaar te weinig interessante investeringsmogelijkheden aangeboden heeft gekregen ze uit deze samenwerking kan stappen. In dat geval vallen ook de niet bestede middelen van de M€1 terug naar de UT;
- het college zich in het besluit om tot deelneming te komen in voldoende mate heeft laten bijstaan door onafhankelijke, externe deskundigen en dat deze deskundigen positief hebben geadviseerd;
- het college de Raad van Toezicht naar behoren heeft geïnformeerd over het voornemen tot participatie;

**besluit:**

dat de URaad geen bezwaar heeft tegen deze samenwerkingsovereenkomst.

**Onderwijsverdeelmodel (UR 14 – 042/UR 14 – 055)**

De Universiteitsraad constateert in zijn brief naar aanleiding van de adviesaanvraag van het CvB met betrekking tot het Onderwijsverdeelmodel dat het college de middelen op basis van de *verwachte* onderwijsinspanning wil verdelen en uit zijn zorgen daarover. Het college zegt vervolgens ten aanzien van het reflectieonderwijs toe dat de afzondering van het bedrag voor reflectieonderwijs in overeenstemming zal zijn met de *werkelijke* onderwijsbelasting. Met het advies van de raad om de middelentoewijzing voor het reflectieonderwijs op een vergelijkbare wijze als de wiskundelijn te verdelen, gaat het college nu niet akkoord uit vrees voor een al te grote bureaucratie in deze fase. Wel zegt zij toe dit alles na een jaar opnieuw te bezien.

Na deze toezeggingen geeft de raad vervolgens een positief advies ten aanzien van het Onderwijsverdeelmodel.

**Concept CvB Richtlijn OER TOM (UR 14 – 045/UR 14 – 056a)**

**De Universiteitsraad,**

**gezien:**

- het stuk Richtlijn onderwijs- en examenregeling Bacheloropleidingen (m.u.v. ATLAS) (kenmerk UR 14 – 045) – daaruit artikel 6.3 en 6.4;

**gehoord:**

- de beraadslagingen in de commissie OOS van 16 en 23 april en de interne URaadsvergadering van 23 april 2014;
- de toezegging van het college - naar aanleiding van een amendement van UReka - dat in een voetnoot bij artikel 6, lid 13 de integrale tekst van het desbetreffende artikel uit de WHW wordt toegevoegd;
- de toezegging van het college - eveneens naar aanleiding van een amendement van UReka - dat er rond 1 september 2014 duidelijkheid is voor de studenten over de toepassing door de opleidingen van de 45 EC eis voor het BSA, en dat dit wordt gedeeld met de raad;

**besluit**

*in te stemmen* met het onderdeel BSA uit bovengenoemde Richtlijn.

**Jaarplan SU en Campuscard (UR 14 – 047)**

Naar aanleiding van de opmerkingen van de raad over de ontijdigheid van de documenten zegt het college toe erop toe te zullen zien dat de stukken voortaan op tijd aangeboden zullen worden.

Het standpunt van de raad dat de gang van zaken rond de Campuscard ter instemming aan de raad had moeten worden voorgelegd, bestrijdt het college met de stelling dat alleen t.a.v. studentenvoorzieningen met betrekking tot de studie instemmingsrecht geldt.

Ook zal het college er bij de SU op aandringen voortaan zo beleidsrijk mogelijk te formuleren in de Jaarplannen.