

concept

<b>Vergadering</b>	verslag interne vergadering 29 januari 2014
<b>Verslag door</b>	L. Tijink
<b>Kenmerk</b>	UR 14-012
<b>Datum</b>	12 februari 2014
<b>Aanwezig UR</b>	<u>Campus Coalitie</u> : H. Wormeester (vz.), G. Brinkman, J. Tjihuis, J. Svensson, B. Köbber, V. de Graaff, F. van den Berg, A. Stoorvogel <u>UReka</u> : L. Geurts, W. van de Meent J. Koning, E. Hamelers, M. van de Zande, C. Edelijn, A.K. Mumuni, F. Sauër <u>PvdT</u> : T. Lassche
<b>Afwezig</b>	W. Gerbens-Leenes (m.k.)
<b>Griffie</b>	J. Ribberink , R. Buijs (tolk)

5

### 1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Het voorgedragen student-lid voor de UCO zal zich om 9.30 uur komen voorstellen aan de raad, dan is er ook een mogelijkheid om vragen te stellen (agendapunt 6).

10

### 2. Mededelingen Presidium

- De raad wordt door de voorzitter van het stembureau geïnformeerd over de stemperiode van de verkiezingen die in de eerste week van juni plaats zal vinden. De dag van de kandidaatstelling is op 9 april en de verkiezingsuitslag wordt uiteindelijk op vrijdag 6 juni in de Bestuursvleugel bekend gemaakt.
- De evaluerende vergadering van de URaad op woensdag 5 februari in Spiegel 301 gaat alsnog door, onder leiding van raadslid Van den Berg.
- Er is een verzoek van het OPUT binnengekomen om een gezamenlijk meldpunt op te starten i.h.k.v. 3 reorganisaties die momenteel in de organisatie gaande zijn, zodat mensen in de gelegenheid worden gesteld om zich met een probleem bij het OPUT en de URaad te melden, zoals in het verleden ook het geval was. De raad gaat hiermee akkoord.
- De griffier meldt dat dit de laatste vergadercyclus voor student-lid, Abdul-Kadir Mumuni is. Hij zal worden opgevolgd door Marijn Horstman. Hij draait de volgende cyclus mee.

25

### Externe commissies

Raadslid Koning meldt dat de evaluatie van het eerste kwartiel TOM geagendeerd wordt voor de komende UCO vergadering. Dit punt zal ook later in de vergadering aan de orde komen bij punt 12. stavaza TOM. Op de agenda staat ook het plan om op de campus een locatie te vinden die ingericht kan worden als permanente tentamenruimte. Op dit moment worden er alleen tentamens afgenomen in de sportruimte. Bij deze tentamenruimte wil men ook voorzieningen voor studenten met een beperking treffen.

30

### 3. Verslag interne vergadering 4 december 2014, UR 13-177

De voorzitter stelt het verslag ongewijzigd vast.

35

### 4. Actiepuntenlijst bijgewerkt t/m 18 december 2013, UR 14-002

De lijst is reeds besproken in de commissievergaderingen.

### 5. Postlijst bijgewerkt t/m 31 december 2013, UR 13-002

Er zijn geen opmerkingen op de postlijst.

40

### 6. Voordracht student-lid UCO, UR 14-011

Er volgt een discussie over de samenstelling, de bevoegdheden en het besluitvormingsproces van de UCO t.o.v. de rol van de medezeggenschap. De voorzitter wijst de raad erop dat de agenda en de stukken van de UCO openbaar zijn. Een besluit waarover de UCO de medezeggenschap had moeten raadplegen is o.a. de omgang met extra kansen binnen TOM, meldt Svensson. Stoorvogel geeft als voorbeeld de procedure rondom het centrale deel van het OER.

45

De rector heeft eerder al aangegeven dat het CvB aangesproken kan worden op alle besluiten die de UCO neemt, meldt Van de Berg.

Er wordt afgesproken om de volgende onderwerpen in de overlegvergadering aan de orde te stellen: profileringsruimte in TOM, handhaving oude minoren en het CvB-besluit t.a.v. reflectieonderwijs.

50

concept

- 5 Brinkman wijst op het gevaar van misbruik van formele structuren ingezet door het college. Wormeester zal de besproken punten a.s. dinsdag aan de orde stellen in het vooroverleg met de collegevoorzitter.

*Om 9.15 uur binnenkomst kandidaat*

- 10 De raad heeft inmiddels kennis genomen van de motivatie brief van de voorgedragen kandidaat voor de functie van student-lid UCO en de brief van het Bestuur van het Overleg Studieverenigingen van 27 januari jl.  
Roy Daggenvoorde stelt zich nader voor aan de U Raad en motiveert daarbij zijn kandidaatstelling, waarna er enkele vragen volgen. De raad besluit uiteindelijk in te stemmen met deze voordracht in de  
15 UCO per 1 februari 2014.

#### **7. Reorganisatieplan fusie faculteit MB & GW, UR 13-190/153**

- De raad heeft vorige week tijdens de commissievergadering SI uitgebreid met het college gediscussieerd over de bestuurlijke fusie van de gammafaculteiten. In dit overleg heeft de  
20 commissievoorzitter duidelijk gemaakt, dat er niet verwacht kan worden dat de raad instemt met de fusie, gezien de negatieve adviezen die er liggen van de FR-en . Daarnaast heeft de raad geconstateerd dat er nog steeds onvoldoende draagvlak is voor de plannen onder de FR-en, het personeel en de studenten in de faculteiten.  
Van der Chijs heeft aan de hand van een PowerPoint presentatie de noodzaak van deze fusie nader  
25 toegelicht. Het kwam erop neer dat men met de fusie voornamelijk de speelruimte en de grip op de organisatie wil vergroten, meldt Köbben. Men wil een verdere versterking van de kwaliteit van onderwijs en onderzoek in het gamma domein, daarbij is het van belang een scherper profiel neer te zetten.  
De financiering vanuit de overheid staat steeds meer onder druk, daardoor zal men op zoek moeten  
30 naar alternatieve funding sources. Dat studenten steeds hogere eisen stellen werd ook als argument aangevoerd.  
Van der Chijs heeft ook duidelijk gemaakt dat er alternatieve plannen bekeken zijn en deze geen uitkomst bieden. Het grootste zwakke punt blijft toch het gamma onderzoek, omdat het te versnipperd en beperkt zichtbaar is. Het college wil daarom 2M extra investeren in dit onderzoek, maar alleen als  
35 de fusie doorgaat. De raad heeft echter moeite met deze conditie. Een discussie volgt.  
De decaan heeft eerder al gezegd dat het samenvoegen van deze gammafaculteiten een sterke meerwaarde heeft voor deze organisatie. Mogelijk is hier wel voordeel in te behalen, vindt Van den Berg, maar niet onder de condities van het CvB. Een belangrijk aspect in deze fusie is de bezuinigingstaakstelling.  
40 Wormeester geeft aan dat het CvB een nieuw stuk heeft toegezegd dat nog voor de overlegvergadering aangeboden wordt.  
Geurts vindt dat er nog geen goede argumenten zijn genoemd voor deze fusie, immers beter samenwerken kan nu ook. Men zal moeten aantonen hoe er straks beter samengewerkt wordt vanuit één faculteit. Dit proces vraagt hoe dan ook om een duidelijke visie. We zullen zorgvuldigheid moeten  
45 betrachten, aldus Brinkman. Het college zal met de faculteiten in gesprek moeten gaan a.d.h.v. een nieuw stuk en vervolgens bij de raad terug moeten komen. Na een korte peiling blijkt dat een ruime meerderheid van de raad nu tegen een fusie is, maar dit wel ziet als mogelijkheid in de toekomst met daarbij een goed beargumenteerd verhaal.  
Er wordt afgesproken om een negatief conceptbesluit te formuleren, zowel vanuit de studentgeleding  
50 als de personeelsgeleding. De bestaande conceptbrieven zullen opnieuw bekeken en aangepast worden. Brinkman zal e.e.a. coördineren. Stoorvogel is woordvoerder namens het personeel en Geurts voor de studenten.

#### **8. Regeling Studiekeuzecheck, UR 14-005**

- 55 De raad heeft in de commissievergadering vastgesteld dat de regeling incompleet is, daar er een aantal zaken ontbreekt. Naar aanleiding hiervan heeft men op 16 januari een brief naar het college gestuurd met de ontbrekende punten. De rector heeft toegezegd dat er nog een update van de regeling komt. Echter, het is nog onduidelijk wanneer dit document gereed zal zijn.  
Ook heeft de rector aangegeven dat hij de regeling licht wil invoeren en de resultaten later zal  
60 evalueren. Hij wil eerst de implementatie van TOM afwachten.  
De raad acht het belangrijk om tijdig te evalueren en van te voren de evaluatiecriteria te bepalen, zoals de effectiviteit van de regeling. Er wordt kort gerefereerd aan de ervaringen van ST.  
Het probleem is dat de ervaringen niet goed gedeeld worden en dat men het wiel opnieuw probeert uit te vinden. Een punt van zorg is ook de financiering.

concept

- 5 Er zal hoe dan ook, een goede regeling moeten zijn voor de voorlichtingsdagen in maart, die ook goed uitvoerbaar is en waarmee de opleidingen uit de voeten kunnen. Edelijn zal een conceptbesluit opstellen a.d.h.v. de aangepaste regeling die door het CvB is toegezegd.

**109. Jaarcirkels 2014 – 2015, UR 14-004**

- Lassche refereert aan een toezegging van het CvB uit het UR-besluit van afgelopen jaar t.a.v. de jaarcirkel 2013-2014. Het college zou op zoek gaan naar mogelijkheden om de overlast, veroorzaakt door de zomerherkansingen, voor studenten en docenten te minimaliseren.
- 15 Het grootste probleem is de geplande zomerherkansingen in week 30. Dit punt is ook tijdens commissievergadering OOS met de rector besproken, echter de negatieve signalen waren hem onbekend. Daarom heeft de raad besloten om adviezen in te winnen bij de opleidings- en de examencoördinatoren. Hun meningen bleken nogal met elkaar te verschillen, meldt Lassche.
- 20 Veel opleidingen hebben al zelf regelingen getroffen door de herkansingen aansluitend aan het 4e kwartiel aan te bieden of door andere oplossingen te zoeken. Volgens sommige coördinatoren is dit geen ideale situatie, maar zijn er geen betere oplossingen denkbaar, ook vanwege de Harde Knip en het BSA. Overigens, voor de mastervakken speelt dit probleem niet, merkt Brinkman op.
- De raad adviseert om de vaste herkansingsweek 30 af te schaffen en de opleidingen zelf de herkansingen te laten inrichten. Ook vindt men dat vóór 1 januari duidelijk moet zijn hoe de herkansingen geregeld worden en wat de termijn is voor de Harde Knip en het BSA.
- 25 Brinkman merkt op dat, als een student een module niet haalt, hij of zij samen met zijn studieadviseur moet nadenken over een alternatieve studie. Je zult hoe dan ook een scenario moeten ontwikkelen. Lassche zal in overleg met Brinkman het conceptbesluit formuleren.

**10. Tussentijdse evaluatie reorganisatie M&C, UR 13-191**

- 30 Dit punt is voldoende besproken in de commissievergadering en wordt van de agenda afgevoerd.

**11. N.a.v. UCO verslag**

Profileringsruimte TOM

- 35 De belangrijkste discussiepunten uit de OOS vergadering, zoals ook geformuleerd in het conceptbesluit, zijn de medezeggenschap, de taal in de profileringsruimte, het niveau van de modules en het aanschuifonderwijs. Wormeester stelt de vraag, wie heeft de zeggenschap en wie de medezeggenschap, op dit moment is dit nog onduidelijk. Uiteindelijk ligt de medezeggenschap bij de OLC's, immers die gaan over de inhoud van de opleidingen. Er volgt een discussie over het punt van de taal. De raad vindt namelijk dat studenten uit minimaal 4 Nederlandstalige profileringspakketten moeten kunnen kiezen. Er wordt afgesproken dat Van den Berg het ongevraagd advies aanpast.
- 40

Minoren

- 45 Het gaat hierbij om de vraag welke minoren gehandhaafd blijven. De raad is nog in afwachting van een reactie van het CvB. Als er binnen twee weken nog geen reactie is, dan zal er een ongevraagd advies namens de raad uitgaan. Willemijn zal dit schrijven.

Reflectieonderwijs in het TOM

- 50 In een besluit van 16 december 2013 stelt het CvB dat alle bachelor opleidingen 15 EC ruimte reserveren voor reflectie onderwijs, waaronder 10 EC bij de groep RESTS. Edelijn resumeert de belangrijkste discussiepunten uit de OOS vergadering. Het is maar de vraag of het CvB deze richtlijn wel mag uitvaardigen. Waar baseert de rector zijn bevoegdheid op, aangezien het duidelijk een richtlijn is t.a.v. de inhoud van een opleiding. Een richtlijn is alleen bestemd voor organisatie en coördinatie.
- 55 De rector heeft eerder al aangegeven dat dit geen nieuw besluit is, maar iets wat al heel lang geleden is afgesproken. Het is een herbevestiging van een bestaande afspraak. Elke opleiding doet in feite al aan reflectieonderwijs volgens het college. Bovendien, als een opleiding aannemelijk kan maken dat er voldoende gedaan wordt aan reflectieonderwijs, dan vervalt de verplichting.
- 60 Ook is het onduidelijk waarom dit niet expliciet genoemd is bij de ontwerpcriteria. De vraag is of opleidingen hier überhaupt capaciteit voor hebben. Vakinhoudelijke vakken staan met de invoering van TOM en andere veranderingen al behoorlijk onder druk.
- Van der Meent concludeert na enige discussie dat het grootste probleem niet zozeer de EC's zijn, maar de financiering. Ook is gebleken dat OLD's hierover positiever over zijn dan docenten, in tegenstelling tot eerdere berichtgeving in UT Nieuws. Er wordt opgemerkt dat docenten met de

concept

5 invoering van TOM al zwaar genoeg belast worden. Het afdwingen met een financieel middel zou volgens de raad niet wenselijk zijn. In een ongevroegd advies zal het CvB geadviseerd worden om een goede invulling aan de 15 EC reflectieonderwijs te geven. T.a.v. de financiering vindt men dat diegene die het onderwijs verzorgt, hiervoor een vergoeding moet krijgen. Dit zal ook duidelijk gecommuniceerd moeten worden.

10

#### 12. Stavaza TOM

Vorige cyclus heeft de raad schriftelijk om een aantal feitelijke gegevens gevraagd t.a.v. het eerste kwartiel van TOM. Het ging hierbij om de waarderingen van de modules door de studenten en docenten, de werk- en studiebelasting, de slagingspercentages en het aantal afhakers. Het CvB heeft pas op 28 januari een vertrouwelijk stuk aangeboden. De raad is zeer kritisch over de snelheid en de kwaliteit van dit stuk. Het gaat volgens Svensson niet alleen om het voldoen aan de formele informatieplicht, maar ook om het belang van tijdig monitoren en evalueren, zodat mogelijke knelpunten op tijd gesignaleerd en opgelost kunnen worden.

15

Brinkman merkt op dat de analyse van de basisgegevens tegenvalt. De raad vindt dat de evaluatiecriteria van tevoren goed bepaald moeten worden. Men constateert bovendien dat er rare constructies toegepast worden om studenten te behouden; deze ad-hoc oplossingen lijken volkomen ongestructureerd.

20

Na enige discussie besluit de raad dat dit punt opnieuw geagendeerd moet worden, omdat de concrete informatie waarnaar gevraagd is nog niet met de raad gedeeld is. Afgesproken wordt dat Svensson een ongevroegd advies opstelt en woordvoerder is.

25

#### 13. Stavaza 3TU

Geen opmerkingen.

#### 3014. Stavaza NONed

Idem.

Er zijn geen schriftelijke rondvragen.

#### 3515. Rondvraag

Svensson verzoekt de raad na te denken over de wijze waarop men de overlegvergadering moet ingaan, gezien de negatieve conceptbesluiten inzake de fusie.

De griffier meldt dat het CvB van tevoren geïnformeerd wordt over het standpunt van de raad door de voorzitter.

40

#### Sluiting

De vergaderleider sluit om 12.20 uur de vergadering.