

NIEUWSBRIEF

UNIVERSITEITSRAAD

[Alle besproken stukken zijn hier te downloaden](#)

De mei vergadering van de Universiteitsraad met het College van Bestuur, was een emotionele bijeenkomst. Het voortbestaan van de bachelor Onderwijskunde als zelfstandige opleiding stond op de agenda. Een onderwerp waar veel over gediscussieerd is, ook binnen de URAad. Onderstaand volgt onder andere een verslag hierover. Ook het ongevraagde advies van de raad met betrekking tot de uitvoering van de Harde Knip werd besproken. Andere agendapunten waren de Nota huisvesting internationale studenten en medewerkers, de Inschrijvingsregeling en het advies van de URAad over de Prestatieafspraken tussen de UT en OC&W. Verder is een begin gemaakt met de discussie met het college over de Governance (besturingsmodel van de UT). Op de volgende overlegvergadering (20 juni a.s.) staat het Nieuwe Onderwijs Model (NOM) op de agenda. De raad heeft ter voorbereiding hiervan een e-mail met [stellingen](#) (gerelateerd aan de CvB doelstellingen van het NOM) gestuurd naar een grote groep betrokkenen, met de vraag om een reactie op die stellingen te geven. De vergaderingen van de Universiteitsraad zijn openbaar, u bent van harte welkom!

[Opheffen Bachelor opleiding Onderwijskunde](#)

In de overlegvergadering van 16 mei heeft de URAad ingestemd met de opheffing van de Croho-positie Onderwijskunde. De URAad stelt dat het traject tot opheffing van Onderwijskunde is ingezet vanuit de reorganisatie en dat er derhalve zwaar voorgesorteerd is op deze eindconclusie. Het (nooit goed onderbouwde) financiële argument voor opheffing is ontoereikend, omdat de inhoudelijk strategische discussie, over de vraag of je Onderwijskunde desondanks niet overeind moet houden, nooit is gevoerd. De bachelor is afgeserveerd als logische toegangsrouten tot de master EST, onder verwijzing naar landelijke trends en de gedachte dat thematisering onder bijvoorbeeld een Psychologiesignatuur een betere optie is. Bij die gedachte mag ieder zijn afwegingen en inschatting hebben, zeker is dat in de aanloop tot dit besluit die inhoudelijke discussie pas in een laat stadium en dus eigenlijk niet gevoerd is. De URAad heeft in zijn eindafweging de vraag gesteld of de hele gang van zaken niet geleid heeft tot een situatie waarin Onderwijskunde in elk geval voor de buitenwacht feitelijk al ten gronde is gepraat. Immers, al geruime wordt in het openbaar beleden dat Onderwijskunde wordt opgeheven en de opheffing Croho-positie is al aangevraagd. Die vraag moet naar het inzicht van de URAad met "ja" beantwoord worden. Daarnaast zijn de gedachten over inbedding in Psychologie binnen grote delen van Gedragswetenschappen al vergevorderd. Niet instemmen zou gezien de ontstane situatie derhalve eerder contraproductief dan productief werken. Daarom heeft een groot deel van de URAad, met moeite alles wikkend en wegend, alsnog ingestemd. Wel heeft het CvB ondubbelzinnig toegezegd dat de toegangsrouten tot EST volledig los zal worden gezien van het NOM. Ook als het NOM niet doorgaat wordt er voorzien in een drempelloos werkende toelidingsroute tot EST. Daarvoor stelde het CvB zich garant.

De "waardering" van de URAad ten aanzien van dit lange besluitvormingsproces, is het college echter komen te staan op een welgemeende en door een overweldigende meerderheid gesteunde motie van treurnis. Het is bij alles misschien goed om er even bij stil te staan dat dat zelden is voorgekomen. Het College heeft aangegeven de gang van zaken rond dit thema met de URAad te willen evalueren.

[Harde knip; uitvoering hardheidsclausule](#)

De URAad heeft een ongevraagd advies uitgebracht over de uitvoering van de Harde knip, met name de hardheidsclausule daarvan. De URAad heeft voorgesteld de totale uitvoering van de Harde knip te laten liggen waar ze hoort: bij de opleidingen, c.q. examencommissies; ook als het gaat om ontheffing van de toepassing Harde knip in het geval van "schrijnende of onbillijke situaties". In het voorstel van de decanen/CvB wordt deze besluitvormende bevoegdheid inzake ontheffing, gemandateerd aan de Harde Knip Commissie (HKC). Als gevolg hiervan wordt de organisatie uiteraard met extra werk belast, want een extra commissie, dus extra dossiervorming; werk dat in de ogen van de URAad onnodig is, gegeven een *Uitvoeringskader toepassing uitzonderingsgronden Harde knip*, dat er dus niet is. Het CvB voelde echter niet voor deze insteek, noch voor het formuleren van een dergelijk uitvoeringskader voor de examencommissies.

Het college maakte duidelijk dat de uitvoering van de Harde knip én de instelling van de Harde Knip Commissie de verantwoordelijkheid is en blijft van de decanen. Daarmee komt ook een meer principiële punt aan het licht. De Harde knip Commissie is, volgens de lezing van het CvB, ingesteld door de decanen en heeft het mandaat van alle decanen. Daarmee lijkt echter duidelijk dat de Harde knip Commissie evident boven de individuele faculteiten staat. Dat is ook de enige verklaring waarom het CvB de URAad heeft geïnformeerd over de instelling van de commissie en haar bevoegdheden.

Over de URAad

De URAad is het centrale medezeggenschapsorgaan van de UT en voert regelmatig overleg met het College van Bestuur. De URAad bestaat uit 18 leden, negen medewerkers en negen studenten. De URAad oefent invloed uit op het beleid van de UT op centraal niveau. In de raad zijn vijf partijen vertegenwoordigd: Campus Coalitie en UReka, Pro-UT, Lijst Chairman en PvdUT. Op het moment zitten de volgende leden in de URAad: Frits Lagendijk, Jann van Benthem, Björn Harink, Dick Meijer, Gert Brinkman, Frank van den Berg, Jan de Goeijen, Jan Schut, Herbert Wormeester, Lianne ter Heegde, Petra van Waarden, Eric Gropstra, Hidde Terpoorten, Sofie Kooreman, Oscar Escobosa Bosman, Dirk-Jan Cornelissen, Rick van Galen, Erik Meijer.

Was het echt de bevoegdheid van decanen, dan waren de faculteitsraden immers wel geïnformeerd door de decanen, wellicht in cc aan de URaad. Ook op dit punt dus vragen over de bestuurlijke gang van zaken.

Reageren? Mail naar:
g.w.brinkman@utwente.nl



[Verkiezingen](#)

De stemperiode vindt plaats in de week van 4 juni tot en met 8 juni 2012.

Zie ook onze website voor verdere informatie:

www.utwente.nl/uraad

Indien u deze nieuwsbrief niet meer of juist wel wilt ontvangen, mail dit dan aan: **info@uraad.utwente.nl**