

# NIEUWSBRIEF

# UNIVERSITEITSRAAD

[Alle besproken stukken zijn hier te downloaden](#)

## Inleiding

In deze eerste Nieuwsbrief van 2012 blikken we terug op de vergaderingscyclus van december 2011 met het College van Bestuur.

Deze vergaderingscyclus staat met stip in de top tien van agendapunten waar binnen de instelling zeer verschillend over wordt gedacht. Na veel vergaderingen en intensieve discussies stemde de raad uiteindelijk in met de start van het University College en bracht een positief advies uit over de Begroting 2012. De debatten over de reorganisatie RoUTE 14+ leidden uiteindelijk tot een meerderheidsbesluit van de raad: een positief advies van de studentengeleding en instemming van de personeelsgeleding. Het voorstel voor een generiek in te voeren strak modulair nieuw onderwijsmodel "TOM bacheloropleidingen" kon de URaad onvoldoende overtuigen. Het CvB heeft de instemmingsvraag ingetrokken. Wel zal het de ontwikkeling voor een nieuw onderwijsmodel voortzetten en in juni 2012 opnieuw ter instemming voorleggen. De URaad heeft zijn bezwaren en zorgen vervolgens kenbaar gemaakt in een ongevraagd advies waarin de aanvullende ontwerpen zoals de URaad die ziet, staan opgesomd. Het CvB heeft toegezegd dat de URaad voldoende gelegenheid krijgt het vervolgproces te monitoren.

Naast deze punten heeft de raad ingestemd met de Reorganisatie van de Eenheid Campus, het Strategisch Plan van de Student Union, een samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot de masteropleiding Water Technology en de verlenging van de pilot BSA. Verder gaf de raad een positief advies over de overeenkomst voor het verder ontwikkelen van de Gallery (voormalige Langezijds) en de Jaarcirkel UT 2012 – 2013.

## Gemeenschappelijke regeling Water Technology

Na evaluatie van de huidige masteropleiding Water Technology, een samenwerking van de UT, de RUG, de WU en het instituut Wetsus, is besloten deze opleiding om te zetten in een zogeheten joint degree. In deze voortzetting zijn de belangrijkste punten van de evaluatie meegenomen om zo te zorgen voor een verbeterde situatie.

De URaad was positief over deze vernieuwde samenwerking, die mogelijkheden biedt om bijvoorbeeld minoren op te richten bij het instituut Wetsus of om op het gebied van onderzoek samen te werken met dit instituut. Bovendien verloopt de samenwerking met zeer geringe financiële risico's voor de Universiteit Twente.



Reageren? Mail naar: [o.m.escobosabosman@student.utwente.nl](mailto:o.m.escobosabosman@student.utwente.nl)

## Strategisch Plan Student Union

De Student Union heeft het strategisch plan opgesteld voor de jaren 2012-2015. Dit plan geeft de richting aan die de Student Union als organisatie op wil en daarmee ook de richting van het studentenleven aan de Universiteit Twente. De missie van de Student Union is dan ook 'het bevorderen van de academische vorming en het welzijn van de studenten aan de UT.

Dit plan is tot stand gekomen door met studenten, verenigingsbestuurders, oud-bestuurders van de Student



Union, medewerkers van de UT en het Kennispark, de Raad van Toezicht en het College van Bestuur om de tafel te zitten. De Universiteitsraad heeft het strategisch plan ter instemming voorgelegd gekregen van het College van Bestuur, na overleg heeft hij besloten in te stemmen.

Reageren? Mail naar: [s.j.kooreman@student.utwente.nl](mailto:s.j.kooreman@student.utwente.nl)

## Richtlijn BSA, evaluatie en vervolg pilot

Zoals afgesproken kreeg de URaad ter informatie een evaluatie van de pilot BSA, zoals gehanteerd binnen de studies TN, ST, PSY, OWK en CW. Deze driejarige pilot is ingegaan in het collegejaar 2009-2010 en is nu na 2 jaar geëvalueerd. Uit de evaluatie blijkt dat de deelnemende opleidingen tevreden zijn over het BSA en de cijfers laten zien dat het ook nut heeft. Het aantal studenten dat pas na een aantal jaren stopt met de studie is gedaald en het percentage studenten dat in hun eerste jaar de propedeuse haalt is gestegen. Studenten geven echter aan dat het BSA hen niet extra uitdaagt en dat het wel van invloed kan zijn op extra curriculaire activiteiten.

## Over de URaad

De URaad is het centrale medezeggenschapsorgaan van de UT en voert regelmatig overleg met het College van Bestuur. De URaad bestaat uit 18 leden, negen medewerkers en negen studenten. De URaad oefent invloed uit op het beleid van de UT op centraal niveau.

In de raad zijn vijf partijen vertegenwoordigd: Campus Coalitie en UReka, Pro-UT, Lijst Chairman en PvdUT. Op het moment zitten de volgende leden in de URaad: Frits Lagendijk, Jann van Benthem, Björn Harink, Dick Meijer, Gert Brinkman, Frank van den Berg, Jan de Goeijen, Jan Schut, Herbert Wormeester, Lianne ter Heegde, Petra van Waarden, Eric Gropstra, Hidde Terpoorten, Sofie Kooreman, Oscar Escobosa Bosman, Dirk-Jan Cornelissen, Afshin Eftekhari, Erik Meijer.

Het College van Bestuur had bij de invoering van de pilot de toezegging gedaan dat de URaad nogmaals instemmingsrecht zou hebben op de richtlijnen van het BSA na de evaluatie.

Omdat de pilot met 1 jaar verlengd wordt (tot het collegejaar 2012-2013) vroeg het college dan ook om instemming voor het hanteren van deze richtlijnen voor het laatste pilot jaar. Wel gaf het college aan plannen te hebben voor een instellingsbrede BSA, maar richtlijnen hiervoor worden behandeld in een aparte instemmingsvraag.



Reageren? Mail naar: [d.j.cornelissen@student.utwente.nl](mailto:d.j.cornelissen@student.utwente.nl)

### Twents Onderwijsmodel

Een nieuw onderwijsmodel voor de UT?

Er wordt al ruim een jaar gesproken over een nieuw onderwijsmodel voor de hele UT. Hoewel de verdere uitwerking van dit model verder gaat, heeft de URaad op dit moment niet al ingestemd met daadwerkelijke invoering van dit model. Hieronder geven we allereerst weer wat de gestelde doelen van het nieuwe onderwijsmodel zijn, daarna wat onze bedenkingen zijn, wat de stand van zaken nu is en hoe het proces verder gaat.

### **Vooraf**

De UT heeft te veel langstudeerders, een te laag studierendement en te weinig nieuwe studenten. Door het onderwijsconvenant met OCW moet de UT maatregelen nemen, omdat we anders mogelijk gekort gaan worden op onze onderwijsfinanciering. Of het model dat het college voorstaat dé oplossing is, is volgens de URaad maar zeer de vraag. De huidige reorganisatie leidt er al toe dat hetzelfde werk door minder mensen gedaan moet worden, het nieuwe onderwijsmodel en het University College leiden tot nog meer extra werk. Dat vraagt volgens de URaad teveel van de mensen in de organisatie. En is het wel nodig? De opleiding CW voldoet al aan de nieuwe eisen, zonder dat ze een nieuw onderwijsmodel hebben ingevoerd. Daarnaast zullen maatregelen als BSA, langstudeerdersboete en harde knip ook veel positief effect hebben.

### **Doelstellingen**

De doelstellingen van het nieuwe onderwijsmodel zijn:

- verhogen van Bachelorrendement tot minimaal 70 % diploma in 4 jaar;
- substantieel verminderen van het aantal langstudeerders;
- studenten zitten veel sneller op de juiste plek;
- substantieel meer studenten komen aan de UT studeren (om zo het marktaandeel van de UT te vergroten).

Dit alles met als randvoorwaarde dat de uitvoering van het onderwijs 10 % goedkoper wordt.

### **Bedenkingen van de URaad (in willekeurige volgorde)**

*Te weinig regie* – De UT is niet goed in uitvoeren van veranderingsprojecten, denk bijv. aan EMB en de invoering OSIRIS: slechts een deel van de doelen bereikt, soms nog lang problemen. Kan het college wel voldoende en goede regie voeren, nu er veel onderling afhankelijke projecten tegelijkertijd spelen (nieuw onderwijsmodel, reorganisatie, herontwerp OSIRIS, instellingsaccreditatie zomer 2013) die veel complexer zijn dan welk eerder veranderingstraject. Kosten veel te laag ingeschat – Het college schat de kosten van ontwikkeling van het nieuwe onderwijsmodel veel te laag in; vergelijking met de kosten van de invoering van Major Minor komt op minimaal het dubbele uit. De uitvoering van het nieuwe onderwijs moet 10 % goedkoper worden, terwijl

de pilot bij BMT aangeeft dat het uitvoeren van onderwijs in het model juist duurder wordt.

Clustering geeft onvoldoende efficiency– Door het huidige voorstel van clustering van opleidingen lijkt efficiency-voordeel (door modules gezamenlijk te volgen) niet haalbaar. Opleidingen in een cluster zijn qua inhoud en uitwerking dermate verschillend dat samenvoegen tot gevolg kan hebben dat de opleiding voor de buitenwacht niet meer herkenbaar zal zijn, met als gevolg minder nieuwe studenten. Modulair onderwijs is inflexibel – Modules van 15 EC ('alles of niets') zijn voor de student erg inflexibel. Meer dan 15 EC per kwartiel (omdat je heel goed bent), of minder (vanwege ziekte, handicap, topsport, activisme) kan niet. Maatwerk is voor deze gevallen geen oplossing; het gaat om een dermate grote groep studenten (minimaal 300 per jaar) dat de efficiency winst van het model teniet wordt gedaan door alle uitzonderingen. Ook kleine verstoringen (zoals 2 weken ziekte) leiden direct tot 1 kwartiel achterstand, iets wat de UR onacceptabel vindt.

Vorm past niet bij alle UT-opleidingen – De verschillende UT-opleidingen (van Natuurkunde tot Psychologie) vragen, gezien de discipline en doelstellingen, verschillende vormen van onderwijs. Eén model dwingend opleggen aan alle, zeer diverse UT-opleidingen is volgens de URaad niet haalbaar zonder dat de kwaliteit van het onderwijs daar behoorlijk onder leidt.

### **Stand van zaken**

Het college heeft de vraag voor instemming met het nieuwe model tijdens de vergadering van 14 december ingetrokken, mede omdat de URaad NIET zou instemmen. Wel heeft de URaad een uitgebreid ongevraagd advies gegeven aan het college, waarbij hij nadrukkelijk heeft aangegeven dat hij de mogelijkheid open houdt om ook later niet in te stemmen met het nieuwe onderwijsmodel.

### **Hoe nu verder**

Verschillende ontwerpteams gaan nu de eerdere ontwerpen binnen het nieuwe onderwijsmodel verder uitwerken, waarbij ze de aanvullende voorwaarden en vragen van de URaad meenemen.

De URaad wil graag uiterlijk 1 maart van de ontwerpteams antwoord krijgen op deze vragen bijv. of het model voor de eigen opleiding alle doelstellingen gaat halen binnen de randvoorwaarden, of er voldoende mensen zijn voor de



verdere ontwikkeling etc., en wanneer het antwoord Nee is, wat precies maakt dat het niet gaat lukken. Pas wanneer alle aanvullende vragen positief beantwoord zijn, wil de URaad overwegen om in een later stadium in te stemmen met het nieuwe onderwijsmodel.

Reageren? Mail naar: [f.m.j.v.vandenberg@utwente.nl](mailto:f.m.j.v.vandenberg@utwente.nl)

### **Reorganisatieplan RoUTe 14+**

Na een ongevraagd advies in oktober en een kritisch advies van de URaad in november is er koortsachtig overleg geweest over het reorganisatieplan, zowel tussen college en URaad als tussen decanen en faculteitsraden. In december stond het onderwerp twee keer op de UR-agenda, op 14 en 21 december. Uiteindelijk heeft de URaad, alles afwegend, in meerderheid ingestemd met het reorganisatieplan. Belangrijke kritiekpunten zijn niet of niet geheel weggenomen: zo blijft er onduidelijkheid bestaan over de toepassing van de beoordelingscriteria van de leerstoelen, over de strategische aspecten die bij de keuzes in de faculteiten een rol hebben

gespeeld en over de link tussen de omvang van bezuinigingen en de aantallen op te heffen functies. Wel kwamen de raad en het college overeen structureel niet 15 maar 11 miljoen te bezuinigen: hierdoor kunnen de promotiepremies op de huidige hoogte gehandhaafd blijven en worden de onderwijsbudgetten komende jaren minder gekort. Vernieuwingen kan het college dus niet uit de 4 miljoen extra bezuiniging betalen, maar wel uit de vaste Universitaire Stimuleringsbudgetten (9 miljoen) en onder meer uit de 3TU-middelen (3 miljoen per jaar).

Ten aanzien van de facultaire invulling van de ingrepen in de leerstoelen en van de bezuinigingen heeft de Uraad dankbaar gebruik gemaakt van de input van de faculteitsraden, formeel (adviezen) en informeel (overleg). Dat heeft geleid tot de volgende conclusies (samenvattend!):

- Bij EWI en TNW zijn de ernstigste knelpunten opgelost en kan de reorganisatie zonder gedwongen ontslag worden uitgevoerd.
- Bij CTW zijn er wel 2 (mogelijk) gedwongen ontslagen, maar de FR CTW adviseerde positief.
- Bij MB is de bezuinigingstaakstelling (3 miljoen) het grootst door tekorten op lopende begrotingen. Na een negatief advies is de FR MB in enige slagen beter geïnformeerd over de keuzes en plannen en kwam toen tot de conclusie dat er geen substantiële alternatieven voorgesteld kunnen worden. 7 mensen zijn hier met ontslag bedreigd.
- Bij GW speelde vooral de onduidelijkheid over het voortbestaan van de bachelor onderwijskunde en de te vormen nieuwe vakgroep onderwijskunde een belangrijke rol bij het verschil van inzicht tussen decaan en FR. In december is met stoom en kokend water alsnog een duidelijker invulling van de vakgroep onderwijskunde gepresenteerd, met kleinere personele gevolgen. Hoewel ook dit plan de FR niet kon overtuigen, zag de Uraad geen redenen meer de besluitvorming verder uit te stellen. Bij GW zijn 3 personen met ontslag bedreigd.
- Bij de diensten verloopt de reorganisatie via de kaasschaaf methode en door gebruik te maken van natuurlijk verloop, op één persoon op een financieel-administratieve functie na.

De personele gevolgen in termen van "ontslagdreiging" zijn nu beperkt tot in totaal 13 personen. Het college heeft toegezegd alles in het werk te stellen deze mensen te herplaatsen, binnen of buiten de UT: naast de voorzieningen



in het sociaal plan kunnen deze mensen ook extra financiële ondersteuning voor van-werk-naar-werk-trajecten krijgen. De bonden in het OPUT zijn bereid daarvoor de reserves arbeidsvoorwaardengelden (5 miljoen) beschikbaar te stellen. Een onafhankelijke commissie zal aanvragen beoordelen.

Reageren? Mail naar: [t.m.j.meijer@utwente.nl](mailto:t.m.j.meijer@utwente.nl)

#### University College

De Uraad heeft ingestemd met het voornemen van het college om een University College te starten. Dit University College moet zich onderscheiden van de andere University Colleges in Nederland door de focus op engineering. Door de raad is het belang van deze focus onderstreept om met name ook het onderscheid met de multidisciplinaire opleiding Advanced Technology te maken. Het University College zal vanuit een geheel eigen onderwijsconcept worden opgezet. Het opzetten en de verzorging van het onderwijs zal een behoorlijke extra inspanning van het betrokken personeel vragen. Dergelijke extra inspanningen zijn volgens de Uraad maar beperkt mogelijk. Er is immers een grens aan de omvang van prestaties die op onderwijs- en onderzoeksvlak gevraagd kunnen worden.

Het UC mikt op een instroom van 100 studenten. Met het college is afgesproken om regelmatig te kijken naar de daadwerkelijk interesse voor het UC. Bij een te geringe belangstelling zal het niet mogelijk zijn om een dergelijke opleiding op te zetten en in stand te houden.

Het UC mikt duidelijk op de zeer getalenteerde studenten.

De gekozen engineering focus en het onderwijsconcept zullen lang niet alle studenten aanspreken. Daarom blijft het



honourstraject ook bestaan. Het UC en het honourstraject zullen nodig zijn om invulling te geven aan de opdracht van de overheid om op termijn 20% van de studenten een honourstraject in enigerlei vorm te laten volgen.

Reageren? Mail naar: [h.wormeester@utwente.nl](mailto:h.wormeester@utwente.nl)

#### Ontwerpbegroting 2012-2016

De aanzet voor het advies van de Uraad over de begroting 2012 was al begonnen in juni 2011 met het uitbrengen van de zogenaamde Kadernota. Deze beschrijft de beschikbare budgetten voor alle eenheden. In deze Kadernota waren echter niet de noodzakelijke bezuinigingen die de aanleiding waren voor de reorganisatie Route 14+ opgenomen. De raad heeft het college toen verzocht om een bijgestelde kadernota uit te brengen welke een meer realistisch beeld van de financiële situatie voor 2012 zou schetsen. Uit deze in september verschenen nota bleek dat onderwijs en onderzoek onder zware financiële druk zouden komen te staan: een daling van de EC prijs en een korting op de promotiepremie. Deze waren nodig om het door het college gewenste bezuinigingsbedrag van vijftien miljoen euro te realiseren. De Universiteitsraad had en heeft grote vraagtekens bij de omvang van deze bezuinigingstaakstelling. Dit kwam doordat het college 3 tot 4 miljoen euro van dit bezuinigingsbedrag wilde inzetten in nog nader te definiëren investeringen in onderwijs en onderzoek. De Uraad is van mening dat dergelijke investeringen een te grote belasting leggen op het huidige onderwijs en onderzoekspaleet. Dit geluid werd ondersteund vanuit diverse faculteiten, met name ook vanuit de faculteit TNW. In het overleg met de raad heeft het college de omvang van herinvesteringsplannen voor 2012 sterk verkleind. Het gevolg hiervan is dat de korting op de promotiepremie niet door gaat. Verder is met het college afgesproken om het nut en de noodzaak van de huidige centrale stimuleringsmiddelen voor onderwijs en onderzoek te bezien.

In de bezuinigingsdoelstellingen was door het college een halvering van de middelen voor afstudeersteun ingeboekt. Deze bezuiniging is op dit moment van de baan. Na vaststelling van de beleidsvisie op activisme zal bekeken worden welke middelen voor afstudeersteun noodzakelijk zijn om deze visie te verwerkelijken.

Reageren? Mail naar: [h.wormeester@utwente.nl](mailto:h.wormeester@utwente.nl)

#### Verkiezingen

Komend voorjaar vinden er weer verkiezingen plaats voor het lidmaatschap van de Universiteitsraad, zowel voor personeelsleden als voor studenten. De dag waarop men zich kandidaat kan stellen voor de raad - eind februari/ begin maart - nadert snel. Mocht je het lidmaatschap van de raad overwegen, dan kan je voor nadere informatie contact opnemen met de [griffie](#) van de Uraad of met één van de zittende leden.

Zie ook onze website voor verdere informatie: [www.utwente.nl/uraad](http://www.utwente.nl/uraad) Indien u deze nieuwsbrief niet meer of juist wel wilt ontvangen, mail dit dan aan: [info@uraad.utwente.nl](mailto:info@uraad.utwente.nl)